



Фемида

на страже Закона

Газета правовой информации



Поздравляем!

Назначение

Приказом Генерально-го прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайка от 29.07.2011 г. на должность прокурора Кировского района Северной Осетии назначен младший советник юстиции Валерий Махарбекович Хохоев.



В.М. Хохоев родился в 1969 г. в с. Дур-Дур Дигорского района. В 1995 г. окончил юридический факультет СОГУ им. К.А. Хетагурова. В сентябре 2003 г. начал трудовую деятельность в органах прокуратуры в должности помощника прокурора Дигорского района. До последнего назначения, с апреля 2008 г. занимал должность заместителя прокурора Дигорского района. За добросовестное отношение к исполнению служебных обязанностей и безупречную службу неоднократно поощрялся приказами Генерального прокурора РФ и прокурора РСО-Алания.

Семинар

Важная работа

20 июля 2011 г. в здании Управления Судебного департамента в РСО-А состоялись семинарские занятия по ведению архивного дела в судах для работников районных судов, ответственных за организацию работы в архиве. Семинар прошел под руководством начальника отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Е.Н. Шияновой.



Поводом для проведения семинарского занятия послужили результаты проверок, полученные специалистами отдела ОПОДС в ходе изучения ведения архивного дела в судах, а также изменения, внесенные в «Перечень документов федеральных судов общей юрисдикции с указанием сроков хранения».

Цифры и факты

15 июля 2010 г. Промышленным райсудом г. Владикавказ были подведены итоги работы районного суда и мировых судей судебных участков №№20, 21, 22 Промышленного МО за первое полугодие 2011 г. В совещании приняли участие: судьи Верховного Суда республики – кураторы районного суда.

Приведя статданные, исполняющий обязанности зампреда райсуда, исполняющий обязанности председателя судебного состава по рассмотрению уголовных дел Борис Келехсаев, отметил положительную динамику в сроках рассмотрения уголовных дел: «В первом полугодии 2011 г. – сказал Борис Джемалович, – все дела рассмотрены в сроки, предусмотренные УПК РФ, волокита при рассмотрении уголовных дел и материалов судьями не допускались», притом, что общая нагрузка на судей – криминалистов районного суда при рассмотрении уголовных дел и материалов была в минувшем полугодии выше среднереспубликанского показателя. Практически все дела рассмотрены в течении 2 месяцев с момента поступления в суд.

Так, с начала текущего года в производстве районного суда находилось 183 уголовных дела на 187 лиц, окончено производством 156 дел на 182 лица. Что касается качества отправления правосудия в первом полугодии 2011 г., то оно составило 98.5%, что на 2.10% выше, чем среднереспубликанский показатель (96.4%).

«Принимая во внимание остроту подростковой преступности, хотелось бы остановиться на статистических данных ювенальной юстиции», – сказал Борис Келехсаев. В 2011 г. в производстве суда находилось 8 уголовных дел в отношении 8 несовершеннолетних лиц. В отношении 7 лиц, судом вынесен обвинительный приговор, 2 лица осуждены к наказанию в виде исправительных работ условно, 4 лицам назначено наказание с применением ст. 73 УК РФ, 1 лицу назначено наказание в виде штрафа.



«Дополнительная нагрузка – отметил докладчик – ложиться на судей в связи с рассмотрением ходатайств органов досудебного производства, которых за первое полугодие 2011 г. было 217. Кроме того, за анализируемый период судом рассмотрено 591 ходатайство и представление в порядке исполнения приговора. Таким образом, общая нагрузка дел и материалов на судью составила 24, что выше среднереспубликанского (20.2).

Как свидетельствует статистика при рассмотрении уголовных дел, да и не редко данных ходатайств судьи сталкиваются с низкой квалификацией ряда сотрудников правоохранительных органов – отметил Б. Келехсаев, – практически каждое восьмое уголовное дело поступает в суд с нарушениями допущенными следователями и дознавателями, которые не соблюдают требования Конституции РФ, нормы УПК РФ. Сложившееся положение требует серьезного должного реагирования, что отражается в частных постановлениях вынесенных судьями в адрес должностных лиц органов предварительного расследования.

Говоря о гражданском судопроизводстве, зампреда райсуда, председатель судебного состава по рассмотрению гражданских дел и дел об административных правонарушениях Светлана Багаева начала с приведения статданных, констатируя незначительное снижение количества гражданских дел в районном суде, их было 541, когда как за аналогичный период 2010 г. 570 дел. Окончено производством 449 гражданских дел, из них: с вынесением решения – 330 дел (с удовлетворением требований – 280, с отказом в удовлетворении требований – 50), прекращено – 36, оставлено без рассмотрения – 78, передано в другие суды – 5.

Рассмотрение гражданских дел в кассационной инстанции Верховного Суда РСО-Алания выглядят следующим образом: рассмотрено 79 дел по кассационным жалобам, оставлено без изменения 74 решения, отменено – 5, из них с вынесением нового решения – 4. «Ложкой меда» стал показатель качества отправления правосудия по Промышленному райсуду, который составил 94%. Этот же показатель по республике – 93%. Аналогичный показатель по Промышленному райсуду за первое полугодие 2010 г. – 85% при республиканском – 87% (рассмотрено 137 дел по кассационным жалобам, отменено 21 решение).

Докладчиком также была отмечена работа по профилактике правонарушений. В целях устранения выявленных нарушений и их не допущения в будущем Промышленный райсуд уделяет повышенное внимание данному направлению работы. В первом полугодии 2011 г. судьями райсуда было вынесено 15 частных определений.

Обсуждались так же результаты работы по разрешению дел об административных правонарушениях, таковых было рассмотрено 98, и 35 жалоб на не вступившие в законную силу постановления. В первом полугодии 2011 г. было выдано 65 исполнительных листов, из них: о взыскании суммы – 43, о взыскании государственной пошлины – 16, о взыскании алиментов – 5, о восстановлении на работе – 1.

«Мировые судьи Промышленного МО г. Владикавказ в течении первого полугодия 2011 г. осуществляли правосудие на должном уровне. Основными задачами мировых судей является качественное и своевременное рассмотрение уголовных дел, гражданских дел и дел об административных правонарушениях, а также контроль над надлежащим исполнением судебных

решений», – доложил судья-организатор судебных участков №№20, 21, 22 – мировой судья судебного участка №20 Игорь Буков.

Приведенные им статистические данные свидетельствуют о том, что у мировых судей наблюдается тенденция к увеличению количества уголовных дел, поступивших на рассмотрение. За первое полугодие 2011 года поступило 75 дел, а за тот же период 2010 г. их число составляло 63.

Большинство гражданских дел, рассмотренных мировыми судьями, о расторжении брака и взыскании алиментов, устранении препятствий в пользовании имуществом. Большую часть составляют дела приказного производства. Всего за первое полугодие 2011 г. поступило 465 гражданских дел, окончено производством – 453.

Что касается дел об административных правонарушениях, то в первом полугодии 2011 г. к мировым судьям поступило 802 дела, из них рассмотрено 747. Подводя итоги, судья-организатор отметил, что качество рассмотрения дел мировыми судьями в первом полугодии 2011 г. несколько улучшилось по сравнению с 2010 г.

Итоги совещания подвела судья Верховного суда РСО-Алания Назират Кокаева: «Хочу отметить, что совещание прошло на положительной ноте. В целом работа проведена большая, показатели хорошие. Человек всегда должен стремиться к чему-то лучшему. Хочу поблагодарить за хорошую работу весь коллектив, ведь успехи зависят от всех сотрудников суда. Поздравляю Вас с успешным окончанием первого полугодия 2011 г.»

По материалам
Промышленного
районного суда

Расширенное заседание

Коллегия

В Прокуратуре РСО-Алания под председательством прокурора республики Владимира Векшина состоялось расширенное заседание коллегии, на котором подведены итоги работы органов прокуратуры в 1 полугодии 2011 г. В работе коллегии приняли участие заместитель Генерального прокурора РФ по Южному и Северо-Кавказскому федеральным округам И.И. Сыдорук, Главный федеральный инспектор по РСО-Алания А.В. Мачнев, начальник УФСБ РФ по РСО-Алания О.Н. Яцков, руководитель СУ СК при Прокуратуре РФ по РСО-Алания В.Г. Волков, министр ВД по РСО-Алания А.Ф. Ахметханов и другие.



Владимир Векшин отметил, что работа органов Прокуратуры РСО-Алания направлена на координацию действий всех правоохранительных органов, защиту конституционных прав граждан, обеспечение соблюдения законности в социально-экономической сфере, защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля, снижению общего размера задолженности по оплате труда, соблюдению природоохранного законодательства, качеству предварительного расследования, противодействию коррупции, терроризму и экстремизму, незаконной игровой деятельности.

Анализ результатов надзорной деятельности прокуратуры республики свидетельствует о том, что в текущем году повысились качество и эффективность

прокурорского реагирования в сфере надзора за исполнением федерального законодательства. По результатам рассмотрения представлений прокурора к дисциплинарной ответственности привлечено 1 571 должностное лицо. Кроме того, возросла результативность материалов прокурорских проверок, по которым органами следствия возбуждено 212 уголовных дел. В результате прокурорского вмешательства задолженность по зарплате в республике снизилась с 46 000 000 до 900 000 рублей.

Пристальное внимание уделялось правам инвалидов, соблюдению прав несовершеннолетних, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В результате проведенной прокурорами антикоррупционной экспертизы из 50 нормативных правовых актов исключены коррупциогенные факторы.

Прокурорами пресекались нарушения закона, связанные с административным давлением на бизнес. Результатом осуществления надзорных мероприятий явилось снижение на 15% числа проверок в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе внеплановых – на 25%. Из поступивших заявлений контролирующих органов о проведении внеплановых проверок юридических лиц и ин-

дивидуальных предпринимателей органами прокуратуры отказано в 65% случаев. Вместе с тем, отмечено снижение активности прокуроров по выявлению незаконных правовых актов.

Деятельность правоохранительных органов республики в отчетном периоде осуществлялась в условиях общего снижения преступности с 4 065 до 3 772, в том числе преступлений средней и небольшой тяжести. Вместе с тем, зарегистрирован рост тяжких и особо тяжких преступлений. Увеличилось количество выявленных преступлений экономической направленности, произошел рост числа преступлений по фактам причинения тяжкого вреда здоровью, мошенничества, угонов транспортных средств, незаконного хранения огнестрельного оружия, незаконного получения кредита, взяточничества.

За истекший период 2011 года в республике пресечена деятельность 64 игорных заведений, изъято 200 единиц игорного оборудования, возбуждено 7 уголовных дел по фактам выявления незаконно действующих игровых залов, в том числе в отношении 20 участников преступного сообщества, осуществлявших незаконную игорную деятельность.

Прокурор республики подчеркнул, что задачи, стоящие пе-

ред прокурорскими работниками, масштабные и непростые. Они могут быть успешно решены только при правильной организации работы, определении конкретных целей.

Владимир Векшин обратил внимание подчиненных на необходимость активно отстаивать трудовые права граждан, прежде всего на своевременную оплату труда, пристальное внимание уделять правам ветеранов Великой Отечественной войны, в том числе на обеспечение их жильем. На особом контроле должны находиться права инвалидов, соблюдение прав несовершеннолетних, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, профилактика безнадзорности. На контроле у прокуроров должно быть целевое расходование бюджетных средств, направляемых на финансирование основных государственных программ. Особое внимание обращено на борьбу с коррупцией, проявлениями экстремизма и терроризма, на борьбу с незаконной игровой деятельностью.

По итогам совещания были определены задачи, направленные на повышение эффективности деятельности по укреплению законности и правопорядка.

**Пресс-служба
Прокуратуры РСО-А**

Назначенное наказание признано

11 мая 2011 г. Дигорским районным судом было рассмотрено уголовное дело в отношении гражданина Г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ. Согласно материалам уголовного дела, 4 апреля 2011 года у подсудимого было обнаружено и изъято наркотическое средство - марихуана, в особо крупном размере, которое он незаконно приобрел и хранил у себя без цели сбыта.

Подсудимый виновным себя в совершении инкриминируемого ему деяния признал в полном объеме, с предъявленным обвинением согласился. В ходе судебного разбирательства суд пришел к выводу, что вина обвиняемого установлена и доказана.

При определении наказания суд принял во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к разряду умышленных и к категории тяжких, личность подсудимого, обстоятельства совершенного деяния, а также совокупность смягчающих вину обстоятельств и отсутствие отягчающих обстоятельств.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что исправление и перевоспитание подсудимого возможно лишь в условиях его изоляции от общества в местах лишения свободы, так как менее строгий вид наказания не сможет обеспечить целей наказания. И назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Адвокат осужденного обжаловал приговор суда, ссылаясь на чрезмерную суровость и просил суд кассационной инстан-

ции применить положение ст. 73 УК РФ. Кассационным определением судебной коллегии Верховного суда РСО-Алания приговор Дигорского районного суда РСО-Алания признан законным и обоснованным, а назначенный осужденному срок - справедливым.

Горе-водитель

В Дигорском районном суде РСО-Алания было рассмотрено уголовное дело в отношении гражданина М., который

22 ноября 2009 года, управляя автомобилем ВАЗ-2107, проявил преступную самонадеянность, не оценил метеорологические условия и дорожную обстановку, не принял своевременных мер к снижению скорости и для остановки транспортного средства и совершил наезд на гражданку А., что повлекло за собой её смерть.

В ходе судебного заседания подсудимый виновным себя в совершении инкриминируемого ему деяния признал в полном объеме и, выразив своё согласие с предъявленным обвинением, подтвердил ранее заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК, суд признал подсудимого виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на один год и шесть месяцев с отбыванием в колонии-поселении, с лишением права управлять транспортным средством сроком на один год.

На исправление – в колонию

27 апреля 2011 года в Дигорском районном суде под председательством судьи Т.К. Черчесова в открытом судебном заседании были рассмотрены материалы уголовного дела в отношении гражданина К., обвиняемого по п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 и ч. 2 ст. 228 УК РФ. В ходе судеб-

ного заседания было установлено, что в ночь с 14.02.2011 г. по 15.02.2011 г. подсудимый из корыстных побуждений совершил кражу с причинением значительного ущерба гражданину.

Кроме того, 12.03.2011 г. он совершил незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства в особо крупном размере. В ходе судебного заседания подсудимый виновным себя в совершении инкриминируемых деяний признал в полном объеме, с предъявленным обвинением согласился.

При определении наказания подсудимому К., суд принял во внимание характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, учитывал личность подсудимого, который по месту жительства характеризовался отрицательно, имел непогашенную судимость, должных выводов для себя не сделал и вновь совершил преступление, что свидетельствует о недостаточном исправительном воздействии предыдущего наказания.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что исправление и перевоспитание подсудимого возможно лишь в условиях его изоляции от общества в местах лишения свободы, т.к. менее строгий вид наказания не сможет обеспечить целей наказания. И назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на три года и шесть месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

**Пресс-служба
Дигорского райсуда РСО-А**



Семейные разборки

Суд да дело

В Ирафском районном суде 13.04.2011 г. рассмотрено уголовное дело в отношении 38-летнего гражданина Н., который обвинялся в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

13 января примерно в первом часу он приехал на своей автомашине к дому, где проживал его бывший зять, некий Б. Из автомашины Н. вышел уже с ножом в правой руке. Между ним и бывшим родственником на почве личных неприязненных отношений возникла ссора, в ходе которой подсудимый нанёс Б. удар ножом в область левой ключицы, сел в машину и уехал домой.

Н. свою вину в совершении преступления признал, показав, что накануне поздно ночью вернулся домой с работы уставший, и невестка ему сообщила, что

бывший сожитель его сестры – Б. вместе с другими лицами разбил окна в её домовладении. Он на своей автомашине приехал к домовладению брата, но никого там не застал. Он знал, в чей дом могли отправиться ребята, и поехал туда. Приехав, взял с собой кухонный нож с деревянной ручкой, который находился у него в машине и направился к ним, чтобы выяснить, что случилось. Он поинтересовался, почему они разбили окна в домовладении его младшего брата, на что Б. выразился в его адрес нецензурной бранью, он не выдержал и ударил Б. ножом, убивать его не собирался.

Потерпевший в судебном заседании просил не наказывать подсудимого, так как они помирились. При назначении наказания суд учёл положительную характеристику личности подсудимого, полное признание вины, отсутствие судимости, просьбу потерпевшего не наказывать его и наличие у него двоих малолетних детей и назначил ему наказание в виде четырёх лет лишения свободы условно с испытательным сроком в два года.

**Пресс-служба
Ирафского районного суда**



Официально

Вне закона

6 августа 2011 г. вступил в силу федеральный закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Теперь в России ужесточается наказание за организацию подпольных азартных игр. Также законом вводится уголовная ответственность за организацию и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игровой зоны, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет. Максимальная ответственность предусмотрена в виде лишения свободы на срок до трех лет.

По данным федеральной налоговой службы России по РСО-Алания, на территории республики зарегистрировано 100 хозяйствующих субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность путем функционирования лотерейных и компьютерных клубов. Из них на территории Северо-Западного района расположено 35 заведений, Затеречного – 9, Промышленного – 24, Иристонского – 28.

В этой связи прокуратурой республики в адрес министра ВД РСО-Алания внесено представление с требованием привлечь к дисциплинарной ответственности начальника УВД по г. Владикавказу и руководителей отделов, оперативных сотрудников УБЭП МВД республики и их территориальных подразделений, виновных в допущенных нарушениях закона.

**Пресс-служба
прокуратуры РСО-А**

Структура

Нотариат является одним из важнейших институтов государственного устройства. Нотариус выступает гарантом законности частных правоотношений, обеспечивает юридическое закрепление прав.

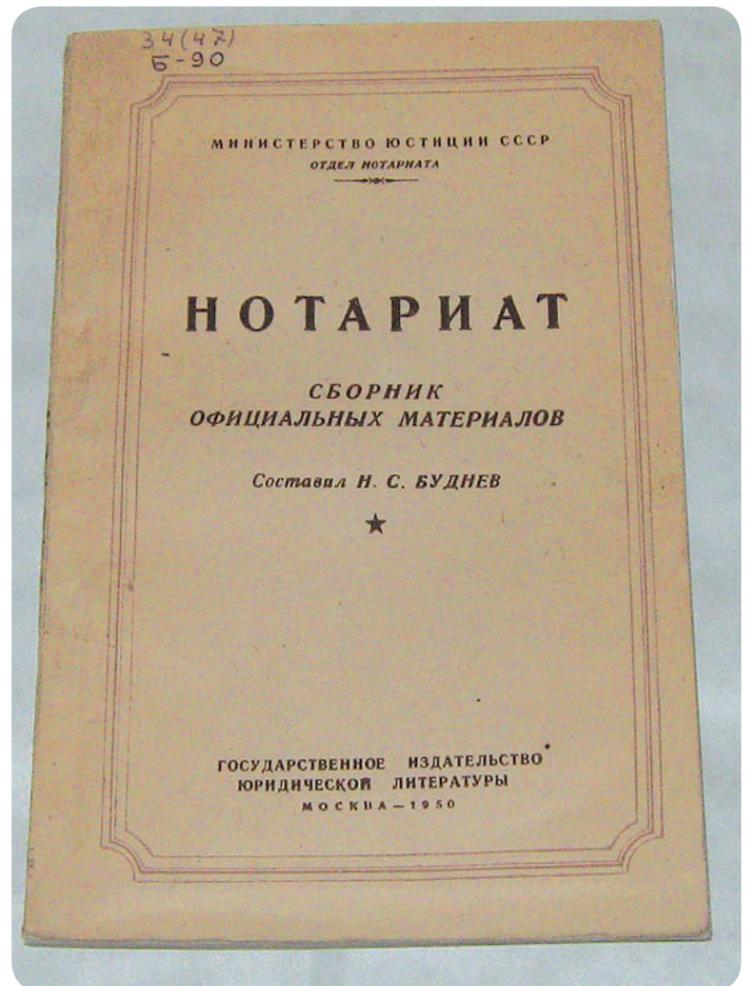
В соответствии с законодательством России, нотариус – это специально уполномоченное должностное лицо, имеющее право от имени Российской Федерации совершать предусмотренные нормативно-правовыми актами нотариальные действия в интересах российских граждан и организаций (юридических лиц), граждан и организаций иностранных государств, а также лиц без гражданства.

Существуют две категории нотариусов: государственные и частнопрактикующие. Частный специалист отличается от государственного тем, что находится на полном самофинансировании, самокупаемости и самостоятельно организует профессиональную деятельность. Вместе с тем, он также подконтролен государственным органам и органам нотариального сообщества, несет такую же ответственность, как и государственный.

В РСО-Алания нотариальную деятельность осуществляют частнопрактикующие нотариусы. Государственных нотариусов у нас нет. Постановлением Правительства РСО-Алания от 26.10.2007 №271 «О количестве должностей нотариусов в нотариальных округах РСО-Алания» установлено 56 должностей нотариусов, из которых 28 нотариусов осуществляют нотариальную деятельность в г. Владикавказ. На должность нотариуса назначается гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование, прошедший стажировку в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной практикой, сдавший квалификационный экзамен, имеющий лицензию на право нотариальной деятельности и выигравший конкурс на замещение вакантной должности нотариуса.

К сдаче квалификационного экзамена для лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности, допускаются граждане Российской Федерации:

- имеющие высшее юридическое образование, полученное в РФ и подтвержденное до-



кументом государственного образца, либо полученное в другом государстве и признанное в РФ в установленном порядке;

- прошедшие стажировку в государственной нотариальной конторе или у нотариуса, занимающегося частной практикой.

В нашей республике на сегодняшний день выдано 157 лицензий на право нотариальной деятельности. После получения лицензии на право нотариальной деятельности гражданин имеет право участвовать в конкурсе на замещение вакантной должности нотариуса. Целью конкурса является отбор на должности нотариусов наиболее подготовленных лиц, имеющих необходимые профессиональные знания, способных обеспечить правовую защиту имущественных и иных прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Значение нотариата невозможно переоценить. В условиях развития рыночной экономики, предпринимательства, а также развития законодательной базы к услугам нотариуса прибегают все большее количество граждан и юридических лиц. Количество нотариальных действий возрастает с каждым годом. Так, в 2010 году нотариусами республики совершено около 286 тыс. нотариальных действий.

Осуществление контрольно-надзорных полномочий в сфере нотариата является одним из важнейших направлений деятельности территориальных органов юстиции, направленных на защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Проверка профессиональной деятельности нотариусов является

основной формой реализации контрольно-надзорных полномочий. Управлением Министерства юстиции России по РСО-Алания (далее – Управление) введено в практику осуществление совместных проверок с Нотариальной палатой республики. В ходе плановых совместных проверок нотариальной палатой осуществляется проверка профессиональной деятельности нотариусов и соблюдения ими правил нотариального делопроизводства.

В 2010 году проведено 15 проверок, в том числе 4 – контрольные. Кроме того, Управлением ужесточен подход к системе оценки деятельности нотариусов. Как показала практика, в течение 2010 года к дисциплинарной ответственности по результатам проведенных проверок привлечено 6 нотариусов. Кроме того, в 2010 году один нотариус освобожден от должности в связи с обвинительным приговором суда.

Однако, следует отметить, что работа нотариусов в нашей республике организована на достаточно высоком профессиональном уровне и направлена на совершенствование работы в осуществлении каждым нотариусом функций по оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам и юридическим лицам.

По возникающим вопросам в сфере нотариата жители республики могут обращаться в Нотариальную палату РСО-А и Управление.

**Л.А. Плиева,
главный специалист-эксперт
отдела Управления
Минюста РФ по РСО-А**

Из зала суда**Гибнут люди за металл**

Пригородный районный суд РСО-Алания в составе председательствующего судьи С.К. Карацева рассмотрел в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении 25-летнего Эльбруса Е., гражданина РФ, со средним образованием, не работающего, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «в, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.



Подсудимый совершил грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в жилище, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах. В декабре прошлого года Эльбрус Е. с целью хищения чужого имущества а именно лома металла, проник в дом к потерпевшей Н.

Хозяйка была дома, на требования подсудимого отдать ему деньги, она стала кричать и звать на помощь. Эльбрус Е. нанес потерпевшей телесные повреждения, повалил на кровать и зажал ей рот рукой. Не имея возможности сопротивляться, потерпевшая отдала вымогателю деньги в размере тысячи рублей, которые ранее спрятала под скатертью. Завладев деньгами, подсудимый, услышав на улице шум и опасаясь быть замеченным, скрылся с места совершения преступления.

Свою вину подсудимый признал и поддержал свое ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судопроизводства и о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Адвокат подсудимого поддержал ходатайство своего подзащитного, против рассмотрения дела в особом порядке не возражали также потерпевшая и представитель гособвинения.

При назначении подсудимому вида и размера наказания, суд исходил из требований ч. 3 ст. 1 УПК РФ, ст.ст. 5-7 положений Конвенции «О защите прав

человека и основных свобод» от 04.11.1950 г., а также ст.ст. 5-7 Конвенции Содружества независимых государств «О правах и основных свободах человека» от 11.08.1998 г., ст.ст. 60,61,62 УК РФ и принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории тяжких, обстоятельства дела, данные, характеризующие его личность, в том числе смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление, а также условия жизни его семьи.

По месту жительства Эльбрус Е. характеризовался удовлетворительно, на психиатрическом и наркологическом учетах не состоял, не был ранее судим, свою вину признал и в содеянном раскаялся. Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом установлено не было.

С учетом вышеизложенного, суд признал подсудимого Эль-

бруса Е. виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п. «в, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, и назначил ему наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

По материалам Пригородного райсуда**Виновник ДТП**

Моздокский районный суд РСО-Алания в составе председательствующего судьи С.А. Козлова рассмотрел в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении гражданина И., 1989 г.р., не работающего, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ.

Подсудимый, управляя автомобилем и находясь в состоянии опьянения, нарушил правила дорожного движения, что повлекло по неосторожности смерть человека. В марте текущего года подсудимый вел машину, находясь под действием алкоголя, совершил наезд на переходящую дорогу малолетнюю М., 2005 г.р. От полученных травм девочка скончалась на месте.

В судебном заседании подсудимый свою вину признал, а также подтвердил ранее заявленное ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке принятия судебного решения. При назначении подсудимому наказания, суд исходил из соображений, что данное преступление совершено по неосторожности и по характеру и степени общественной опасности, в соответствии с ч. 3 ст. 15 УК РФ, отнесено законом к категории средней тяжести.

В соответствии с ч. 1 ст. 62 УК РФ, при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, суд признает: полное признание вины, раскаяние в содеян-

ном, активное содействие раскрытию преступления, добровольное возмещение морального вреда, причиненного в результате преступления потерпевшему. Обстоятельств, отягчающих наказание, судом установлено не было.

Определяя вид исправительного учреждения, в котором подсудимому следует отбывать наказание, суд руководствовался п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ, в соответствии с которым, лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, ранее не отбывавшим лишения свободы, отбывание наказания назначается в колониях-поселениях.

С учетом вышеизложенного, суд признал подсудимого виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев с лишением права управлять транспортным средством сроком на 2 года 6 месяцев, с отбыванием основного наказания в виде лишения свободы в колонии-поселении.

По материалам Моздокского райсуда**Прикрыться ребёнком не получилось**

Кировский районный суд РСО-Алания в составе председательствующего судьи С.А. Гусова рассмотрел в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении 32-летней гражданки РФ Джульетты Х., с неполным образованием, временно не работающей, имеющей малолетнего ребенка, ранее дважды судимой, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в», ч. 2 ст. 158 УК РФ. Подсудимая, имея непогашенную судимость, совершила кражу при следующих обстоятельствах: находясь в гостях у знакомой З., подсудимая тайно похитила мобильный телефон стоимо-

стью 4 950 рублей. В ходе судебного заседания подсудимая подтвердила ранее заявленное ходатайство о рассмотрении дела в «особом порядке», полностью признала свою вину по инкриминируемым обстоятельствам дела.

Потерпевшая З. против рассмотрения дела в особом порядке не возражала, причиненный ущерб был ей возмещен, в связи с чем просила назначить минимальное наказание. Ранее решениями Кировского райсуда подсудимая была лишена родительских прав в отношении своих несовершеннолетних детей. Как стало известно из письма главного врача РДКБ, распоряжения Управления социальной защиты населения по Затеречному МО и копии медицинской карты, подсудимая не занималась воспитанием своего самого младшего ребенка, в связи с чем он был помещен в «Республиканский специализированный дом ребенка».

Таким образом, наличие новорожденного ребенка суд в качестве обстоятельства, смягчающего наказание в отношении подсудимой, не признал. Соглас-

но данных ИЦ МВД, подсудимая совершила преступления, имея непогашенную судимость по ч. 1 ст. 228 УК РФ, что в силу ст. 18 УК РФ образует в действиях подсудимой рецидив преступлений, и на основании ст. 63 УК РФ учитывается в качестве обстоятельства, отягчающего наказание. На основании изложенного, суд признал подсудимую виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и назначил ей наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима.

В силу ч. 5 ст. 82 УК РФ, отсрочка от отбытия наказания была отменена, и на основании ст. 70 УК РФ к назначенному настоящим приговором наказанию было присоединено частично неотбытое наказание по вынесенному ранее Кировским судом приговору. Таким образом, подсудимой окончательно было назначено наказание в виде 3 лет 2 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима. Кассационным определением Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания приговор Кировского райсуда в отношении Джульетты Х. был оставлен без изменения.

По материалам Кировского райсуда

Ненасытный вор

Правобережный районный суд РСО-Алания в составе председательствующего судьи Я.А. Миндзаева рассмотрел в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении 23-летнего Марата О., гражданина РФ, не работающего, ранее судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в», «г» ч. 2 ст. 158, п. «г» ч. 2 ст. 161, п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.



Подсудимый за один только месяц текущего года совершил 7 краж, в том числе:

- взломав дверной замок и проникнув в квартиру потерпевшей Ш., он похитил 100 тыс. рублей;

- похитил сотовый телефон из автомобиля потерпевшего К.;

- днем позже на городском рынке вытащил из кармана дубленки потерпевшей К. ещё один сотовый телефон, стоимостью 6 000 рублей;

- на следующий день подсудимый на улице вырвал из рук у потерпевшей Г. сумку с 5000 рублями;

Из первых уст

Дело об ограблении

В Следственном управлении при МВД по РСО-Алания подходит к завершению расследование дерзкого ограбления филиала банка Москвы во Владикавказе, которое произошло 28 февраля, тогда преступникам удалось заранее распилить железные решетки, тщательно спланировать каждый шаг и унести около 200 миллионов рублей. В течение трёх суток сотрудникам МВД по РСО-Алания удалось раскрыть громкое преступление и задержать четырёх участников.

- немногим позже ограбил квартиру потерпевшей М., откуда похитил холодильник, микроволновую печь и два чайных сервиза на общую сумму 21 300 рублей;

- на следующий день подсудимый ограбил ещё одну квартиру, завладев имуществом на общую сумму 39 770 рублей;

- через четыре дня подсудимый проник в квартиру потерпевшего Г., причинив ему ущерб на сумму 50 тысяч рублей.

В судебном заседании Марат О. свою вину в инкриминируемых преступлениях признал полностью, заявленное в ходе предварительного расследования ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал. Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, суд учитывает совершение преступления при рецидиве, поскольку тот, имея не снятую судимость, вновь совершил ряд умышленных тяжких и средней тяжести преступлений.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения

наказаний, Правобережный суд назначил Марату О. наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Суд постановил взыскать с подсудимого причиненный ущерб в пользу потерпевших.

Кассационным определением Верховного суда Республики Северная Осетия — Алания приговор Правобережного райсуда в отношении Марата О. был оставлен без изменения.

**По материалам
Правобережного райсуда**

При соблюдении всех необходимых процедур сегодня изъяты у преступников деньги переданы руководителю филиала «Банка Москвы», который ещё раз выразил огромную благодарность сотрудникам милиции за проявленный высокий профессионализм. «Указанная сумма фигурирует в деле как одно из вещественных доказательств преступления, однако нами было принято решение удовлетворить ходатайство руководителя банка и передать ему денежные средства. Уголовное дело в ближайшее время будет окончено производством и передано в суд», - отметил заместитель министра внутренних дел Дмитрий Копанев.

**Пресс-служба МВД
по РСО-А**

О нравах и нравственности адвоката

Защита

Профессиональная этика адвоката в обществе стала приобретать все более важное значение, так как при исполнении своей деятельности адвокат отстаивает и защищает права и интересы граждан, имея возможность повлиять на судьбы людей, что влечёт за собой ответственность строго придерживаться норм закона.

В процессе преобразования Российской адвокатуры, в 2003 г. на первом Всероссийском съезде адвокатов России принят Кодекс профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс), в которой сформулированы нравственные основы адвокатской деятельности, установлены принципы и нормы профессионального поведения адвоката, основания привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности в соответствии с требованиями, предусмотренными Федеральным законом от 31 мая 2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

Кодекс устанавливает обязательные для каждого адвоката нормы поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также подчёркивает, что адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии, соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам

нравственности в обществе. Несоблюдение этических требований, которое выражается в поведении, порочащем звание адвоката, подрывает доверие не только к адвокату, но и к адвокатуре в целом.

В Кодексе закреплено ещё одно важное требование о том, что участвуя или присутствуя на судопроизводстве и производстве по делам об административных нарушениях, адвокат должен соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса. Возражая против действия судей и других участников процесса, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

Следует также отметить, что обязанности адвоката, при оказании им юридической помощи доверителям бесплатно или по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокурора или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

Адвокат также должен воздерживаться от употребления выражений, умаляющих честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката, в связи с осуществлением им адвокатской деятельности; использования в беседах с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями выражений, порочащих другого адвоката; обсуждения с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями обоснованности гонорара, взимаемого другими адвокатами.

Вместе с тем, деятельность адвоката сопряжена со многими трудностями. Так, адвокату постоянно необходимо находить компромисс между правами отдельных лиц, с одной стороны и интересом общества – с другой. Тактика защиты во многом определяется тем, как адвокату совместить желание быть максимально полезным своему пору-

чителю и вместе с тем не дать увлечь себя совершить противоправные действия. В силу особенностей своей профессии, адвокат принимает на себя проблемы своего подзащитного, и не во всех случаях эта проблема решается без нарушения норм права и морали. Кроме того, чтобы быть востребованными, адвокаты, при исполнении своих обязанностей, гарантируют определённый, желаемый подсудимому исход дела, что противоречит принципам Кодекса.

Нарушая правила профессиональной этики, адвокат несёт ответственность, прежде всего, перед адвокатским сообществом. При нарушении норм адвокатской этики, к адвокату применяются меры, предусмотренные законом, в соответствии с которыми совершение поступка, порочащего честь и достоинство адвоката, должно стать основанием для возбуждения дисциплинарного производства.

На сегодняшний день в нашей республике адвокатскую деятельность осуществляют 375 адвокатов, из них в связи с неспособностью адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности приостановлен статус 31 адвоката. По данным адвокатской палаты РСО-Алания в 2010 г. рассмотрено 69 заявлений, обращений, жалоб и частных определений. К дисциплинарной ответственности привлечено 45 адвокатов.

Вместе с тем, хочется отметить, что ряды адвокатского сообщества республики пополняются молодыми юристами, которые осуществляют свою деятельность наряду с квалифицированными адвокатами. Пожелаем им исполнять свои полномочия на высоком профессиональном уровне, соблюдая нормы Закона и Кодекса.

**А.К. Цгоева,
ведущий специалист-эксперт
Управления
Минюста РФ по РСО-А**

Вердикт

Клеймо на всю жизнь

Слова «наркомания» и «наркотики» не вызовут ни у кого ни новых ассоциаций, ни новых, ранее не знакомых, ощущений.

Наиболее часто встречается в судебной практике случаи употребления марихуаны (листья дикорастущей конопли) и дезоморфина (химический состав). Если от марихуаны, на первый взгляд, вред здоровью не так очевиден, то дезоморфин

разъедает человека не только изнутри, а и снаружи, и убивает за 6 месяцев.

Для наглядности приведем статистику судебного производства по статье 228 УК РФ (наркотики). В 2010 г. судом рассмотрено 54 дела с вынесением обвинительного приговора. За первое полугодие 2011 г. в суд по данной статье поступило 26 дел. По всем делам вынесены обвинительные приговоры.

Так, Валерий Г., имея умысел на незаконное приобретение и хранение наркотических средств в крупном размере, для личного употребления собрал листья дикорастущей конопли, высушил их и хранил при себе как готовое к употреблению наркотическое средство. По подозрению в совершении преступления Валерий Г. был задержан сотрудниками полиции. В ходе личного досмотра у него изъята растительная масса зеленовато-корич-

невого цвета – марихуана массой в 6,6 гр. Суд признал Валерия Г. виновным в совершении преступления и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев (условно) с испытательным сроком 2 года.

Человека осудили, но он получил условный срок. Многим может показаться, что это не так страшно, ведь преступник не сел в тюрьму. Но человек получил судимость, которая будет сопровождать его в течение всей жизни, да и не только его, но и его детей. Судимость, которая будет мешать всем членам семьи устроиться на хорошую работу и иметь достойный статус в обществе. Может, стоит задуматься, надо ли ради минутного, непродолжительного удовольствия, портить свою дальнейшую жизнь и жизнь своих близких!

**Пресс-служба
Алагирского райсуда**

Брак за решёткой

Общество

Уголовное наказание представляет собой одну из наиболее острых форм государственного принуждения, оказывающего большое влияние на правовой статус гражданина России.

ведена при наличии препятствующих заключению брака обстоятельств. Например, не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке; браки между близкими родственниками; усыновителями и усыновленными; лицами, из которых хотя бы одно лицо признано недееспособным вследствие психического расстройства. Иных обстоятельств, препятствующих заключению брака, законом не предусмотрено. Соответственно, не может служить препятствием для вступления в брак такое обстоятельство, как нахождение человека в местах лишения свободы.

Для регистрации заключения брака с лицами, находящи-

тельно удостоверенное заявление, передается другой стороне для дальнейшего его оформления в органе записи актов гражданского состояния.

Если брак желает заключить осужденный, он обращается к администрации соответствующего учреждения с просьбой о предоставлении бланка совместного заявления о заключении брака. Заявление также заполняется в присутствии нотариуса, который свидетельствует о подписи находящегося в следственном изоляторе, после чего через администрацию учреждения данное заявление передается лицу, с которым осужденный желает вступить в брак.

В следственном изоляторе возможность проведения регистрации брака в торжественной обстановке существенно ограничена. В связи с этим, общее количество приглашенных со стороны скрепляющих узы, не может превышать более двух человек. При этом всем присутствующим лицам, кроме представителя органа ЗАГСа и осужденного, необходимо иметь письменное разрешение на свидание.

На территории РСО-Алания государственная регистрация брака с лицами, находящимися в местах лишения свободы, производится специалистом органа ЗАГСа г. Владикавказ Управления ЗАГСа РСО-Алания.

В 2009 году зарегистрирован 41 брак с лицами, находящимися в местах лишения свободы, что на 13 больше, чем за 2010 год, когда было зарегистрировано 28 браков. В этом году уже зарегистрировано 8 таких браков.

Заключение брака - всегда волнующее событие, но в местах лишения свободы волнение особое. Здесь не звучит марш Мендельсона, нет ковровых дорожек, не слышно веселого смеха друзей и родственников, а самое главное после регистрации невеста уедет домой одна без сопровождения мужа.

Государственная регистрация брака в исправительной колонии №1 проходит в помещении для кратковременных свиданий либо в кабинете начальника. Кроме специалиста органа ЗАГСа, невесты и жениха, присутствуют два сотрудника колонии. Церемония бракосочетания проходит очень скромно. Невеста не одета в белое, пышное, свадебное платье - таковы правила. После поздравительных речей с пожеланиями счастья, здоровья, любви и взаимопонимания на долгие годы новоиспеченные супруги обмениваются обручальными кольцами. Правда символ семейного союза красуется на пальце жениха считанные минуты. В следующий раз он сможет надеть кольцо только будучи на свободе.

Заключение брака - это позитивный момент, который должен стать хорошим стимулом начать новую жизнь, потому что ничто лучше не исправит человека, чем семья.

А.К. Цгоева, ведущий специалист-эксперт отдела по контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния

О жилищном сертификате

К сведению

Порядок выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов, являющихся именованным свидетельством, удостоверяющим право гражданина на получение за счет средств федерального бюджета социальной выплаты для приобретения жилого помещения в рамках реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 гг., регулируется соответствующими Правилами (далее - Правилами), утвержденными постановлением Правительства РФ от 21.03.2006 г. №153 (ред. от 21.12.2009 г.).

Пунктом 5 Правил определены категории граждан, имеющих право на участие в Подпрограмме: граждане, уволенные из органов внутренних дел; граждане, подвергшиеся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чер-

нобыльской АЭС, аварии на производственном объединении «Маяк»; граждане, признанные в установленном порядке вынужденными переселенцами и включенные территориальными органами ФМС в сводные списки вынужденных переселенцев; отдельные категории граждан, выехавших из районов Крайнего Севера и некоторые другие.

Согласно п. 19 Правил для участия в подпрограмме граждане подают в органы местного самоуправления, в которых они стоят на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, заявление об участии в подпрограмме с приложением соответствующих документов, по которому принимается решение о признании либо об отказе в признании гражданина участником подпрограммы.

Кроме того, в соответствии с п. 24 Правил, в целях предварительного распределения средств федерального бюджета на соответствующий год формируются списки граждан, изъявивших желание получить сертификат в планируемом году. Для включения в такой список, гражданин - участник подпрограммы в период с 1 января по 1 июля года, предшествующего планируемому, представляет в орган МСУ, в котором находится его учетное дело, заявление о выделении сертификата в планируемом году. Принятие органом местного самоуправления указанного заявления после 1 июля года, предшествующего планируемому, не допускается.

Ввиду изложенного, граждане - участники Подпрограммы, не представившие в органы местного самоуправления соответствующее заявление, не включаются в сводные списки и не обеспечиваются жилищными сертификатами.



Общество особое внимание уделяет поддержке и укреплению связей между заключенным и его семьей. Сохранение семейных отношений для осужденного является важным стимулирующим фактором стремления к исправлению. Многие заключенные стараются сохранить брачные отношения или заключить брак в период пребывания в исправительном учреждении. Свидания с супругами способны разнообразить их жизнь, придать ей смысл, а распад семьи может привести к озлобленности осужденного.

Согласно российскому законодательству, брак - это свободный, добровольный и равноправный союз женщины и мужчины. Браком признается не всякий союз женщины и мужчины, а лишь тот союз, который получил государственное признание в форме государственной регистрации его заключения в органах записи актов гражданского состояния. В удостоверении факта о регистрации заключения брака выдается свидетельство о заключении брака установленной формы, которое подтверждает, что данный союз получает общественное признание и защиту.

Государственная регистрация брака не может быть произ-

ведена под стражей или отбывающими наказания в местах лишения свободы, определены особые правила. Так, в данном случае государственная регистрация заключения брака проводится в помещении, определяемом начальником соответствующего учреждения, по согласованию с руководителем органа записи актов гражданского состояния. При этом помещение, в котором будет проходить регистрация брака, должно не только обеспечить возможность проведения такой регистрации, но и гарантирует безопасность ее участников, исключается возможность совершения осужденным побега.

Лицо, желающее вступить в брак с осужденным или обвиняемым, обращается в орган ЗАГСа для получения бланка совместного заявления о заключении брака установленной формы, который представляет в следственный изолятор. Так как осужденный не имеет возможности лично прибыть в орган ЗАГСа для подачи заявления о заключении брака, то в этом случае заинтересованное лицо, с разрешения должностного лица соответствующего учреждения, должно пригласить нотариуса, в присутствии которого осужденный заполняет свою сторону бланка заявления. Нота-

Приостановление и возобновление

Адвокатский кабинет

Сегодня адвокат в России - это независимый профессиональный советник по правовым вопросам, принадлежащий к людям свободной профессии наряду с частнопрактикующими врачами и независимыми журналистами. И задача его - защита прав и законных интересов лиц, обратившихся за юридической помощью.

Получение диплома о высшем образовании на юридических факультетах вовсе не означает получение статуса адвоката. Юридическое понятие «статус адвоката» впервые появилось в законодательстве об адвокатуре, в связи с принятием Федерального закона №63-ФЗ от 31.05.2002 г. «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон).

Закон об адвокатуре предусматривает возможность временного приостановления статуса адвоката. Институт приостановления статуса адвоката является уникальным в российской правовой системе. Никакие другие смежные юридические корпорации, такие, например, как нотариат, институт патентных поверенных, детективная деятельность не содержат подобных правовых конструкций. Приостановление статуса адвоката означает, что на определенный период времени адвокату запрещается осуществлять адвокатскую деятельность и пользоваться всеми правами и гарантиями, предусмотренных Законом, до устранения причин, которые послужили основанием для приостановления статуса адвоката. К таким основаниям относятся:

1. Избрание адвоката в орган государственной власти или орган местного самоуправления на период работы на постоянной основе.

Как известно, адвокат не вправе заниматься в период профессиональной практики другой оплачиваемой деятельностью, за исключением научной, преподавательской или иной творческой деятельности. Именно поэтому поступление на государственную или муниципальную службу, а значит - вступление в трудо-

вые отношения в качестве работника, является бесспорным основанием прекращения статуса адвоката. Исключение составляют адвокаты, избранные на выборные должности в государственные органы и органы местного самоуправления. К выборным должностям относятся должности Президента России, депутатов Государственной Думы, глав исполнительных органов государственной власти субъектов РФ. С учётом изложенного адвокат, избранный на должность в орган государственной власти или местного самоуправления, обязан обратиться в Совет адвокатской палаты с заявлением о приостановлении своего статуса.

2. Неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности.

В данном случае основанием для приостановления статуса адвоката является состояние здоровья адвоката в связи с каким-либо заболеванием, когда по медицинским показаниям ему необходимо провести курс длительного лечения, в период проведения которого адвокат не сможет исполнять свои профессиональные обязанности. При этом обстоятельства, свидетельствующие о состоянии здоровья адвоката, подтверждаются соответствующими медицинскими документами (больничными листами, заключением врача, медико-социальной экспертизы и т.д.).

Также к числу бесспорных случаев, когда адвокат утрачивает способность осуществлять свою профессиональную деятельность, относятся: потребность ухода за ребенком до достижения последним возраста трех лет, необходимость ухода за больным родственником, необходимость получения дополнительного образования, выезд адвоката за пределы РФ.

3. Призыв адвоката на военную службу.

Согласно Федеральному закону №53-ФЗ от 28.03.1998 г. «О воинской обязанности и военной службе», призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете и не пребывающие в запасе. Основанием для приостановления статуса адвоката, призванного на военную службу, является повестка военного комиссариата района о явке на призывной пункт для отправки в воинскую часть с целью прохождения военной службы. Срочная военная служба не является разновидностью трудовых отношений, и действующее законодательство не содержит в себе прямого указания на то, что служба по призыву противоречит адвокатскому статусу. При этом служба по контракту является государственной службой и поэтому не может быть основанием для приостановления статуса адвоката. Учитывая то, что военная служба является принудительной и не зависит от воли

лица, действие статуса призванного адвоката не прекращается, а временно приостанавливается. По возвращении, адвокат вправе вновь заниматься адвокатской деятельностью, предоставив в Совет адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ необходимые документы.

4. Признание адвоката безвестно отсутствующим в установленном законом порядке.

Возможность признания адвоката безвестно отсутствующим предусмотрена Гражданским кодексом Российской Федерации.



Заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим подается в суд по месту жительства заинтересованного лица в случае, если в течение года адвокат отсутствовал в месте своего жительства (т.е. в месте, где гражданин постоянно или преимущественно проживает) или отсутствуют какие-либо сведения о месте его пребывания. В заявлении должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо признать гражданина безвестно отсутствующим, а также обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина. Дела о признании адвоката безвестно отсутствующим рассматриваются с участием прокурора и органа опеки и попечительства.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет ранее принятое решение, а новое решение суда является основанием для возобновления действия статуса адвоката.

5. Применение к адвокату мер медицинского характера.

Приостановление статуса адвоката возможно только по решению суда в случае принятия судом решения о применении в отношении адвоката принудительных мер медицинского характера. Принудительные меры могут быть назначены лицу в следующих случаях:

а) совершившего уголовное деяние в состоянии невменяемости, или у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство;

б) психическое расстройство связано с опасностью для него и других лиц, либо возможностью причинения им иного существенного вреда.

Прекращение либо изменение применения принудительной меры медицинского характера осуществляется по решению суда с обязательным участием в судебном заседании защитника и прокурора. В случае принятия судом решения о прекращении применения принудительной меры медицинского характера, возможно возобновление статуса адвоката. В этом случае адвокат подает заявление в Совет адвокатской палаты с приложением документов, подтверждающих состояние его здоровья.

риальный орган юстиции представляются следующие документы:

1) уведомление Совета адвокатской палаты;

2) копия документа, подтверждающего наличие оснований для приостановления статуса адвоката:

а) при избрании адвоката в орган государственной власти на период работы на постоянной основе - копия документа представительного органа государственной власти, подтверждающего избрание адвоката на государственную должность для работы на постоянной основе;

б) при неспособности адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности - копия документа, подтверждающего неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности;

в) при призыве адвоката на военную службу - копия документа военного комиссариата о призыве адвоката на военную службу;

г) при признании адвоката безвестно отсутствующим - копия решения суда.

После прекращения обстоятельств, наличие которых послужило основанием для приостановления статуса адвоката, Совет адвокатской палаты подает в территориальный орган следующие документы:

а) уведомление о возобновлении статуса адвоката;

б) копия личного заявления адвоката о возобновлении статуса адвоката, заверенная подписью президента адвокатской палаты и оттиском печати.

При несоответствии уведомления требованиям, установленным Законом, отсутствие копий документов, подтверждающих наличие одного из оснований для приостановления статуса адвоката, либо если копия заявления адвоката о возобновлении статуса не заверена подписью и оттиском печати Адвокатской палаты, территориальный орган юстиции вправе отказать в осуществлении действий по внесению сведений об адвокате в региональный реестр.

После внесения сведений в региональный реестр о приостановлении либо возобновлении статуса адвоката информация направляется в управление Судебного департамента при Верховном Суде РФ и органы предварительного следствия в субъекте РФ.

По состоянию на 01.04.2011 г. в региональный реестр адвокатов РСО-А внесены сведения о 542 адвокатах. Из них с приостановленным статусом 32 адвоката. В 1 квартале 2011 г. статус адвоката возобновлен в отношении двух адвокатов. Приостановлен - в отношении одного адвоката в соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 16 Закона (неспособность адвоката более 6 месяцев исполнять свои профессиональные обязанности).

Для внесения в региональный реестр сведений о приостановлении статуса адвоката в террито-

Прокурорский

Прокурор обратился в суд

Прокуратурой Затеречного района г. Владикавказа в ходе проверки соблюдения требований трудового законодательства в части своевременности оплаты труда, выявлена задолженность по выплате зарплаты работникам ЗАО СПО «ОРТЭВ». Установлено, что 95 работникам предприятия не выплачена зарплата за май текущего года, в результате чего перед ними образовалась задолженность свыше 480 000 рублей.

В целях защиты прав граждан, прокуратурой Затеречного района в суд были направлены заявления о выдаче судебных приказов о взыскании начисленной, но не выплаченной зарплаты. Кроме того, в отношении гендиректора ЗАО прокуратурой возбуждено производство об административном правонарушении. По результатам рассмотрения которого он привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 2 000 рублей. В результате принятых прокуратурой мер, в настоящее время задолженность по выплате зарплаты работникам ЗАО СПО «ОРТЭВ» погашена в полном объеме.

За ДТП

Ардонским райсудом на основании представленных прокурором доказательств вынесен обвинительный приговор в отношении 23-летнего жителя с. Ногкау Альберта Д. Установлено, что 8 января текущего года примерно в 22 часа он, управляя автомобилем «ВАЗ-21120», в которой, помимо него, сидело еще 5 человек, нарушила ПДД и на 26 км автодороги «Владикавказ-Чикола» совершила наезд на пешехода, сигнализировавшего приближающемуся автомобилю об опасности, после столкновения с автомобилем «Мерседес», стоявшим без движения, в аварийном состоянии на проезжей части автодороги с включенным сигналом аварийной остановки.

В результате ДТП мужчина, сидевший в «Мерседесе», погиб, пешеходу были причинены тяжкие телесные повреждения, а пассажиры «ВАЗ-21120» госпитализированы с ранениями различной степени тяжести. Приговором суда Альберт осужден к лишению свободы на срок 2 года 6 месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении, лишен права управлять транспортными средствами на срок 2 года.

По факту дачи взятки

Прокуратурой Ирафского района установлен контроль за ходом расследования уголовного дела в отношении жителя республики, который был задержан при передаче взятки сотруднику полиции.

Установлено, что 23 июля текущего года в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий на восточной окраине



с. Средний Урух, сотрудниками отдела МВД по Ирафскому району был задержан 51-летний житель г. Владикавказ, у которого в ходе личного досмотра было обнаружено и изъято наркотическое вещество – марихуана весом 30 гр. По данному факту сотрудниками полиции был собран материал доследственной проверки. После этого мужчина стал настойчиво предлагать замначальнику полиции 5 000 рублей, в обмен за освобождение от ответственности. При передаче денег он был задержан. В отношении виновного возбуждено уголовное дело.

Опять ДТП



Прокуратурой РСО-Алания утверждено обвинительное заключение по уголовному делу, возбужденному в отношении 22-летнего студента ГГАУ - жителя с. Чикола Тамерлана Г., который обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.264 УК РФ. В июне текущего года он проявил преступную небрежность, должным образом не оценил дорожную обстановку и на 53 км автодороги Владикавказ – Чикола, нарушив ПДД, выехал на полосу встречного движения, в результате чего совершил столкновение с автомобилем «ВАЗ-2106».

В результате ДТП пассажир Тамерлана, и водитель автомашины «ВАЗ-2106» погибли на месте, еще двое пострадавших были доставлены в медучреждения с ранениями различной степени тяжести. Уголовное дело направлено в Дигорский районный суд для рассмотрения по существу.

Возбуждено 35 административных производств

В связи с произошедшим 26 июня т.г. по ул. Заречная взрывом бытового газового баллона, повлекшим смерть и причинение тяжких телесных повреждений гражданам, Прокуратурой РСО-Алания по поручению прокурора республики проведена проверка соблюдения требований законодательства в сфере безопасной эксплуатации газового оборудования. В ходе проверки выявлены многочисленные нарушения законодательства.

Так, в четырех киосках, расположенных на территории рынка «Викалина», эксплуатировались бытовые газовые баллоны с просроченным сроком наружного и внутреннего осмотра и гидравлического испытания. Более того, баллоны находились рядом с открытым огнем и источниками тепла. После проведения прокурорской проверки, руководством рынка «Викалина» в целях предотвращения негативных последствий введен запрет на эксплуатацию на территории рынка газовых баллонов.

На территории рынка «Привоз» выявлено два факта реализации газобаллонного оборудования без сертификатов соответствия. Прокуратурой Иристонского района в отношении виновных возбуждены дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 14.4 КоАП РФ.

Многочисленные нарушения выявлены и в ходе эксплуатации автомобильных газозаправочных станций. Установлено, что зачастую на АГЗС эксплуатируются средства измерения с истекшим сроком госповерки, АГЗС не оборудуются стационарными автоматическими газосигнализаторами, помещения не оборудованы автоматической пожарной сигнализацией, реализация природного газа осуществляется с нарушениями техники безопасности, операторы станций не аттестованы в области промышленной безопасности.

Всего по результатам прокурорской проверки в отношении хозяйствующих субъектов за нарушение требований законодательства возбуждено 35 административных производств, вне-



сено 5 представлений об устранении нарушений закона, по результатам рассмотрения которых 11 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Обвиняются в убийстве

Прокуратурой РСО-Алания утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении жителей г. Владикавказ, подозреваемых в совершении убийства.

В ноябре 2010 г. в пойме реки Ираф было обнаружено тело женщины с признаками насильственной смерти. По подозрению в совершении указанного преступления были задержаны двое жителей г. Владикавказ, один из которых приходился погибшей племянником. В ходе следствия установлено, что женщина была

убита в собственной квартире в 29-м Военном городке, после чего с целью сокрытия совершенного преступления её тело вывезли в Дигорское ущелье и скинули с обрыва в горную реку.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного пп. «ж» и «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, которое после утверждения обвинительного заключения направлено в Верховный суд РСО-Алания.

Дело о чиновнике

В рамках работы межведомственной рабочей группой по противодействию коррупции, созданной при Прокуратуре РСО-Алания, возбуждено уголовное дело в отношении бывшего директора ВМУП «Водоканал». Он подозревается в злоупотреблении своими полномочиями.

Так, он в июле 2009 года необоснованно, при отсутствии необходимости заключил договор «Об оказании юридических услуг» с одной из ставропольских фирм на сумму 1 400 000 рублей. Согласно договору, эта фирма взяла на себя обязательства по оказанию правовой помощи ВМУП «Водоканал» по вопросу государственной регистрации права хозяйственного ведения в отношении недвижимого имущества, по оказанию консультационной помощи в проведении внутренней инвентаризации и анализа правового статуса недвижимого имущества предприятия, а также организации постановки на кадастровый учет и государственной регистрации права хозяйственного ведения на недвижимое имущество.

Несмотря на то, что работы, предусмотренные договором, фактически выполнены не были, в феврале 2010 года директором ВМУП «Водоканал» был подписан акт приема-передачи юридических услуг и по его поручению произведена их оплата.

По данному факту в отношении бывшего директора ВМУП «Водоканал» СУ МВД по РСО-А возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст.201 УК РФ (злоупотребление полномочиями). Расследование уголовного дела взято на контроль прокуратурой республики.

Взятка

Собранные замруководителя Минераловодского следственного отдела на транспорте Южного следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ А.К. Айляровым доказательства, признаны судом достаточными для вынесения обвинительного приговора 36-летнему жителю г. Беслан. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 УК РФ (покушение на дачу взятки должностному лицу).

Следствием и судом установлено, что в марте т.г. на территории железнодорожного вокза-

ла «Владикавказ» житель Беслана нарушил общественный порядок и оказал неповиновение требованиям представителей власти, пресекающим его противоправное поведение. За снижение размера наказания, причитающегося ему за совершение административного правонарушения, он пытался передать взятку начальнику МОБ Владикавказского ЛОВДТ, однако не смог довести намеченное до конца, поскольку был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

Приняв во внимание полное признание вины и чистосердечное раскаяние, а также положительные характеристики подсудимого, суд приговорил его к 1 году лишения свободы условно, со штрафом в размере 15 000 рублей. Приговор вступил в законную силу.

Штраф для главврача

Прокуратурой Ардонского района с привлечением специалистов Госинспекции труда в РСО-А проведена проверка деятельности Ардонской райбольницы, в ходе которой выявлены существенные нарушения требований трудового законодательства. Установлено, что вопреки требованиям ТК РФ, коллективным договором медучреждения выплата зарплаты предусмотрена 1 раз в месяц, оплата отпусков работников учреждения производится позднее чем за три дня до его начала, в учреждении не установлен перерыв для отдыха и питания.

Кроме того, в нарушение требований законодательства в области охраны труда, работники больницы не обеспечиваются спецодеждой, обувью и другими средствами индивидуальной защиты, согласно установленным нормам отрасли; не всем работникам проведены медосмотры и нет согласованного с Роспотребнадзором перечня контингента работников, подлежащих предварительным и периодическим медосмотрам; не установлен надзор за эксплуатацией зданий и сооружений.

Все вышеперечисленные нарушения явились следствием того, что главврач больницы не принял все необходимые меры по соблюдению требований законодательства, в связи с чем прокурором района в его отношении было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ.

По результатам рассмотрения постановления прокурора главврач больницы привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

О защите предпринимателей

В I полугодии 2011 г. по результатам проведенных надзорных мероприятий, органами прокуратуры республики внесено 21 представление об устранении нарушений законодательства, к дисциплинар-

Надзор

◀ **стр. 8** ной ответственности привлечено 11 должностных лиц, возбуждено 5 дел об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ. В настоящее время 1 лицо привлечено к административной ответственности, 4 постановления прокурора находятся на стадии рассмотрения.

С 1 января 2011 г. в органы прокуратуры республики поступило 54 заявления органов государственного контроля о проведении внеплановых проверок юрлиц и ИП, из которых органами прокуратуры согласовано проведение лишь 19, отказано в 35 случаях. Основная причина отказа - отсутствие оснований их проведения.

В I полугодии 2011 г. контролирующими органами проведено 2 944 проверки юрлиц и ИП, относящихся к субъектам малого и среднего предпринимательства, в то время как за аналогичный период 2010 г. таких проверок было 3 439. Из указанного числа проведенных в текущем году проверок, 1 275 проведено во внеплановом порядке (2010 г. - 1 710).

Во II полугодии 2011 г. прокуратурой республики запланированы проверки соблюдения требований федерального законодательства при осуществлении государственного контроля Госжилинспекцией при Правительстве РСО-Алания, Управлением Государственного автодорожного надзора по РСО-Алания и РГУ Управление ветеринарии РСО-Алания.

С заботой о природе

Прокуратурой Затеречного района в ходе проверки соблюдения требований природоохранного законодательства выявлены нарушения в деятельности ООО «Грин-дизайн», ООО «М-видео Менеджмент», магазинов «Наш» и «Электросклад».

Установлено, что ООО «Грин-дизайн» и магазин «Наш» осуществляют свою деятельность в отсутствие нормативно-разрешительной документации в области обращения с отходами производства и потребления. В свою очередь ООО «М-видео Менеджмент» и магазин «Электросклад» несвоевременно производят платежи по обращению с отходами производства. В этой связи прокурором Затеречного района в отношении руководителей вышеперечисленных организаций вынесены постановления о привлечении к административной ответственности по ст. 8.1 КоАП РФ. Управлением Росприроднадзора по РСО-Алания постановления прокурора рассмотрены и удовлетворены, правонарушители привлечены к административной ответственности в виде штрафов в размере от 2 000 до 5 000 рублей.

Пьяный дебошир

В мае 2011 г. сотрудники ОВО при ОВД по Правобережному району РСО-Алания выехали на вызов, поступивший от сотрудницы торгового павильо-

на, расположенного на ул. Победы г. Беслана, которая сообщила, что мужчина, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, выражаясь грубой нецензурной бранью, бьет ногами о павильон.

Приехав на место, сотрудники ОВО обнаружили 23-летнего жителя г. Беслан Инала Т., который, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, грубо нарушал общественный порядок, в связи с чем был вызван дополнительный наряд полиции. На предложение сотрудников полиции проехать с ними на медосвидетельствование, Инал отреагировал агрессивно и применил к одному из них насилие, не опасное для жизни и здоровья. Приняв во внимание характеристики личности подсудимого, полное признание им своей вины и раскаяние в содеянном, суд приговорил его к 2 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 1 год и 6 месяцев.

Торговали наркотиками

Ленинским райсудом г. Владикавказа вынесен обвинительный приговор в отношении четырех сотрудников МВД. Они признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и п. «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ.

Установлено, что Вадим Д., Руслан А., Олег Д., и Заур С., являясь сотрудниками различных подразделений МВД, вступили в преступный сговор с целью распространения на территории республики наркотического средства - маковая солома, маскированного под кондитерский мак. Наркотики преступники приобретали, либо забирали на безвозмездной основе у лиц, осуществляющих его незаконную реализацию. При этом Руслан А., используя свое служебное положение, гарантировал им неприкосновенность со стороны правоохранительных органов. Преступная деятельность соучастников была пресечена в результате совместных спецмероприятий сотрудников УФСКН России по РСО-Алания и отдела собственной безопасности МВД.

Суд признал всех участников преступной деятельности виновными в инкриминируемых преступлениях и назначил им наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 9 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком на 5 лет. Приговор не вступил в законную силу.

Арбитражное судопроизводство

Добиваясь реального устранения правонарушений в целях защиты государственных и общественных интересов, восстановления охраняемых законом прав граждан, Прокуратурой РСО-Алания в I полугодии текущего года в порядке арбитражного су-

допроизводства предъявлено 68 исковых заявлений.

Из них: 26 - о признании действительными (ничтожными) отдельных пунктов госконтрактов на поставку газа, тепла, воды, электроэнергии, о возмездном оказании услуг электросвязи, 16 - о признании недействительными (ничтожными) договоров, 1 о признании незаконным действия (бездействия) судебного пристава-исполнителя, 1 о признании недействительной сделки, заключенной по результатам аукционных торгов об аренде земельного участка, 24 - о привлечении к административной ответственности юрлиц и ИП. В настоящее время из числа предъявленных исков прокурора судом рассмотрено и удовлетворено - 24, прекращено ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора - 10.

Водитель и пешеход



Прокуратурой РСО-А утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении жителя Ингушетии, который обвиняется в совершении преступлений предусмотренных ч. 3 ст. 264 (нарушение ПДД, повлекшее по неосторожности смерть человека) и ст.125 (оставление в опасности) УК РФ.

Установлено, что 30 июня 2011 г. примерно в 21:30 водитель автобуса «ПАЗ», двигаясь по ул. Ленина с. Чермен Пригородного района, проявил преступную самонадеянность, должным образом не оценил дорожную обстановку и в результате совершил наезд на 56-летнего жителя с. Чермен, переходившего дорогу. От полученных травм мужчина скончался на месте. Водитель автобуса скрылся с места происшествия, однако на следующий день самостоятельно явился в правоохранительные органы. Уголовное дело направлено в Пригородный районный суд для рассмотрения по существу.

По результатам проверки

По материалам совместной проверки прокуратуры, УФСБ и МВД республики возбуждено уголовное дело в отношении сотрудницы Управления Росреестра. Предварительной проверкой установлено, что ведущий специалист-эксперт - государственный регистратор Управления Росреестра по РСО-Алания на основании пакета документов, в число которых входило изготовленное ею поддельное решение Ленинского райсуда г. Владикавказа об установлении юридического факта приобретательской давности, произвела незаконную регистрацию права собствен-

ности на объекты недвижимости имущества - жилые комнаты, расположенные в общем дворе по ул.В. Абаева.

По данному факту СК РФ по РСО-А возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). Расследование уголовного дела находится на контроле Прокуратуры РСО-А.

За завышение тарифов

Прокуратурой Затеречного района г. Владикавказа проведена проверка доводов, изложенных в заявлении инициативной группы садоводческого некоммерческого объединения «Дарьял» о неправомерных действиях председателя правления, которая повысила тарифы за электроэнергию. Как следовало из содержания заявления, председатель правления садоводческого объединения неправомерно, в нарушение установленных норм, повысила тарифы на электроэнергию.

В целях объективного и всестороннего рассмотрения заявления граждан, Прокуратурой Затеречного района с привлечением специалистов Региональной службы по тарифам РСО-Алания была проведена проверка правильности применения регулируемых цен (тарифов) и соблюдения порядка предоставления коммунальных услуг, оказываемых СНО «Дарьял», в ходе которой установлено, что в 2010 и 2011 гг. тарифы за электроэнергию членам садоводческого объединения были завышены на 15%.

В этой связи прокурором района в отношении председателя правления СНО «Дарьял» возбуждено производство об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.6 КоАП РФ, которое для рассмотрения по существу направлено в Региональную службу по тарифам РСО-Алания. За указанное правонарушение ей грозит наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей или дисквалификация на срок до трех лет.

Автобус

12 июля текущего года, примерно в 20 часов, 43-летний водитель пассажирского автобуса маршрута №52, двигаясь по ул. Весенняя г. Владикавказа, в



районе СОШ №42 выехал на полосу встречного движения и совершил наезд на 52-летнюю женщину, переходившую улицу с двумя малолетними детьми. В результате ДТП женщина и 5-летняя девочка от полученных травм скончались на месте, третья пострадавшая - 3-летняя

девочка была госпитализирована в реанимационное отделение ДРКБ с диагнозом закрытая черепно-мозговая травма.

По данному факту 13 июля Следственным Управлением МВД по РСО-Алания возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 УК РФ (нарушение ПДД, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц). В тот же день водитель автобуса был задержан, однако в СИЗО водворен не был, так как по состоянию здоровья был госпитализирован в нейрохирургическое отделение РКБ.

5 августа, после выписки из медучреждения, ему было предъявлено обвинение и в тот же день следователь обратился в Советский райсуд г. Владикавказа с ходатайством об избрании в его отношении меры пресечения в виде заключения под стражу. Прокурор, принимавший участие в судебном заседании, поддержал ходатайство следователя.

Приняв во внимание обстоятельства совершенного преступления, а также то, что за данный вид преступления уголовным законом предусмотрено наказание только в виде лишения свободы, суд избрал в отношении 43-летнего водителя меру пресечения в виде заключения под стражу.

За самовольный захват

Прокуратурой Северо-Западного района совместно со специалистами Управления Росреестра по РСО-Алания проведена проверка соблюдения требований земельного законодательства, в ходе которой выявлены нарушения в деятельности ООО «Автопродукт».

Установлено, что в декабре 2009 года постановлением АМС г. Владикавказа ООО «Автопродукт» был предоставлен в собственность земельный участок площадью 0,2000 га, расположенный по ул. Москвитинская для содержания и эксплуатации торгово-сервисного центра «Покрышкино». Однако до настоящего времени ООО не оформило в надлежащем порядке право собственности на данный земельный участок и использует его без соответствующих правоустанавливающих документов. Кроме того, ООО «Автопродукт» произвело ограждение вышеуказанного земельного участка, при этом самовольно заняв еще свыше 1 200 м² земли.

В этой связи, прокурором Северо-Западного района было возбуждено постановление об административном правонарушении по ст. 7.1 КоАП РФ (самовольное занятие земельного участка) и по результатам его рассмотрения ООО «Автопродукт» привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 20 000 рублей. В адрес руководителя организации прокурором района также внесено представление с требованием незамедлительного устранения нарушений земельного законодательства.

По материалам прессы службы Прокуратуры

Исковое

как правильно написать

На заметку

У каждого хоть раз в жизни появляется необходимость написать заявление, составить исковое заявление в суд, или подать жалобу на действия, которые ущемляют ваши права. На первый взгляд кажется, что это совсем несложно, однако в этом деле необходимо знать некоторые тонкости, несоблюдение которых приведёт к тому, что ваше исковое заявление останется без рассмотрения.

Давайте разберёмся по порядку

Прежде всего, необходимо помнить, что вы составляете не просто письмо, а официальный документ, который имеет свою особенную, определенную законодательную форму. Отступления от этой формы крайне нежелательны. Базовые требования к исковым заявлениям и прилагаемым к ним документам указаны в статьях 131 и 132 ГПК РФ.

Исковое заявление подаётся в письменной форме, это можно сделать двумя способами.

Первый - отнести заявление лично. Исковое заявление подается в экспедицию суда, где его поступление регистрируется в особом журнале. Следует иметь с собой дополнительную копию искового заявления, на котором работник суда сделает отметку, с указанием даты подачи вашего заявления и его входящий номер.

Второй - отправить исковое заявление по почте заказным письмом с уведомлением о вручении.

Для лучшего эффекта рекомендуется схематично поделить исковое заявление на 3 части.

1. Вводная часть включает в себя:

а) наименование суда, в который подается заявление;

б) наименование истца, его место жительства или, если истцом является организация - её местонахождение, наименование представителя и его адрес, если заявление подает представитель;

в) наименование ответчика, его место жительства или если ответчиком является организация, - её местонахождение, индекс, адрес, телефон; для лиц, которые не могут самостоятельно выбирать место жительства, им является место жительства их законного представителя; местом нахождения юридического лица признано место его государственной регистрации;

г) цену искового заявления, если оно подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм (от суммы иска зависит размер государственной пошлины, её тоже надо указывать в вводной части).

2. Фактическая часть.

В этой части нужно грамотно, чётко и последовательно изложить все сведения на бумаге. Руководствуясь законами логики и принципами разумности, избегать повторов.

Заголовок должен быть кратким и точным, текст грамотным и связным. Не используйте разговорных фраз, придерживайтесь официального стиля изложения. Не допускайте голословных утверждений, подтверждайте свои слова доказательствами и ссылками на закон. Излагайте суть спокойно, без лишних эмоций, займите нейтральную позицию: не заискивайте перед судьей, не допускайте оскорблений в адрес ответчика. Не допускайте ошибок и опечаток.

В тексте заявления вы должны представить описание того, как именно были нарушены ваши права, а также обстоятельства, на которые вы ссылаетесь, и доказательства, которые подтверждают ваши требования (все это предусмотрено в п. 3 и п. 4 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ). Согласно статье 55 ГПК, доказательствами по делу становятся полученные в установленном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд определяет наличие или отсутствие обстоятельств, играющих роль для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Другими словами, доказательства - это сведения, удостоверяющие правоту истца.

Не бойтесь приводить в качестве доказательств своих требований разнообразные документы и объяснения третьих лиц, следует перечислить сведения со стороны истца, если такие существуют:

- письменные и вещественные доказательства (выписки, договоры, расписки, а кроме того, какие-либо предметы и проч.);

- аудио- и видеозаписи;

- заключение экспертов.

При этом доказательства должны быть добыты законным путем, в ином случае они не будут обладать юридической силой.

3. Просительная часть и приложение.

В ней вы должны чётко сформулировать свои требования к суду, указать то, что истец просит от суда, например: принудительно осуществить свое требование взыскать с ответчика денежную сумму, возратить вещь,

Приложение.

Кроме самого искового заявления, в суд следует представлять ряд документов, в том числе и доказательства своей правоты. Статьей 132 ГПК РФ установлен перечень подобных документов:

- копии искового заявления в соответствии с числом ответчиков и третьих лиц;

- документ, удостоверяющий внесение государственной пошлины;

- доверенность либо другой документ, подтверждающий полномочия представителя истца;

- документы, удостоверяющие обстоятельства, на которых истец основывает свои претензии, копии данных документов

В заключение напомним, что исковое заявление заканчивается подписью истца или его представителя (в последнем случае к исковому заявлению должна быть приложена доверенность) и датой подписания.

При отправке искового заявления по почте дата подписания принципиального значения не имеет. Если же исковое заявление подается через канцелярию суда, то дата подписания заявления должна соответствовать дате подачи. Судья может не принять исковое заявление, если в нём отсутствует подпись (ч. 4 ст. 131 ГПК РФ), или оставить его без движения (ст. 136 ГПК РФ), поэтому отнеситесь к составлению и оформлению искового заявления очень внимательно.



признать за истцом право или признать договор недействительным, расторгнуть ранее заключенный договор. Такие действия должны предусматриваться нормой права, которой истец обосновывает свои требования к ответчику.

Просительная часть искового заявления обычно начинается ссылками на нормы законодательства, которые являются основой для подачи конкретного иска (эти ссылки могут быть опущены при упоминании указанных норм в тексте заявления). Далее приводится перечень исковых требований, которые логически следуют из мотивировочной части.

для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют (имеются в виду доказательства по делу);

- текст опубликованного нормативного правового акта в случае его оспаривания;

- доказательство, подтверждающее выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок предусмотрен федеральным законом или договором;

- расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с числом ответчиков и третьих лиц.

Исковое заявление должно быть изложено таким образом, чтобы максимально облегчить знакомство с ним. Для этого наиболее важные фрагменты заявления целесообразно каким-либо образом выделить, например: жирным шрифтом, подчеркнутым или заглавными буквами. При этом важно не переборщить - большое количество или частое использование выделений текста ухудшает его восприятие.

Если же вы чувствуете, что у вас не хватает юридических знаний, чтобы написать жалобу или правильно сформулировать исковое заявление, обращайтесь за помощью к ква-

Заявление: и подать его

◀ стр. 10

лифицированному юристу. За небольшую плату он

поможет написать иск по всем правилам, согласно всем тонкостям действующего законодательства. Составленное с помощью грамотного юриста, ваше заявление точно не останется незамеченным в нужной инстанции.

Проблемы при написании

Неправильно сформулированные искомые требования могут послужить самостоятельным основанием для отказа в иске.

Данный вопрос имеет важное практическое значение. Если истец неправильно сформулировал искомые требования, то данное обстоятельство в силу закона уже само по себе может являться самостоятельным основанием для отказа в иске.

Условно неправильные искомые требования можно разделить на две группы:

- ошибочные, то есть те, которые сформулированы абсолютно неверно, не соответствуют нормам материального либо процессуального права, удовлетворение которых невозможно, либо когда удовлетворение нескольких требований взаимноисключает друг друга;

- безрезультативные, удовлетворение которых не решит проблему, возникшую перед заявителем (истцом).

Необходимо отметить, что иногда целью предъявления заранее неисполнимых исковых требований является достижение какого-либо промежуточного результата, например, установление судом определенных обстоятельств, которые затем не нуждались бы в доказывании при рассмотрении другого дела между теми же сторонами (ч. 2 ст. 69 АПК РФ). Ошибочные требования истца достаточно часто встречаются в судебной практике.

Обратите также внимание при написании искового заявления на:

1. Определение подсудности спора.

Проблема заключается в том, что сторона, инициирующая судебное разбирательство, вытекающее из договора, не обращает внимания на специальную подсудность споров (арбитражную оговорку), установленную в договоре. Например, в договоре может быть установлена иная подсудность спора, нежели по месту нахождения ответчика.

Последствием несоблюдения правил подсудности является передача дела по подсудности тому суду, которому оно подсудно в соответствии с арбитражной

оговоркой, что приводит к затягиванию времени, необходимого на разрешение спора.

2. Определение подведомственности спора.

Ошибка истца заключается в неправильном определении характера спора.

Исковое заявление о взыскании долга

Согласно статье 22 ГПК РФ, такие дела подведомственны суду общей юрисдикции. Статьей 24 ГПК подтверждено, что дело подсудно районному суду. И, наконец, в статье 28 отмечено, что иск следует подавать по месту жительства ответчика.

Стало быть, в справочной или через Интернет мы узнаем, где находится суд общей юрисдикции того района, в котором проживает ответчик, и туда направляем исковое заявление.

Исковое заявление о взыскании алиментов

Сделано должно быть подведомственно суду общей юрисдикции. Согласно статье 23 ГПК РФ, эта категория дел рассматривается мировым судьей. По общему правилу иск выставляется по месту жительства ответчика, но статья 29 ГПК РФ позволяет подавать заявления о взыскании алиментов также по вашему месту жительства (так называемая подсудность по выбору истца).

Таким образом, узнаём, на территории деятельности какого судьи проживает истец (в ситуации, когда иск подается по месту жительства истца) либо ответчик (в ситуации, когда иск будет подан по месту жительства ответчика), и обращаемся туда.

Иск ненадлежащему ответчику

Ярким примером может служить ситуация, когда убытки, причиненные незаконными действиями органов государственной власти, взыскиваются непосредственно с указанных органов исполнительной власти, а не с Российской Федерации и Министерства финансов РФ как распорядителя бюджетных средств.

Ситуация в подобных случаях разрешается путем подачи ходатайства о замене ответчика. Зачастую суды самостоятель-

но предлагают истцам заменить ответчика. В случае если такого ходатайства не будет заявлено, в иске будет отказано.

Несоблюдение претензионного порядка рассмотрения спора

В ряде договоров установлен особый порядок рассмотрения споров, в соответствии с которым стороны вправе передать спор на рассмотрение арбитражному суду только после того, как одной из сторон будет направлена соответствующая претензия. Несоблюдение претензионного порядка рассмотрения спора является основанием для оставления иска без рассмотрения.

Исправить ситуацию можно, направив в порядке, предусмотренном договором, претензию контрагенту, и заново подать иск в арбитражный суд, подтвердив суду соблюдение претензионного порядка рассмотрения спора.

Неверный способ защиты права

Иногда истцами выбирается не тот способ защиты права, который законом предусмотрен для подобных правоотношений. Например, в ситуации, когда один из участников ООО продает свою долю в компании с нарушением преимущественного права покупки, установленного законом, другой участник данного ООО, вместо того, чтобы предъявить иск о переводе на истца прав и обязанностей по сделке, заявляет требование о признании данной сделки недействительной.

Последствием неверного выбора способа защиты права обычно служит отказ суда в удовлетворении иска. В процессе рассмотрения спора можно попытаться изменить предмет или основание иска, что в некоторых случаях позволит добиться позитивного результата, но в большинстве случаев выбор неверного способа защиты права приведет к необходимости изменения предмета и основания иска, что недопустимо с точки зрения закона.

Исправить ситуацию можно, подав новый иск, в котором способ защиты права будет выбран с учетом спорных правоотношений.

Некорректное формулирование исковых требований

Примером может служить ситуация, когда истец, вместо предъявления требований о признании недействительными решений налогового органа о регистрации изменений в ЕГРЮЛ, предъявляет требования о признании недействительными записей в ЕГРЮЛ, которые вно-



сятся на основании решений налогового органа и сами по себе ненормативными актами не являются.

В данном случае, если истец не скорректирует искомые требования, суд откажет в удовлетворении исковых требований (хотя на практике известны и обратные примеры). Проблема легко устраняется изменением предмета иска.

Неверное определение предмета доказывания

Речь идет о ситуации, когда истец и суды неверно определяют те обстоятельства, которые должны быть предметом доказывания в суде, что в результате приводит к принятию судами неправосудных решений, а для истцов порождает риск отказа в удовлетворении исковых требований.

Например, в предмет доказывания по делу о возмещении вреда, причиненного здоровью гражданина, входят следующие факты: противоправные действия (бездействие) ответчика, причинение вреда потерпевшему, причинная связь между правонарушением и причиненным вредом и т.д.

Если суд устанавливает, что ответчик в день причинения вреда находился в командировке в другом городе (алиби), этот факт не является обстоятельством предмета доказывания по делу о возмещении вреда, причиненного здоровью гражданина.

Но установив так называемый доказательственный факт, суд может использовать его как доказательство для установления обстоятельства предмета доказывания - отсутствия противоправных действий ответчика.

Пропуск сроков исковой давности

Истцы часто забывают о соблюдении необходимых сроков исковой давности при подаче исков. Подача искового заявления за пределами сроков исковой давности является самостоятельным и достаточным основанием для отказа в иске.

Основные сроки исковой давности:

- общий срок исковой давности - три года;

- срок исковой давности по спорам о признании недействительными оспоримых сделок - один год;

- срок исковой давности при подаче иска о признании недействительным ненормативного акта органа государственной власти - три месяца;

- срок исковой давности на обжалование действий/бездействия (постановлений) судебного пристава-исполнителя - десять дней;

- срок исковой давности на обжалование решений коллегиальных органов управления хозяйственных обществ - два месяца.

Как правило, сроки исковой давности исчисляются с того момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав. В некоторых случаях можно убедить суд в том, что срок исковой давности не пропущен, так как истцу стало известно о нарушении его прав совсем недавно, но это отдельная история.

Неправильная квалификация отношений

Характерным примером неправильной квалификации правоотношений является предъявление иска о взыскании убытков, вместо заявления требований о взыскании неосновательного обогащения.

Результатом служит отказ в иске. Ситуация может быть исправлена путем изменения предмета иска, но зачастую требует одновременного изменения основания иска, что недопустимо с точки зрения закона.

Неправильное построение защиты интересов при подаче нескольких исков

Например, в корпоративных конфликтах истцы, вместо того, чтобы в одном иске оспаривать решение общего собрания, сделку по уступке доли в уставном капитале, а также ненормативные акты налогового органа, подают несколько исков, что в результате приводит к тому, что суд приостанавливает одно дело до рассмотрения другого.

В результате рассмотрение спора может затянуться на годы. Проблема в данном случае может быть исправлена заявлением ходатайства об объединении дел при условии, что суд его удовлетворит.

Татьяна Турнева
заведующая ЦПИ ННБ

Законопослушных становится больше

Минюст информирует

В соответствии с законодательством России о некоммерческих организациях, все некоммерческие организации обязаны ежегодно представлять в уполномоченный орган (Управление Минюста России по РСО-А) отчетность, подтверждающую их деятельность.

Постановлением Правительства России от 15.04.2006 г. №212 «О мерах по реализации отдельных положений федеральных законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций», определен срок представления отчетов – 15 апреля года, следующего за отчетным периодом. Формы отчетности дифференцированы в зависимости от вида конкретной организационно-правовой формы некоммерческой организации.

В установленный срок, то есть до 15 апреля 2011 г., в Управление поступило 529 отчетов от некоммерческих организаций, что составило 68% от общего коли-

чества зарегистрированных некоммерческих организаций. Для сравнения: в 2010 г. к установленному сроку отчеты представили 412 некоммерческих организаций (54%), в 2009 г. – 151 некоммерческая организация (20%).

В адрес некоммерческих организаций, не представивших отчеты, направлено 210 предупреждений. После чего отчиталось еще 39 некоммерческих организаций. Таким образом, по состоянию на 01.08.2011 г. перед Управлением отчиталось 588 некоммерческих организаций, что составляет 76% от общего количества зарегистрированных некоммерческих организаций, из них:

- общественные объединения – 419 (76%);

- религиозные организации – 77 (97%);

- иные некоммерческие организации – 92 (62%).

Следует отметить, что увеличение количества представленных в Управление отчетов по сравнению с прошлым годом обусловлено постоянной работой Управления по информированию некоммерческих организаций. В Управлении ежедневно ведется приём посетителей и даются консультации представителям некоммерческих организа-

ций. В Управлении размещены стенды для некоммерческих организаций с информацией о порядке и формах представления отчетной информации. Для наглядности размещены формы отчетности с заполненными образцами бланков. Также информация о необходимости представления отчетности размещена на сайте Управления.

Наиболее активными в плане представления отчетов являются религиозные организации, национально-культурные общества, профсоюзные организации, спортивные и молодежные организации. Заслуживает внимания тот факт, что некоммерческие организации использовали возможность размещения отчетных сведений на информационном портале Минюста России. Так, до 15.04.2011 г. на портале организациями размещено 58 отчетных записей. К некоммерческим организациям, не представившим отчетные документы о своей деятельности, Управлением применены различные меры реагирования, предусмотренные законодательством.

За неисполнение обязательства по представлению ежегодного отчета в рамках реализации своих полномочий в 2011 г. Управлением вынесено 210 письменных предупреждений. В адрес некоммерческих организаций: североосетинское реги-

ональное общественное движение «За Родину», республиканское молодежное общественное движение «Энергия жизни», общественная организация «Украинское национальное общество «Батькивщина», североосетинское региональное отделение общероссийской общественной организации «Инвалиды внутренних войск МВД России», некоммерческое партнерство «Союз строителей», МРО евангельских христиан-баптистов Миссия христианского милосердия «Вера».

К административной ответственности привлечено 27 некоммерческих организаций, среди них: Северо-Осетинский республиканский общественный благотворительный фонд «Благовест», Северо-Осетинская общественная организация «Спорт-Лидер», Североосетинское региональное общественное движение «Лига толерантности».

35 организаций, которые неоднократно не представляли отчеты о своей деятельности, исключены из ведомственного реестра некоммерческих организаций, еще 22 организации находятся в стадии ликвидации.

Э. Плиева,
начальник отдела
по делам некоммерческих
организаций Минюста
России по РСО-А

Ну и ну!

Дело о «Рекоме»



3 июня текущего года в ОВД по Алагирскому району поступило сообщение о попытке поджога святилища «Реком», расположенного в селении Цей Алагирского района. По данному факту сотрудниками полиции была проведена проверка, по результатам которой вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Однако прокуратура района не согласилась с принятым решением, и оно было от-

менено, а материалы возвращены в ОВД по Алагирскому району для дополнительной проверки. В рамках повторной проверки была проведена пожаро-техническая экспертиза, которая не установила следов горения на святилище «Реком». Согласно протоколу осмотра места происшествия, имеющиеся на святилище темные пятна, образовались в результате усыхания древесной смолы. В этой связи ОВД по Алагирскому району вновь принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по сообщению о поджоге святилища «Реком», которое прокуратурой признано законным и обоснованным.

Взял или не брал?

В рамках работы межведомственной рабочей группы по противодействию коррупции, созданной при Прокуратуре РСО-Алания, возбуждено уголовное дело в отношении сотрудника ГИБДД МВД по РСО-Алания.

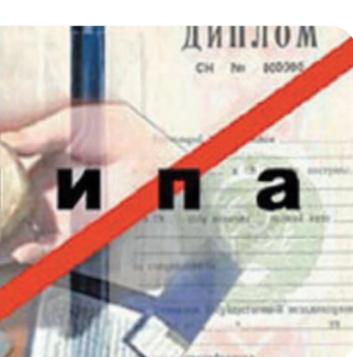
Он подозревается в получении взятки. Установлено, что 20 июля инспектор ДПС, находясь при исполнении должностных обязанностей на КПП «Октябрьский», расположенном на территории Моздокского района, за обеспечение беспрепятственного проезда через КПП двух военнослужащих получил взятку в размере 1 000 рублей, после чего был задержан сотрудниками отдела собственной безопасности МВД по РСО-Алания.

По данному факту СУ СК РФ по РСО-Алания возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие)). Расследование уголовного дела взято на контроль прокуратурой республики.

Поддельный диплом

В ходе проверки соблюдения требований законодательства о здравоохранении Прокуратурой Затеречного района г. Владикавказа был выявлен факт работы врачом специалиста, не имеющего высшего образования.

Установлено, что один из врачей-терапевтов РКБ, имея среднее специальное медобразование, при устройстве на работу представил поддельный диплом об окончании Северо-Осетинской меакадемии. Предыдущим местом работы «врача» была поликлиника Пригородной райбольницы, где она занимала должность хирурга-травматолога.



Между тем, в соответствии с действующим законодательством, лицо не может занимать должность врача, не имея высшего медицинского образования.

По материалам проверки отделением милиции №2 УВД по г. Владикавказу было возбуждено уголовное дело. 29 июня текущего года, приговором мирового суда женщина признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ, и ей назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

**Пресс-служба
прокуратуры**

ИЗДАТЕЛЬСТВО
АТТРИБУТ

ваша книга от идеи до воплощения

г. Владикавказ,
ул. Димитрова, 2

(8672) 92-35-92, 92-79-21;
E-mail: atribut.ir@yandex.ru



Автошкола ДОСААФ

г. Вл., ул. Гагиева, 77

52-49-73, 52-49-80

Подготовка водителей
категорий «В», «ВС», «D», «Е»



на страже Закона
Фемида

Учредитель: К.У. Таутиев

Издатель:

ИЗДАТЕЛЬСТВО
АТТРИБУТ

ООО «Творческое редакционно-издательское объединение «Атрибут»

Редакционный совет газеты
«Фемида. На страже Закона»:

А.М. Цалиев

(Председатель Конституционного суда РСО-А)

Т.К. Агузаров

(Председатель Верховного суда РСО-А)

В.П. Векшин

(Прокурор РСО-А)

Б.А. Магомедов

(Руководитель Управления Судебного департамента в РСО-А)

Объединённая редакция
изданий «ТРИО «Атрибут»:

Адрес: 362040, г. Владикавказ,

ул. Димитрова, 2

Для писем: 362040, г. Владикавказ, а/я 8

Тел./факс: (8672) 40-32-94

E-mail: atribut.ir@yandex.ru

www.femida.atribut-press.ru

Главный редактор:

Андрей Донченко

(тел.: (8672) 92-35-92)

Генеральный директор:

Казбек Таутиев

(тел.: (8672) 92-79-21)

Дизайн и вёрстка:

Нина Эраносова

(тел.: (8672) 94-60-14)

Спецпроекты:

Ирина Саханская

(тел.: (8672) 40-32-94)

Корректор:

Анжела Геворкянц

Корреспонденты:

Анжела Калоева

Вера Каллагова

Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной службы
по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций по РСО-А.
Свидетельство ПИ № ТУ 15 - 00013
от 02 июня 2009 г.

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются.

Мнение авторов публикаций не обязательно
совпадает с мнением редакции.

Во всех печатных изданиях ТРИО «Атрибут»
используется буква «ё», в соответствии с
рекомендациями Правительства РФ.

Отпечатано

ООО «Издательство «Южный регион»
г. Ессентуки, ул. Никольская, 5а

Подписано в печать
30.08.2011 г. в 18.00. Печать офсетная.

Дата выхода в свет: 31.08.2011 г.

Тираж 2100 экземпляров

Заказ №760

© ООО ТРИО «Атрибут»