



Фемида

на страже Закона

Газета правовой информации

При поддержке
Управления
Судебного департамента
в РСО-Алания

Цена договорная



Тема номера

Верховный суд республики подвёл итоги своей деятельности за 2010 год. В работе совещания приняли участие Глава РСО-Алания Таймураз Мамсуров, 1-й зампреда Парламента Станислав Кесаев, Главный федеральный инспектор по РСО-А Алексей Мачнев, председатель Арбитражного суда Батраз Алдатов, прокурор республики Владимир Векшин, министр внутренних дел Артур Ахметханов, руководители других министерств и ведомств.

Таймураз Мамсуров в своём выступлении отметил, что судебная система республики функционирует эффективно, сообразуясь как с законом, так и категориями объективности, справедливости и здравого смысла. Судей республики в своей массе отличает высокая квалификация и особая преданность выбранному делу. Постоянный рост количества обращений в суды свидетельствует о том, что люди зачастую видят в них единственную возможность защитить свои права и интересы.

В то же время, поле для совершенствования качества отправления правосудия остаётся достаточно широким и поэтому руководитель республики призвал судебное сообщество крепить своё «репутационное реноме».

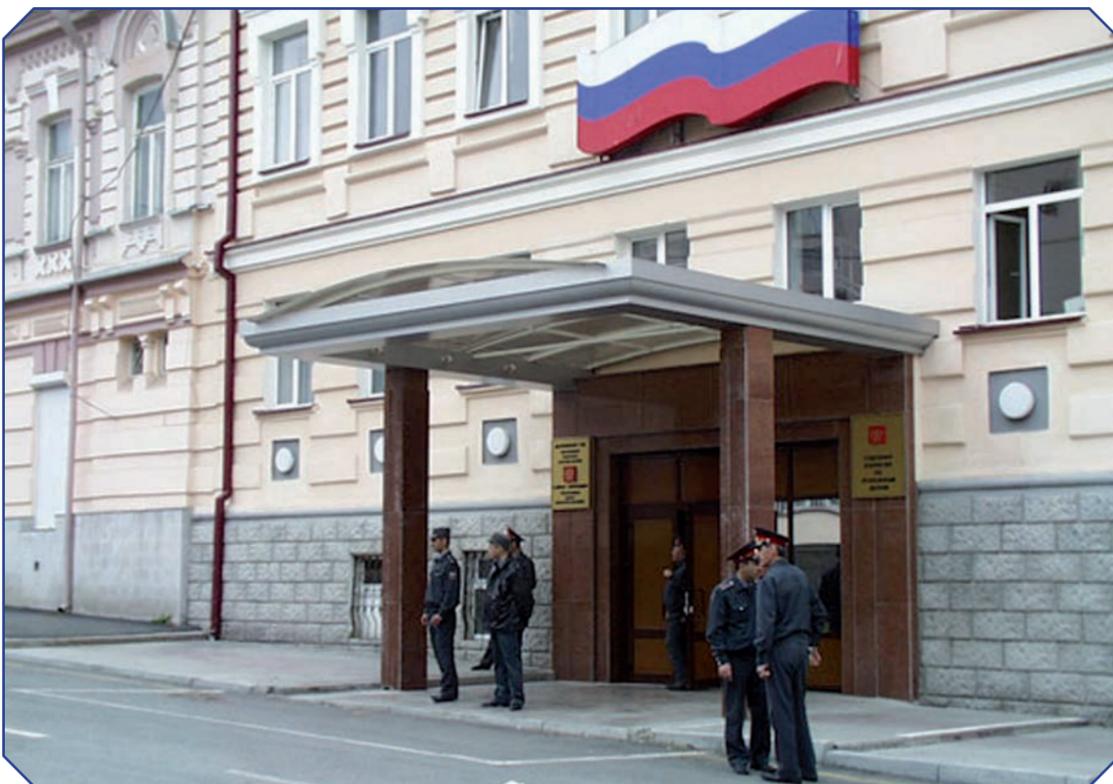
Председатель Верховного суда РСО-Алания Тамерлан Агузаров в своём докладе привёл подробный анализ судебной практики, из которого следует, что в истёкшем году судами республики рассмотрено по первой инстанции 3 272 уголовных дела в отношении 3 392 лиц – на 15% больше, чем в 2009. В отношении 1 059 лиц дела рассмотрены в общем порядке, а 2 333 лица осуждены в особом порядке. В отношении 312 лиц дела прекращены. При этом 39% осуждённых к лишению свободы – рецидив, 8% – те, кто совершил преступление в период испытательного срока по предыдущему приговору, и 11% – лица, которые совершили преступления в период условно-досрочного освобождения.

Увеличилось число оправданных лиц – с 8 в 2009 до 13 в 2010. Но, как отметил Тамерлан Агузаров, число оправдательных приговоров не может быть критерием судейской работы. Ориентиры – это законность и обоснованность.

Докладчик отметил, что в связи с либерализацией уголовного законодательства с каждым годом увеличивается процент назначения наказаний, не связанных с лишением свободы. Так, штраф назначен 17% осуждённым, исправительные работы – 8%, обязательные работы – 2%, ограничение свободы – 2%.

Структуру судимости по составам преступлений характери-

Верховный суд РСО-А: итоги и задачи



зуют такие данные: на 29% увеличилось число осуждённых за преступления против жизни и здоровья, на 7% – за преступления против собственности, на 20% – за незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами; напротив, уменьшилось на 4,2% – за незаконные действия с оружием.

Стала меняться практика применения домашнего ареста. Если в 2009 такая мера пресечения была назначена 13 лицам, то в 2010 – уже 56. Сейчас в Государственной Думе рассматривается законопроект, призванный расширить применение залога и домашнего ареста. И это правильно, подобные меры достойны большего применения.

В прошедшем году по делам коррупционной направленности осуждено 64 лица, в том числе 42 государственных, муниципальных служащих. Из них 10 лиц – к лишению свободы, 44 – условно к лишению свободы. Оправдательные приговоры не выносились. Наиболее распространены такие коррупционные преступления как присвоение, растрата, мошенничество, служебный подлог.

Председатель Верховного суда отметил, что за последние годы ходатайств о рассмотрении дел с участием присяжных заседателей стало меньше. Объяснить это можно тем, что лица, преступившие закон, перестали воспринимать суд присяжных как шанс уйти от наказания. На сегодняшний день этот институт стал формой судопроизводства с усиленными процессуальными гарантиями, как следствие – оценка его деятельности в обществе постепенно стала меняться. В истёкшем году такие ходатайства были заявлены 9 лицами. Осуждено

5 лиц, оправдано – одно. Все судебные постановления оставлены без изменения.

Касаясь качества рассмотрения гражданских дел, Тамерлан Агузаров привёл следующие цифры. За 2010 из более чем 35 тысяч гражданских дел, рассмотренных судами республики по первой инстанции, 78% рассмотрено мировыми судьями. Но самые сложные дела пришлось на долю районных судей, ими рассмотрено 7 858 дел. По сравнению с 2009 количество оконченных производством дел увеличилось более чем на 2 700. Несмотря на возросший объём работы, утверждаемость судебных постановлений заметно улучшилась и составила 88%. Значительное количество дел составили жилищные споры – 32%. Заметно увеличилось количество дел, возникающих из трудовых правоотношений, с 9% в 2009 до 12% в 2010.

В целом же, прошедший год был отмечен фундаментальными преобразованиями судебной системы, имеющими особый смысл для всей огромной области правоприменения. Стало реально, о чём говорили ведущие юристы страны на протяжении последних нескольких лет – появилась процедура апелляционного рассмотрения не вступивших в законную силу судебных постановлений.

В Верховном суде республики, как отметил Тамерлан Агузаров, элементы апелляции уже применяются с 2009, ведутся протоколы судебных заседаний суда кассационной инстанции. Изменяя или отменяя судебные постановления районных судов, судьи Верховного суда чаще принимают новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение.

Ещё одно событие, к которому привлёк внимание Тамерлан Кимович, – вступление с мая 2010 в силу Федерального Закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Отныне за судебную волокиту и неисполнение судебных решений придётся платить. В прошлом году в Верховный суд республики уже поступило 46 исковых заявлений, из них всего два на нарушение права на судопроизводство в разумный срок, все остальные на неисполнение судебных актов в разумный срок.

За последние годы в республике наблюдается положительная динамика по снижению волокиты при рассмотрении дел. В то же время докладчик предостерег от того, чтобы борьба с волокитой не превращалась в фарс, когда сроки становятся важнее справедливости. Нужно находить баланс между «скорым судом» и качеством работы.

Одним из актуальных вопросов судебной деятельности, по мнению Председателя Верховного суда РСО-А, была и остаётся организация эффективного взаимодействия со средствами массовой информации. Сегодня совершенно очевидно, что тесное и конструктивное общение со средствами массовой информации для судебной системы не только перспективно, актуально и выгодно – оно просто неизбежно.

В целях предупреждения нарушений законов за отчётный период судами республики вынесено около 700 частных определений – как в адрес самих судей, так и представителей следствия и других правоохранительных и го-

сударственных структур. Каждый такой документ говорит о том, что были допущены те или иные нарушения, и контроль за их устранением остаётся важнейшей частью всей судебной работы.

Жёсткая негативная оценка была дана тем районным судам, по вине которых Верховный суд республики снимал дела с кассационного рассмотрения. Каждый такой факт – это и растянутые сроки, это недовольство людей. Отсюда и требование: качество жалоб, направляемых в Верховный суд, должно быть безупречным.

Особое внимание Тамерлан Агузаров привлёк к такой мере пресечения, как заключение под стражу. Здесь всё должно быть чётко мотивировано судом. Другой приоритетный вопрос – сроки рассмотрения дел, за несоблюдение которых виновные будут привлекаться к строгой ответственности.

Далее слово было предоставлено председателю квалификационной коллегии судей республики Казбеку Тебиеву. В своём выступлении Казбек Амурханович сообщил о том, что в 2010 в квалификационную коллегию судей поступило 141 обращение от граждан с просьбой принять дисциплинарные меры по отношению к судьям. Членами коллегии по всем жалобам проведена тщательная проверка и приняты соответствующие решения. По двум судьям квалификационная коллегия прекратила их полномочия, в отношении ещё двух ограничила вынесением дисциплинарных взысканий.

Председатель состава судебной Коллегии по гражданским делам Иза Нигколова проинформировала присутствующих о характерных ошибках как при рассмотрении дел, так при подготовке кассационных жалоб.

В заключение зампреда Верховного суда республики Артур Цакоев от имени конкурсной комиссии и совета судей объявил лучшим судейским коллективом по итогам 2010 года Советский райсуд г. Владикавказ (председатель – Казбек Гетоев). Лучшим судьёй Верховного суда признана Зарина Цалиева, Промышленного суда – Зарема Дзугоева и Борис Келехсаев, Ленинского суда – Родион Антипин, мировой судья – Людмила Толасова. Большой группе судей были вручены почётные грамоты.

В целом, по мнению участников совещания, работу судов республики в 2010 можно оценить положительно. Прежде всего, удалось справиться с заметно возросшей нагрузкой, улучшить качество работы, сократить сроки рассмотрения дел, сделать заметные шаги по обеспечению доступности и прозрачности правосудия для жителей республики. Главное в наступившем году – закрепить положительную динамику по всем направлениям и продолжить наращивать усилия по реализации задач, стоящих перед североосетинской судебной системой.

Пресс-служба
Верховного суда РСО-А

На страже

О казачьих объединениях

Одной из форм некоммерческой организации являются казачьи общества, которые подлежат государственной регистрации в территориальных органах Минюста России. Действующим законодательством предусмотрено ведение реестра казачьих обществ, которое осуществляется Минюстерством юстиции России. В настоящее время Управлением Минюста России по РСО-А зарегистрировано 20 казачьих обществ. Из них: 3 – хуторских, 10 – станичных, 2 – городских, 3 – отдельных. В России зарегистрировано более 1 000 казачьих обществ, которые объединяют в своих рядах более миллиона человек.

Казачье общество имеет такие же права, как и любая некоммерческая организация. Однако законодатель придаёт казачьим обществам особый, достаточно сложный правовой статус, особенности и признаки, существенно отличающие их от общественных и некоммерческих организаций. Основным отличительным признаком является право членов казачьих обществ добровольно принять на себя обязанности по несению государственной и иной службы. Помимо этого, целями граждан, объединившихся в «казачье общество», является возрождение российского казачьего общества, сохранение традиционного образа жизни, хозяйствования и культуры российского казачества.

Организации казаков, созданные как общественные объединения, не вправе брать на себя обязательства по несению государственной или иной службы и не могут быть внесены в государственный реестр казачьих обществ в РФ, то есть не могут быть признаны казачьими обществами. Казачье общество считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации, оно не может осуществлять деятельность без регистрации.

Устав казачьего общества, в отличие от других некоммерческих организаций, должен быть согласован с органами АМС, а также иными органами, в частности МВД, ФСБ, МЧС, в зависимости от уставных положений.

Казачьи общества в зависимости от территориальной сферы деятельности могут быть хуторскими, станичными, городскими, окружными (отдельскими), войсковыми. Зарегистрированные казачьи общества при использовании фирменных бланков, печати и штампа должны указывать только наименование самого казачьего общества. Использование наименования органов госвласти или органов МСУ является незаконным. Если казачье общество использует эмблему, то она подлежит государственной регистрации в Минюстерстве юстиции РФ. Использование незарегистрированной эмблемы незаконно.

По материалам Управления Минюста РФ по РСО-А

Из зала суда

В Кировском районном суде под председательством ТЭ.-О. Цахилова, в открытом судебном заседании, были рассмотрены материалы уголовного дела в отношении Руслана К., имеющего неполное среднее образование, холостого, временно не работающего, ранее не судимого.

Суд установил, что 19 июня 2010, примерно в 15.30, Руслан, имея умысел на незаконное приобретение и хранение наркотического средства в особо крупном размере без цели сбыта, приехал на автомашине ВАЗ-21093 на поле в районе свинокомплекса «Кировский», расположенного на восточной окраине с. Ставд-Дурт.

С целью осуществления своего преступного умысла он, в нарушение п. 2 ст. 20 и ст. 24 ФЗ №3 от 08.01.1998 «О наркотических средствах и психотропных веществах», нарвал листовые и верхушечные части с кустов дикорастущей конопли и положил их в находившийся при нём полиэтиленовый пакет чёрного цвета, тем самым незаконно приобрёл наркотическое

Ситуация

Хорошо, когда подростковый возраст проходит без особых проблем. Рады родители, спокойны педагоги. А если выпил, украл, избил? К сожалению, некоторые подростки предпочитают придерживаться такой сомнительной схемы.

Алексей рос в семье, состоящей из отца, мачехи и четверых детей. С детства у Алексея психические отклонения. Закончил лишь 5 классов школы, хотя учился неплохо. Часто убегал из дома, состоял на учёте в инспекции по делам несовершеннолетних, употреблял спиртные напитки. В итоге у него появилось много свободного времени, правильно распорядиться которым, как оказалось, подросток не сумел.

Сначала в одну из декабрьских ночей 2003 Алексей совершил грабёж. Вступив в преступный сговор с одним из взрослых, они открыто, с применением насилия, похитили имущество гражданки Б-вой. Суд тогда признал Алексея виновным и ему было назначено наказание в виде одного года лишения свободы без штрафа, с отбыванием наказания в воспитательной колонии, с применением принудительной меры медицинского характера в виде амбулаторного наблюдения и лечения у психиатра. Однако подросток не сделал для себя правильных выводов, родители в сложившихся жизненных обстоятельствах не оказали необходимой помощи сыну.

А в машине – конопля!

средство в особо крупном размере для личного употребления. В продолжение своего преступного умысла, направленного на дальнейшее хранение, он положила вышеуказанный пакет с наркотическим средством на резиновый коврик под передним пассажирским сидением своей автомашины и поехал в направлении ФАД «Кавказ».

По пути следования, примерно в 16 часов, в районе памятника воинам Великой Отечественной войны, расположенного на выезде из с. Ставд-Дурт, Руслан был остановлен сотрудниками милиции, которые в ходе проведенного досмотра его автомашины обнаружили и изъяли вышеуказанный пакет с содержимым наркотическим средством – марихуаной, массой в пересчёте на сухое вещество 171 г.

В судебном заседании подсудимый Руслан виновным себя в совершении инкриминируемого ему деяния не признал и показал, что он ехал со стороны с. Дарг-Кох домой, по пути в с. Карджин его остановил незнакомый человек, который попросил довести его до с. Ставд-Дурт. Они заехали за ферму, парень вышел и вернулся через двадцать минут. Он не спросил пассажира, куда он выходил, так как ему было неинтересно. Когда пассажир сел обратно в машину, он заметил у него в руках чёрный пакет. Что находилось в пакете, он не спрашивал. По словам Руслана, этого пассажира сотрудники милиции отпустили,

а ему сказали, что он ранее не судим и ему дадут условный срок. Его уговорили взять вину на себя. При проведении личного досмотра присутствовали понятые. У него брали смывы с рук. Он говорил, что пакет не принадлежит ему. Со стороны сотрудников милиции в его адрес угрозы не поступали. От показаний, данных на предварительном следствии, он отказался.

Оценивая достоверность указанных показаний, суд отнёсся к ним критически, так как они объективно опровергаются совокупностью доказательств, добытых на стадии предварительного расследования и исследованных в ходе судебного заседания, и суд счёл их попыткой подсудимого избежать наказания за совершённое им противоправное деяние.

Несмотря на то обстоятельство, что подсудимый свою причастность к совершению инкриминируемого ему деяния отрицал, его виновность в совершении преступления подтвердилась показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей. Помимо свидетельских показаний, виновность Руслана в инкриминируемом ему деянии подтверждается заключениями эксперта и протоколами. Оценивая приведенные доказательства, суд отметил, что показания свидетелей последовательны, логичны и в совокупности с приведёнными письменными доказательствами устанавливают одни и те же факты, изобличающие подсудимого,

в этой связи суд признает их достоверными и правдивыми.

Довод подсудимого о том, что обнаруженный у него в автомашине пакет с наркотическим средством ему не принадлежит, не нашёл своего подтверждения в ходе судебного заседания, и опровергается показаниями свидетелей, материалами уголовного дела, а также показаниями самого подсудимого, данными в ходе предварительного расследования в качестве обвиняемого в присутствии адвоката, и оглашёнными в судебном заседании.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд признал Руслана виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ и назначил ему наказание в виде трёх лет шести месяцев лишения свободы без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСО-А в составе председательствующего И. Шмарина, судей А. Джигоевой и Р. Самовой, рассмотрев в судебном заседании 22 декабря 2010 кассационную жалобу адвоката в защиту осуждённого Руслана К., определила приговор Кировского районного суда в отношении Руслана оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката – без удовлетворения.

По материалам Кировского райсуда

Наказывать нельзя воспитывать

На «достигнутом» Алексей не остановился: спустя некоторое время в целях незаконного завладения чужим имуществом вступив в преступный сговор с другим другом, проникли в хозяйственную пристройку одного из владикавказцев. Оттуда они тайно похитили корыто из нержавеющей стали, 20 метров силового кабеля, чан из дюралюминиевого металла, рубанок-шпунт, карбюратор от автомашины «Москвич». В тот же день похищенное имущество сдали в пункт приёма цветного металла, полученное за него вознаграждение потратили на свои личные нужды. В июне 2006 суд признал Алексея виновным в совершении кражи и ему было назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В 2008 Алексей вновь осуждён за совершение кражи – к 2 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении. В 2010 вновь за совершение кражи – к 2 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Многие подростки встают на преступный путь из-за банального недосмотра родителей. Причины преступности несовершеннолетних являются также вседозволенность, отсутствие контроля, неорганизованность их быта и досуга. Более половины несовершеннолетних преступников проживают в распавшейся или не созданной семье. Материальные затруднения в неполных се-

мьях чаще, чем в полных семьях, формируют у подростков зависть, жадность, хитрость, эгоизм и, как следствие, – противоправные устремления корыстного посядения, всё чаще сопровождаемые особой агрессивностью и жестокостью.

О моральных и правовых нормах у подростков – нечёткое представление. Малолетний преступник считает, что ему за совершённые злодеяния ничего не будет, а то и вообще не задумывается о последствиях содеянного. Неотвратимость наказания, а это главное препятствие на пути к преступлению, отсутствует. В итоге: подросток вполне созрел для совершения преступления, но не готов к получению наказания за него. Неслучайно на вопрос о том, по каким причинам подростки совершают преступления, более 70% несовершеннолетних отвечают, что совершили преступления «по глупости».

Принимать меры, в первую очередь, следует тем взрослым, чьи дети уже оказались на улице, или есть высокий шанс развития событий по такому сценарию. На практике большинство родителей подростков, совершивших преступления, нельзя упрекнуть в злостном уклонении от выполнения своих обязанностей, нередко от таких родителей можно ус-



льшать: «работаю круглыми сутками», «воспитываю одна», «это школа виновата», «куда смотрит милиция».

Между тем, отсутствие семейных, добрых отношений в решающей степени определяет поведение несовершеннолетнего в будущем. Если в семейных отношениях отсутствуют прочные, тёплые эмоциональные контакты, взаимное уважение и доброжелательность, то подросток медленнее формируется как личность. Следствием этого могут быть отставание в развитии интеллекта, нарушения психического здоровья, плохая успеваемость в школе, а в результате и совершение несовершеннолетними преступлений. Важно, чтобы родители занимались воспитанием детей не от случая к случаю, а каждодневно выполняли свой долг, были примером для своих детей.

М. Балбахова
помощник судьи
Промышленного райсуда

Пять лет за разбой

Из зала суда

В Советском райсуде под председательством судьи З.К. Губаевой, в открытом судебном заседании, были рассмотрены материалы уголовного дела в отношении 23-летнего Сослана М., состоящего в гражданском браке, не военнообязанного, ранее не судимого.

Суд установил, что 3 августа 2010, примерно в 23.00, Сослан и лицо, в отношении которого выделено дело, находясь напротив входа в ПТУ-5 на ул. А. Кебаева, обратили внимание на идущую им навстречу девушку, и решили совершить на неё нападение с целью хищения принадлежащего ей имущества. Они подошли к ней, при этом лицо, в отношении которого выделено дело, достал имевшийся у него кухонный нож, направив его лезвием в сторону девушки, потребовал от последней не кричать и передать им имеющиеся у неё денежные средства и сотовый телефон.

Девушка, не согласившись исполнить требования, продолжала звать на помощь. Сослан, подойдя вплотную к ней, одной ру-

кой закрыл ей рот, а другой держал её за руки, после чего повалил на землю. В это время лицо, в отношении которого выделено дело, выхватил с руки девушки принадлежащий ей сотовый телефон «Нокиа», а Сослан вырвал у последней кожаную женскую сумку, в которой находился кошелек, одежда на общую сумму 6 600 рублей, после чего они с похищенным имуществом стали убегать в сторону ул. Дзусова. Услышав крики о помощи, к девушке подбежал неустановленный следствием парень, которому она объяснила, что у неё только что двое парней похитили принадлежащую ей сумку. Желая помочь, парень побежал за хулиганами и, догнав их, забрал у них похищенную сумку, после чего вернул её девушке, однако последняя объяснила ему, что они также похитили и сотовый телефон. Услышав это, неустановленный следствием парень вновь побежал за лицом, в отношении которого выделено дело, и Сосланом, однако их не нашёл.

В течение двух дней Сослан гулял по городу, спал на улице, на проспекте Мира. Затем, спустя два дня после этого, в обед, на попутном транспорте, он поехал домой. На работе в г. Дигоре, на ферме, его и задержали сотрудники милиции. Он выдал им похищенный со-

товый телефон. Свою вину признал, раскаивался в содеянном.

При назначении Сослану вида и размера наказания суд принял во внимание характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, данные, характеризующие его личность, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также учёл влияние назначаемого ему наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Вывяснилось, что Сослан по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учёте в РНД не состоит, состоит на учёте у врача-психиатра в Алагирской центральной районной больнице с 2010, с диагнозом «Лёгкая умственная отсталость. Психопатоподобный синдром». Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы от 22.10.2010, Сослан может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно восприни-

мать обстоятельства, имеющие значение для дела, давать о них правильные показания, участвовать в производстве следствен-



ных действий и судебном разбирательстве по делу.

Руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд признал Сослана М. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на пять лет, без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

По материалам пресс-службы Советского райсуда

Законодательство

Об обжаловании и не только

В соответствии с Федеральным Законом от 09.12.2010 г. №353-ФЗ «О внесении изменений в ГПК РФ» с 1 января 2012 будет изменен порядок обжалования судебных решений в гражданском процессе. Решения всех судов первой инстанции (а не только мировых судей, как это установлено в настоящее время), не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в вышестоящих судах, т.е. решения мировых судей – в районном суде, районных судов – в Верховном суде республики, краевом, областном или другом равном им суде, решения этих судов – в судебных коллегиях Верховного суда РФ, решения Верховного суда РФ, принятые по первой инстанции, – в Апелляционной коллегии Верховного суда РФ.

Значительно изменён срок на обжалование решения суда первой инстанции: апелляционные жалоба или представления прокурора могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. Рассматривается дело в апелляционной инстанции по правилам производства в суде первой инстанции, с учетом некоторых особенностей, предусмотренных главой ГПК РФ об апелляционном производстве. Из полномочий суда второй инстанции (т.е. апелляционной инстанции) исключена возможность передачи дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной инстанции будут рассматриваться жалобы и представления на судебные постановления, вступившие в законную силу, при условии, что были исчерпаны иные способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.

В порядке надзора вступившие в силу судебные постановления будут рассматриваться только Президиумом Верховного суда РФ, в случае, если Верховный суд РФ рассматривал эти дела в качестве суда апелляционной инстанции, в т.ч. в отношении дел, которые этот суд рассматривал и в качестве суда первой инстанции. В качестве надзорной инстанции Президиум Верховного суда РФ будет рассматривать также кассационные определения судебных коллегий Верховного суда РФ – коллегий по административным и гражданским делам и военной коллегии.

Закон вступает в силу с 1 января 2012. Нормы закона, уточняющие порядок обжалования решений судов по делам о признании компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок (они будут обжаловаться в суде апелляционной инстанции), вступают в силу с 1 марта 2011, при этом с указанной даты и до 1 января 2012 функции апелляционной инстанции для обжалования указанных решений будут выполнять кассационные инстанции.

**Пресс-служба
Ирафского райсуда**

Суд да дело

Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учётом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесённых им страданий. Суд вправе рассмотреть самостоятельный иск о компенсации причинённых истцу нравственных или физических страданий, поскольку в силу действующего законодательства ответственность за причинённый моральный вред не находится в прямой зависимости от наличия имущественного ущерба и может применяться как наряду с имущественной ответственностью, так и самостоятельно.

Применительно к статье 44 УПК РФ потерпевший, то есть лицо, которому преступлением причинён моральный, физический или имущественный вред (ст. 42 УПК РФ), вправе предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда при производстве по уголовному делу.

При рассмотрении дел о компенсации причинённых нравственных или физических страданий необходимо учитывать, что моральный вред признаётся законом вредом неимущественным, несмотря на то, что он компенсируется в денежной или иной материальной форме. Учитывая это, государственная пошлина по таким делам должна взиматься на основании подпункта 3 пункта 1 ст. 333.19 НК РФ, предусматривающего оплату исковых заявлений неимущественного характера (в размере 100 рублей). При этом следует также иметь в виду, что в предусмотренных законом

Упал? Докажи!

случаях истцы освобождаются от уплаты государственной пошлины (например, подпункты 1, 3, 4 пункта 1 ст. 333.36 НК РФ).

Пример.

Д. обратилась в суд с иском к ММУП «КХиБ» о взыскании компенсации морального вреда, причинённого здоровью, указывая на то, что 24 января 2005, идя по тротуару улицы Московской г. Можайска, в районе средней школы №1, она поскользнулась и упала, в результате чего получила телесные повреждения в виде перелома левой руки и сотрясения головного мозга. По мнению истицы, её падение и, как следствие, вред здоровью произошли по вине ответчика, который своевременно не обеспечил обработку тротуара антигололёдными средствами. Просила суд взыскать с ответчика в её пользу в счёт компенсации морального вреда 250 000 рублей.

Представитель ответчика иски требования не признала. Решением суда иск удовлетворён частично: с ММУП «КХиБ» в пользу Д. взыскано в счёт компенсации морального вреда 30 000 рублей. Не согласившись с решением суда, стороны по делу обжаловали его в кассационном порядке. Можайским горпрокурором также принесено кассационное представление на решение суда с просьбой о его отмене. Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления и кассационных жалоб, судебная коллегия нашла решение суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причинённый личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объёме лицом, причинившим вред. Частично удовлетворяя иск Д., суд исходил из правомерности и обоснованности заявленного ею искового требования. При рассмотрении дела суд пришёл к вы-

воду о том, что падение истицы 24.01.2005 в конкретно указанном ею месте произошло из-за ненадлежащей обработки тротуара противогололёдными средствами, являющейся обязанностью ММУП «КХиБ».

Между тем, выводы суда о наличии вины ответчика в причинении истце данного вреда здоровью не нашли своего подтверждения в материалах дела. Указанных в решении доказательств в подтверждение данного факта (пояснений самой истицы и свидетелей с её стороны) недостаточно для признания вины ММУП «КХиБ» в причинении вреда здоровью Д. 24 января 2005. При этом суд сослался на заключение судебно-медицинской экспертизы, согласно которому истце был причинён средней тяжести и лёгкий вред здоровью. Однако в данном заключении не отражён вопрос о механизме образования у истицы указанных телесных повреждений.

То есть при принятии данного решения суда имеет место недоказанность обстоятельств, которые суд счёл установленными. В данном конкретном случае истицей не представлено достоверных доказательств в подтверждение исковых требований, как предусмотрено ч. 1 ст. 56 ГПК РФ.

Вместе с тем, судом оставлены без внимания и правовой оценки другие имеющиеся в деле доказательства. Так, в медицинской карте Д. имеется запись врача-травматолога от 25.01.2005 о полученной истицей 24.01.2005 травме бытового характера. Суд не выяснил, почему истица не сказала врачу о своём падении на улице. Также суд не дал оценку тому обстоятельству, что Д. не поставила в известность о данном случае ММУП «КХиБ», которое узнало о случившемся лишь в августе 2005, когда истица обратилась в суд с настоящим иском.

**Татьяна Туриева
Центр правовой
информации ННБ**

Наследство и наследники

Права и обязанности

В реальной жизни мы не задумываемся о том, что наступает день и час, когда человек уходит из жизни, оставляя многие проблемы своим родным и близким. Старшее поколение, воспитанное в духе «всё вокруг государственное, а значит, и моё», теряет в нынешней ситуации. Появление частной собственности у значительного числа граждан должно сформировать новое отношение к вопросу передачи своей собственности в случае смерти. И думать об этом нужно заранее.

Все равны перед законом и имеют равные права в области наследственного права, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также другим обстоятельствам. В пункте 4 статьи 35 Конституции РФ прямо указано «Право наследования гарантируется законом».

Большинству хотя бы раз в жизни приходится сталкиваться с вопросами наследственного права. Особенно остро встаёт вопрос о наследстве, если в наследственное имущество входят квартиры и жилые дома. Именно в этой ситуации возникает наибольшее количество споров между наследниками, а родственники часто становятся врагами. Чтобы по возможности избежать подобного конфликта, необходимо знать основные положения наследственного права.

Весьма значительным для наследственных правоотношений, прежде всего, считается объект этих отношений, то есть то, что называется наследственной массой, в которую включаются права и обязанности умершего гражданина, переходящие к его наследникам. Наследственная масса, независимо от того, сосредоточена ли она в одном месте или нет, в момент открытия наследства выступает юридически как единый комплекс, какие бы права и обязанности не входили в его состав.

В основном по наследству передаются имущественные права и обязанности наследодателя. Поэтому законодатель, говоря о наследстве, часто употребляет термин «имущество», либо такое выражение как «наследственное имущество». Права наследодателя составляют актив наследства, обязанности – его пассив. В случаях, указанных в законе, в порядке наследования переходят и некоторые личные неимущественные права наследодателя. Поэтому правильнее здесь нужно

говорить о «наследственной массе», а не о «наследственном имуществе», так как вольно или невольно сужается круг объектов наследственного права.

Наследоваться по российскому законодательству может имущество, принадлежащее наследодателю на законных основаниях. Ни самовольно возведённые строения или помещения, ни захваченные земельные участки не могут переходить по праву наследования. Таким образом, права наследодателя на имущество должны быть безусловно подтверждены.

Появление у многих граждан дорогостоящей собственности делает безразличным для них вопрос о судьбе этого имущества после их смерти, что приводит к увеличению случаев оформления завещаний, когда ещё при жизни собственник распределяет свои имущественные и некоторые личные неимущественные права и обязанности между теми, кого он хотел бы иметь своим правопреемником после смерти.

Урегулировать все вопросы передачи имущества наслед-

щих к другим лицам (наследникам) в порядке, установленном законом. Надо обратить внимание, что речь идёт о совокупности не вещей, а имущественных прав и обязанностей. Наследство (наследственная масса, наследственное имущество) – это имущественные и некоторые личные неимущественные права и обязанности наследодателя, которые не прекращаются с его смертью, а как одно целое переходят к наследникам на основании норм наследственного права.

Наследственное право представляет собой совокупность норм, которые регулируют порядок и пределы перехода прав и обязанностей умершего к его наследникам и другие связанные с этим отношения. Наследственное право регулирует и те отношения, которые сами по себе наследственными не являются. Эти отношения возникают либо ещё до наследования, то есть при жизни наследодателя, например, отношения по составлению завещания, либо после наследственных правоотношений, как отношения по разделу имущества, относящиеся уже к процессуальным пра-

вления, которое соответствует положению умершего лица, как бы заменяя его. Все права и обязанности, переходящие на новое лицо, переходят, как правило, одновременно полностью, всей своей совокупностью и нераздельностью, что в юридической литературе считается общим или универсальным правопреемством. Характерной чертой этого правопреемства является и то, что приобретение прав и обязанностей происходит непосредственно, то есть наследство переходит к наследнику прямо от наследодателя, а не от других лиц».

Наследодатель – это гражданин, после смерти которого его права и обязанности на имущество и иные блага переходят по наследству к другим лицам. Это может быть гражданин РФ, иностранный гражданин или лицо, не имеющее гражданства. При жизни гражданина всё его имущество принадлежит только ему, и никакие другие лица (даже если они указаны в завещании или входят в круг наследников по закону) прав на его имущество не имеют. Наследодателями могут быть и недееспособные, или ограниченно дееспособные граждане, так как основанием наследования является не воля умершего, а такое событие, как смерть человека.

Наследник – это лицо, которое призывается к наследованию в связи со смертью наследодателя. В качестве наследника может выступать любой субъект гражданского права: им может быть и гражданин, и юридическое лицо, и государство в целом.

Юридические лица, в том числе и иностранные, могут быть наследниками только по завещанию. Для призвания юридического лица к наследованию необходимо, чтобы оно существовало как юридическое лицо на день открытия наследства. Право на наследство не зависит от гражданства наследника.

Перенять права и обязанности по наследству могут граждане РФ, иностранцы и лица без гражданства, поскольку они пользуются в России гражданской правоспособностью наравне с гражданами РФ. По ст. 1161 ГК РФ наследниками могут быть как граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства, юридические лица, существующие на день открытия наследства, так и субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации.

Итак, рассмотрим первую категорию наследников – это граждане. Они могут быть наследниками как по закону, так и по завещанию, если находились в живых к моменту смерти наследодателя (ст. 1116 ГК РФ).

Если наследодатель объявлен в судебном порядке умершим, то к числу его наследников относятся только те лица, которые находились в живых на день предполагаемой гибели, указанный в решении суда, или на день

вступления решения суда в законную силу.

Право наследования входит в содержание гражданской правоспособности. С момента рождения и до наступления смерти все граждане могут быть наследниками. Не имеет значения пол, возраст, национальность гражданина и т.п. Право наследования имеют лица, находящиеся в местах лишения свободы, лица, признанные судом недееспособными вследствие душевной болезни или слабоумия. Таково общее правило. Наряду с этим закон (ст. 1116 ГК РФ) признаёт наследниками и лиц, ещё не родившихся ко дню открытия наследства. Этими лицами при наследовании по закону являются дети наследодателя, зачатые при его жизни и родившиеся после его смерти. Другие родственники наследодателя (внуки, братья, сёстры), родившиеся после открытия наследства, в число законных наследников не входят.

Статьи 1141-1146 ГК РФ Гражданского Кодекса РФ значительно расширяют круг наследников, предусматривая первую, вторую, третью, четвёртую и последующую очередь. Наследники каждой последующей очереди наследуют при отсутствии наследников предшествующих очередей. Теперь наследниками могут быть дяди и тети наследодателя, племянники и двоюродные братья и сёстры (по праву представления). В основу очередности положена степень родства, которая определяется числом рождений, отделяющих родственников друг от друга. Часть III Гражданского Кодекса РФ предусматривает в качестве родственников и двоюродных праправнуков, и троюродных внуков, и троюродных братьев и сестёр. Все призываемые к наследованию наследники одной степени родства наследуют в равных долях.

Иначе решается вопрос при наследовании по завещанию. Наследниками по завещанию могут быть любые лица (дети, внуки, братья, сёстры и т.д.), зачатые при жизни наследодателя и родившиеся после его смерти. При этом не имеет значения время, которое прожил ребенок, достаточно того факта, что он родился жизнеспособным.

Однако круг граждан, имеющих право быть наследниками, законодательно ограничен. Согласно ГК, существуют несколько категорий лиц, которые лишаются права наследования в силу своего недостойного поведения в отношении наследодателя. Недостойность поведения гражданина во всех случаях должна быть подтверждена в судебном порядке. При этом следует иметь в виду, что лишение права наследования родителей и детей за их недостойное и противоправное поведение обязательно лишь при наследовании по закону. При наследовании по завещанию оно не обязательно, так как наследодателю предоставлено право самому решать, как поступить в отношении лиц, допустивших такое поведение. Он вправе не принять этот факт во внимание и оставить этих лиц наследниками по завещанию.

Вторая категория наследников – юридические лица (отдельные государственные, кооперативные и общественные организации), которые, в отличие от граждан, могут быть наследниками только по завещанию.



никам, конечно же, предпочтительнее до смерти наследодателя. Для этого составляется завещание, которое заверяется нотариусом и приобретает форму «юридически оформленной воли наследодателя» после смерти. Здесь уместна формула, выведенная еще в римском праве: «воля умершего – закон».

Имущественные интересы, похоже, всё чаще становятся для нас важнее родственных уз. Вообще, всегда ли надо писать завещание? Если в семье нормальные отношения и есть наследники по закону, вовсе не обязательно прибегать к этому нотариальному действию. Наследники по закону, в случае отсутствия завещания, получают всё в равных долях. Но если самыми близкими людьми являются двоюродные братья и сестры, племянники, племянницы, дяди, тети, которые наследниками по закону не являются, тогда без завещания не обойтись, иначе накопленное добро станет достоянием государства.

Наследство – совокупность имущественных прав и обязанностей наследодателя, переходя-

воотношениям. Предметом любого права являются общественные отношения, регулируемые нормами данного права. Сфера влияния самого наследственного права гораздо шире сферы действия наследственных отношений, так как наследственные правоотношения являются частью наследственного права.

Под наследственными правоотношениями (или наследованием) понимается переход имущественных и некоторых личных неимущественных, прав умершего лица (наследодателя) к иным лицам (наследникам) на основании и в порядке, установленном законом.

«Имущественные и некоторые личные неимущественные права, возникающие или возникшие из юридических отношений, в которые поставило себя лицо, не прекращаются с его смертью. Они переходят на новое лицо и, как правило, в том же объёме и качестве, в каком они возникли или должны были возникнуть у умершего лица. То есть новое лицо занимает в юридических отношениях умершего лица такое поло-

◀ стр. 4

И, наконец, третий случай, когда наследником является само государство. Статья 552 ГК содержит перечень ситуаций, когда наследственное имущество полностью или частично переходит государству. Наследование всего имущества имеет место, когда всё наследственное имущество завещано государству и нет оснований для признания завещания недействительным полностью или в части; когда нет наследников ни по закону, ни по завещанию; когда все наследники лишены завещателем права наследования либо не имеют такого права в силу установленных законом оснований; когда ни один из наследников не принял наследства, либо все отказались в пользу государства. «Во всех перечисленных случаях входящее в состав наследства авторское право либо принадлежавшее отказавшемуся наследнику право на долю в авторском вознаграждении прекращается».

Гражданское законодательство РФ устанавливает два основания наследования. Наследование по закону – это наследование на условиях и в порядке, указанных в законе и не измененных наследодателем. Права и обязанности наследодателя переходят к перечисленным в законе наследникам в соответствии с установленной очередностью.

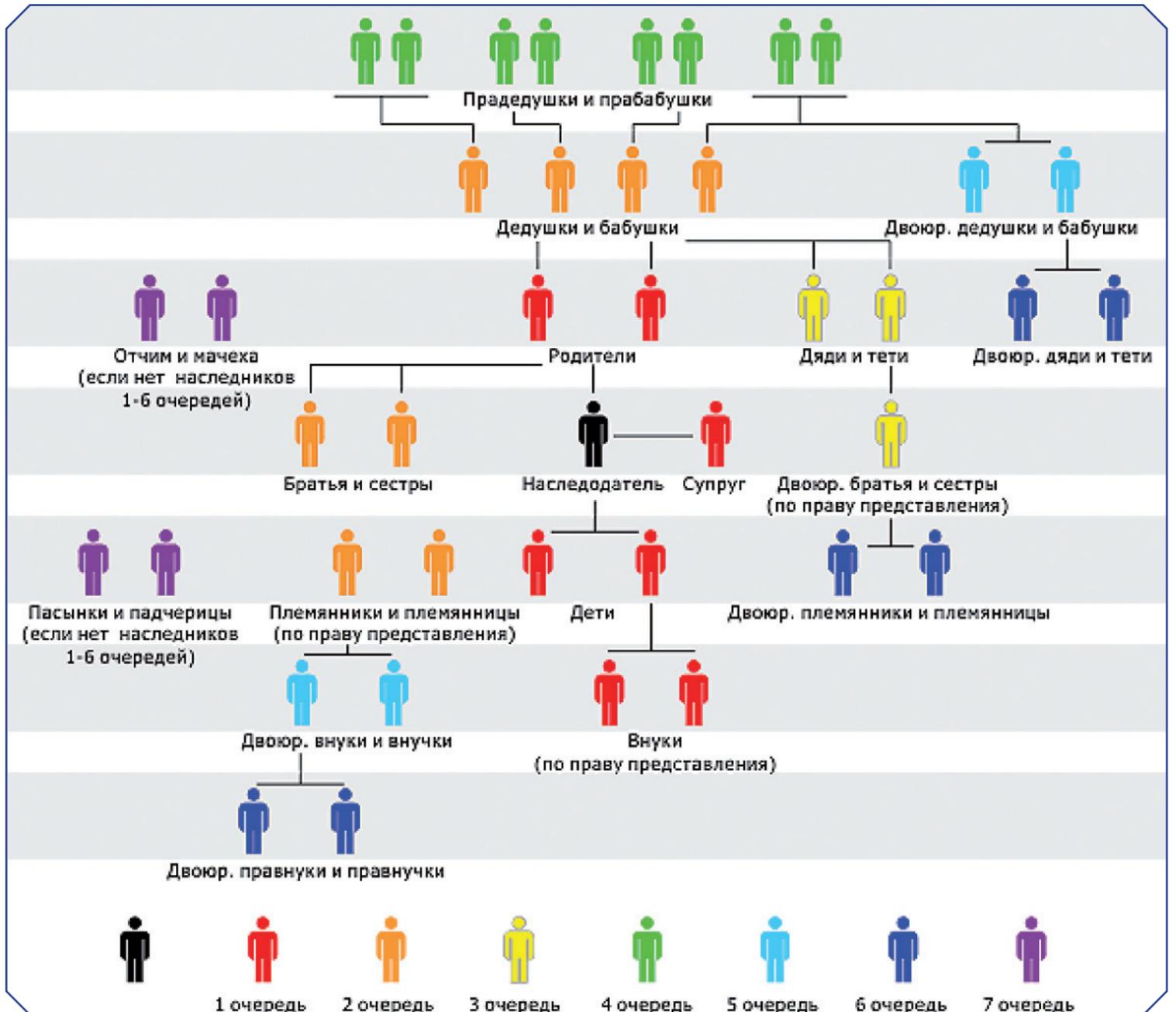
Наряду с этим наследодателю предоставляется право в конкретных пределах самостоятельно распорядиться своими правами и обязанностями, переходящими по наследству. При наследовании по завещанию наследодатель сам в соответствии с законом определяет круг лиц, которые станут его правопреемниками, а также условия и порядок будущего правопреемства. Такое распоряжение наследодателя принадлежащими ему правами и обязанностями на случай своей смерти, сделанное в установленной законом форме, называется завещанием.

В реальной жизни наследование по закону встречается гораздо чаще, чем наследование по завещанию. Причины разные: одни не задумываются о дальнейшей судьбе принадлежащего им имущества, считая, что наследники сами разберутся между собой, другие просто не успевают составить завещание. Наследование по закону имеет место тогда, когда:

- не составлено завещания;
- завещана лишь часть принадлежащих умершему лицу прав и обязанностей;
- завещание признано недействительным;
- наследник по завещанию отказался принять наследство, наследник по завещанию умер раньше наследодателя, при отсутствии другого назначенного наследника.

С момента открытия наследства наследники приобретают право наследования. Для принятия наследства требуется волеизъявление наследника. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками. Принятие наследства осуществляется путём подачи нотариальному органу по месту открытия наследства заявления о принятии наследства. Законодательство предусматривает и такой способ принятия наследства, как фактическое вступление во владение наследственным имуществом. Указанные действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Лица, для которых право наследования возникает лишь в случае непринятия наследства дру-



гими наследниками, могут заявить о своем согласии принять наследство в течение оставшейся части срока для принятия наследства, а если эта часть менее трёх месяцев, то она удлинится до трёх месяцев.

Согласно статьям 1141-1152 Гражданского Кодекса РФ, при наследовании по закону наследниками в равных долях являются в первую очередь дети (в том числе усыновлённые), супруг и родители (усыновители) умершего, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти.

При отсутствии наследников первой очереди или при непринятии ими наследства и в случае, когда все наследники первой очереди лишены завещателем права наследования, к наследованию по закону призываются наследники второй очереди. Таковыми являются: братья и сёстры умершего, его дед и бабушка со стороны отца и матери.

Нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего не менее одного года до его смерти, относятся к числу наследников по закону, но не входят в круг наследников первой или второй очереди. При наличии других наследников указанные лица наследуют наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию.

Внуки и правнуки наследодателя являются наследниками по закону, если ко времени открытия наследства нет в живых того из родителей, который был бы наследником. Они наследуют по праву в той доле, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю.

К числу наследников по закону также относятся и нетрудоспособные лица, состоящие на иждивении умершего не менее одного года до его смерти. При наличии

других наследников они наследуют наравне с наследником той очереди, которая призывается к наследованию.

Наследование по завещанию. В настоящее время в России всё заметнее становится тенденция возрастания роли завещания при определении дальнейшей судьбы наследственной массы после смерти её собственника. Если раньше многим было просто нечего завещать, и в составлении подобного документа не было необходимости, то теперь многие граждане имеют в собственности такое дорогостоящее имущество, как, например, жилые помещения, и вопрос их наследования должен быть чётко урегулирован. Если гражданин не желает, чтобы его имущество досталось наследникам по закону, составление завещания просто необходимо. В противном случае может возникнуть ситуация когда после смерти гражданина его наследство достанется совсем не тем лицам, которым бы он хотел его завещать.

Основная группа обязанностей, переходящих к наследникам – денежные долги наследодателя. Прав без обязанностей не бывает, и одной из обязанностей наследника в случае принятия им наследства является оплата долгов наследодателя. Однако наследник отвечает по долгам наследодателя только в пределах действительной стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Обязанность наследников рассчитывается по долгам наследодателя вытекает из сущности универсального преемства. При наличии нескольких наследников наступает долевая ответственность. Каждый из наследников отвечает в пределах полученной доли. Если предмет обязательства не делим, то наследники несут перед кредитором наследодателя солидарную

ответственность. Поскольку государство может быть наследником как по закону, так и по завещанию, на него распространяется общее правило об ответственности наследников по долгам наследодателя. Не отвечают по долгам отказополучатели. Они сами по отношению к наследникам являются кредиторами.

Ответственность наследника по долгам. Во-первых, необходимо выделить долги наследодателя, имевшиеся на день открытия наследства. К ним относятся, в частности, обязанности наследодателя, вытекающие из договоров займа, купли-продажи, жилищного или имущественного найма, из обязательства по возмещению причиненного вреда. Во-вторых, расходы, возникшие в связи со смертью наследодателя. Сюда следует включить расходы, связанные с затратами на похоронные расходы наследодателя, на содержание граждан, находившихся на иждивении наследодателя, расходы по охране наследственного имущества, по управлению им.

До момента принятия наследниками наследства нотариусы могут давать распоряжение об оплате за счёт наследственного имущества расходов, связанных с погребением наследодателя. Если в составе наследственного имущества отсутствуют денежные суммы, то нотариус может дать распоряжение о выдаче вещей, оставшихся после умершего, стоимость которых не должна превышать произведенных расходов. В подтверждение таких расходов нотариус истребует счета магазинов, справки лечебных учреждений, акты комиссии по организации похорон и другие документы.

Кредиторы наследодателя (человек или организация, которым умерший должен деньги или имущество) должны заявить о своих требованиях в течение шести

месяцев со дня открытия наследства путём подачи заявления, где необходимо указать, какую сумму и на каком основании должен умерший. Этот срок предусмотрен для всех кредиторов, независимо от того, наступил или еще не наступил срок исполнения их требований. Претензии предъявляются независимо от наступления срока соответствующих требований. Например, если срок уплаты долга истекает только через год после смерти должника, то кредитор вправе потребовать уплаты долга наследниками в течение шести месяцев после смерти должника.

Несоблюдение этих правил влечёт за собой утрату кредиторами принадлежавших им прав требования. Поскольку закон содержит специальное указание о том, что непредъявление кредиторами наследодателя претензий по его долгам в течение шести месяцев со дня открытия наследства влечёт за собой утрату права требования, в отношении указанного срока не подлежат применению правила о восстановлении, перерыве и приостановлении срока давности. О поступивших претензиях нотариус обязан известить наследников.

Свои претензии кредиторы могут заявить: а) наследникам, принявшим наследство; б) исполнителю завещания; в) нотариальной конторе по месту открытия наследства. Кредитор наследодателя может предъявить иск в суд к наследственному имуществу. Ответчиками по таким искам выступают заинтересованные лица. Несоблюдение изложенных правил влечёт за собой утрату кредиторами принадлежавших им прав требования. Срок, установленный для кредиторов, является пресекательным.

Самовольная постройка

Мнение специалиста

Основы правового режима объекта недвижимого имущества, являющегося самовольной постройкой, установлены в ст. 222 ГК РФ (далее – Кодекс). Самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

В приведенных нормах п. 1 ст. 222 Кодекса исчерпывающим образом перечислены признаки самовольной постройки. При этом следует иметь в виду, что доказанное фактическое наличие хотя бы одного из указанных в данном пункте трёх признаков является достаточным для признания постройки самовольной. Перечень объектов недвижимости, которые создаются на земельном участке и могут быть признаны самовольной постройкой, является открытым. К другим строениям, сооружениям или иному недвижимому имуществу могут быть отнесены, в частности, бани, гаражи, сараи, ангары, павильоны, проходные и т.п.

Предоставление земельных участков в соответствии с их разрешённым использованием регулирует Земельный Кодекс РФ (ЗК РФ). В частности, порядок предоставления земельных участков для строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, определяется ст. 30-33 ЗК РФ. Предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в том числе для индивидуального жилищного строительства, осуществляется без предварительного согласования места размещения объекта исключительно на торгах (конкурсах, аукционах).

Правила получения необходимых разрешений на строительство определяются законом. В частности, выдача разрешений на строительство осуществляется в соответствии со ст. 51 Градостроительного кодекса РФ (ГрК РФ). Разрешение на строительство представляет собой документ, подтверждающий соответствие проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка, и дающий застройщику право осуществлять строительство, рекон-

струкцию объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт, за исключением случаев, предусмотренных ГрК РФ.

Градостроительные нормы и правила определяются в соответствии с ГрК РФ и другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ. Так, в соответствии со ст. 24 ГрК РФ, утверждение региональных нормативов градостроительного проектирования осуществляется с учётом особенностей поселений, городских округов в границах субъекта РФ. Состав, порядок подготовки и утверждения региональных нормативов градостроительного проектирования устанавливаются законодательством субъектов РФ. Утверждение местных нормативов градостроительного проектирования осуществляется с учётом особенностей населённых пунктов в границах муниципальных образований, межселенных территорий. Состав, порядок подготовки и утверждения местных нормативов градостроительного проектирования устанавливаются нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Строительные нормы и правила (СНиП) утверждает уполномоченный на это федеральный орган в области строительства. Например, СНиП 30-02-97 «Планировка и застройка территорий садоводческих (дачных) объединений граждан, здания и сооружения» утверждены Постановлением Госстроя РФ от 10.09.1997 №18-51; СНиП 3.04.03-85 «Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии» утверждены Постановлением Госстроя СССР от 13.12.1985 №223. В некоторых отраслях применяются ведомственные строительные нормы (ВСН). Например, ВСН 19-89 «Правила приёмки работ при строительстве и ремонте автомобильных дорог» утверждены Минавтодором РСФСР 14.07.1989 №НА-18/266.

При условии соблюдения градостроительных и строительных норм и правил, а также требований о целевом назначении земельного участка (п. 2 ст. 260 Кодекса) собственник земельного участка может возводить на нём здания и сооружения, осуществлять их перестройку или снос, разрешать строительство на своём участке другим лицам. Если иное не предусмотрено законом или договором, то собственник земельного участка приобретает право собственности на здание, сооружение и иное недвижимое имущество, возведённое или созданное им для себя на принадлежащем ему участке (ст. 263 Кодекса).

Обратим внимание, что в качестве самовольной постройки рассматривается не только возведение объекта недвижимости, но и осуществление без соответствующего разрешения: реконструкции жилых домов (частей домов); переоборудования правомерно возведённых нежилых зданий в жилые и наоборот; возведение нового здания при наличии разрешения на капитальный ремонт старого; возведение дополнительных зданий (Инструкция о проведении учёта жилищного фонда в РФ, утверждённая Приказом Минземстроя РФ от 4 августа 1998, №37). Расцениваются как самовольные и такие по-



стройки, которые осуществлены с несогласованными отступлениями от проекта.

Возведённые с нарушением Правил установления и использования придорожных полос федеральных автомобильных дорог общего пользования в пределах придорожных полос здания и сооружения признаются в установленном порядке самовольной постройкой, а в отношении лиц, их построивших, принимаются меры, предусмотренные законодательством РФ. (Постановление Правительства РФ от 1 декабря 1998 №1420 «Об утверждении Правил установления и использования придорожных полос федеральных автомобильных дорог общего пользования»).

Согласно ст. 24 ФЗ от 17.11.1995 №169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в РФ», гражданин или юридическое лицо, осуществляющие строительство архитектурного объекта без разрешения на строительство (самовольную постройку) или с нарушением утверждённой градостроительной документации, несут ответственность в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ).

Пунктом 3 ст. 25 ФЗ от 17.11.1995 №169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в РФ» установлена имущественная ответственность лица, виновного в строительстве или в изменении архитектурного объекта без соответствующего разрешения на строительство. На него возлагается обязанность за свой счёт осуществить снос (полную разборку) самовольной постройки или привести архитектурный объект и земельный участок в первоначальное состояние.

Административная ответственность за нарушение требований проектной документации и нормативных документов в области строительства установлена ст. 9.4, а за нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию – ст. 9.5 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 222 Кодекса, лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на неё право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой – продавать,

дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки. Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим её лицом либо за его счёт, кроме случаев, предусмотренных п. 3 указанной статьи.

Следует иметь в виду, что самовольное строительство является правонарушением, заключающимся в нарушении норм земельного законодательства, регулирующего предоставление земельного участка под строительство, либо градостроительных и строительных норм и правил, регулирующих проектирование и строительство.

В п. 2 ст. 222 Кодекса установлены гражданско-правовые последствия признания постройки самовольной. Санкцией являются, с одной стороны, отказ в признании права собственности за застройщиком, а с другой – обязанность сноса самовольной постройки осуществившим её лицом либо за его счёт.

По общему правилу п. 2 ст. 222 Кодекса, лицо, осуществившее самовольную постройку, не признаётся её собственником. В связи с этим самовольная постройка не может являться объектом гражданского оборота (правомочие по распоряжению вещью в праве осуществлять только её собственник). Сделки с самовольной постройкой запрещены, за исключением случаев, когда право собственности на самовольную постройку признано в судебном или в ином установленном законом порядке по правилам п. 3 указанной статьи. Сделки, направленные на распоряжение самовольной постройкой, недействительны, как противоречащие закону (см. ст. 168, 169 Кодекса). В случае признания права собственности лица на самовольную постройку соответствующий объект недвижимости включается в гражданский оборот на общих основаниях.

Самовольная постройка не может быть включена в состав жилищного фонда, не имеет статуса жилого помещения. Поэтому лицо, которое возвело самовольную постройку, не может быть в ней зарегистрировано и получить право на проживание в ней.

Следовательно, при подаче заявления о признании жилого помещения в установленном за-

коном порядке самовольной постройкой не требуется дополнительно заявлять требование о выселении граждан из жилых построек, подлежащих в дальнейшем сносу, так как решением суда о сносе самовольно возведённого строения не нарушаются права гражданина на проживание в указанном жилом помещении. Если гражданин зарегистрирован в самовольно возведённом жилом помещении, то в этом случае при подаче иска о сносе самовольно возведённого строения необходимо предъявлять также требование о выселении. (Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за I квартал 2006)

Дела по искам о сносе самовольных построек подлежат рассмотрению по месту нахождения самовольно возведённых строений, так как при решении вопроса о сносе речь идёт о правах лица на объект недвижимого имущества (ст. 30 ГПК РФ).

Как следует из Определения Конституционного суда РФ от 3 июля 2007 №595-О-П «По запросу Сорновского районного суда г. Нижнего Новгорода о проверке конституционности абзаца 2 пункта 2 ст. 222 ГК РФ», содержащаяся в п. 2 ст. 222 Кодекса норма, являясь санкцией за совершённое правонарушение, не исключает установления вины лица, осуществившего самовольную постройку, и допускает возложение на него бремени сноса постройки при наличии такой вины.

Санкция может быть применена, если доказана вина гражданина в осуществлении самовольной постройки. Осуществление самовольной постройки является виновным действием, доказательством совершения которого служит установление хотя бы одного из трёх признаков, перечисленных в п. 1 ст. 222 Кодекса. Необходимость установления вины застройщика подтверждается и положением п. 3 ст. 76 ЗК РФ, согласно которому приведение земельных участков в пригодное для использования состояние при их захлещении, других видах порчи, самовольном занятии, сносе зданий, строений, сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве осуществляется ли-

◀ **стр. 6** цами, виновными в указанных земельных правонарушениях, или за их счёт.

Самовольная постройка по общему правилу подлежит сносу. Вместе с тем, из этого правила имеются исключения, позволяющие при определенных обстоятельствах признать право собственности на самовольную постройку.

В соответствии с п. 3 ст. 222 Кодекса, право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке – за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. В этом случае лицо, за которым признано право собственности на постройку, возмещает осуществившему её лицу расходы на постройку в размере, определённом судом.

Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанным лицом, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо создаёт угрозу жизни и здоровью граждан.

Отметим, что в прежней редакции Кодекс (абз. 1 п. 3 ст. 222) предусматривал возможность признания судом права собственности на самовольную постройку за лицом, осуществившим постройку на не принадлежащем ему земельном участке, при условии, что данный участок будет в установленном порядке предоставлен этому лицу под возведённую постройку. Это правило действовало до 01.09.2006 и было отменено Федеральным Законом от 30.06.2006 №93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ по вопросу оформления в упрощённом порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества».

В настоящее время, если лицо владеет земельным участком,

на котором возведена самовольная постройка, на законных основаниях (ему принадлежит право собственности, пожизненно-наследуемого владения, постоянного (бессрочного) пользования участком), то он вправе претендовать на приобретение права собственности на такую постройку в судебном или ином порядке по правилам п. 3 ст. 222 Кодекса.

Указанная норма не исключает возможности признания в судебном порядке права собственности на самовольную постройку за лицом, осуществившим самовольную постройку на принадлежащем ему на праве собственности, пожизненного наследуемого владения, постоянного (бессрочного) пользования земельным участком без получения на это необходимых разрешений.

При этом, если лицо, осуществившее самовольную постройку, не является субъектом одного из перечисленных прав на земельный участок, то оно может рассчитывать только на возмещение затрат на постройку в размере, определённом судом, но не на признание права собственности на самовольную постройку. Таким образом, не может быть признано право собственности лица на объект недвижимости, если такой объект был самовольно возведён им на чужом земельном участке.

Иной, помимо судебного, порядок признания права собственности на самовольную постройку определяется Федеральным Законом от 30.06.2006 №93-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ по вопросу оформления в упрощённом порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества». Инициировать признание права собственности на самовольную постройку может лицо, которому на праве собственности, пожизненно-наследуемого владения или постоянного (бессрочного) пользования принадлежит земельный участок, занятый такой постройкой.

Право собственности на жилой дом, возведённый гражданином без необходимых разреше-

ний, на земельном участке, который предоставлен ему по договору аренды для строительства жилья, может быть признано, если жилое строение создано без существенных нарушений градостроительных и строительных норм и правил, и если сохранение этого строения не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, не создаёт угрозу жизни и здоровью граждан (см. Обзор законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за II квартал 2007, утверждённый Постановлением Президиума ВС РФ от 01.08.2007).

Таким образом, судом может быть признано право собственности на самовольную постройку: если лицо имеет право на земельный участок и им соблюдено целевое назначение этого земельного участка, если сохранение самовольной постройки не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создаёт угрозу жизни и здоровью граждан, а также, если лицом соблюдены установленные градостроительные, строительные, экологические, санитарно-гигиенические, противопожарные и иные правила и нормативы.

В случае несоблюдения указанных требований к самовольной постройке применяются последствия, предусмотренные п. 2 ст. 222 Кодекса, то есть снос строения, запрет распоряжения строением. При отсутствии спора о праве, подведомственном суду, лицо, осуществившее самовольную постройку на отведённом ему в установленном законом порядке земельном участке, в случае отказа в оформлении самовольного строения вправе оспорить в судебном порядке действия соответствующих государственных или муниципальных органов по правилам, предусмотренным главой 25 ГПК РФ (см. Обзор судебной практики Верховного суда РФ за II квартал 2005 (по гражданским делам), утверждённый Постановлением Президиума ВС РФ от 10.08.2005).

Права на недвижимое имущество, установленные решением суда, подлежат государственной ре-

гистрации на общих основаниях (п. 1 ст. 28 ФЗ от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»). Право собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации (ст. 219 Кодекса).

Возможность приобретения права собственности гражданином или юридическим лицом на недвижимое имущество в силу приобретательной давности предусмотрена ст. 234 Кодекса. Лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет, приобретает право собственности на это имущество. Лицо, ссылающееся на давность владения, может присоединить ко времени своего владения всё время, в течение которого этим имуществом владел тот, чьим правопреемником это лицо является.

Следует иметь в виду, что приобретательная давность не может распространяться на случаи, когда в качестве объекта владения и пользования выступает самовольно возведённое строение, расположенное на неправомерно занимаемом земельном участке (см. Обзор судебной практики Верховного суда РФ за I квартал 2003 (по гражданским делам), утверждённый Постановлением Президиума ВС РФ от 09.07.2003).

Право собственности на самовольную постройку ни при каких обстоятельствах не может быть признано за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка, если сохранение постройки обуславливает риски, перечисленные в последнем абзаце п. 3 ст. 222 Кодекса.

Татьяна Туриева
Центр правовой информации ННБ

Из зала суда

Вина доказана. Приговор в силе

Сложившаяся в настоящее время в России беспрецедентная наркоситуация руководством страны признана неприемлемой. В ближайшие годы от государства и общества требуются мобилизация и консолидированные системные усилия по кардинальному снижению наркотизации населения страны. Наркопреступность – это такое по характеру и масштабу явление, с которым можно бороться, только объединив усилия государства, всех его правоохранительных органов и судов, а также гражданского общества.

17 ноября 2010 в Дигорском райсуде закончился уголовный процесс по обвинению Н.В. За-вой в совершении покушения на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере (ч. 3 ст. 30 п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ). Это дело является не единственным в своей категории, в 2010 судом рассмотрено 54 уголовных дела по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств. Интерес к нему обусловлен тем, что на скамье подсудимых оказалась женщина, мать, что и вызвало общественный резонанс.

В ходе судебного разбирательства суд пришел к выводу, что вина обвиняемой установлена и доказана, она совершила покушение на преступление, предусмотренное вышеуказанной статьёй УК РФ, причём преступное деяние не было доведено до конца по независящим от неё обстоятельствам.

При определении наказания суд принял во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое относится к разряду умышленных и к категории особо тяжких, личность подсудимой, обстоятельства совершённого деяния, а также совокупность смягчающих вину обстоятельств и отсутствие отягчающих, и назначил ей наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет без штрафа, с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Объектом преступного посягательства явилось наркотическое средство – маковая соломка – весом 24,184 г. Данный приговор был обжалован Н.В. За-вой в кассационном порядке. Однако судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РСО-Алания оставила приговор без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения. 29 декабря 2010 приговор Дигорского районного суда вступил в законную силу.

Хочется обратить внимание всех и каждого, что за любым преступным посягательством обязательно последует наказание как мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда.

Пресс-служба
Дигорского райсуда



Загремел под старость лет

Из зала суда

В Правобережном райсуде под председательством судьи З. Тавитова, в открытом судебном заседании, были рассмотрены материалы уголовного дела в отношении 78-летнего Анзора Г.

28 августа 2010, в два часа дня, находясь в собственном доме, Анзор получил от своего соседа на временное хранение карабин «Сайга», калибра 7,62 мм, и чёрный полиэтиленовый пакет, в котором находились более сотни патронов, 2 гранаты РГД-5, 2 взрывателя УЗРГМ-2. Все эти боеприпасы он незаконно хранил в своем домовладении. 23 ноября 2010, примерно в 10 часов, сотрудниками ОРЧ №1 МВД по РСО-А было проведено обследование домовладения Анзора, в ходе которого в спальном кабинете, в тумбочке слева от кровати, были обнаружены и изъяты патроны. В гараже на полке обнаружен разгрузочный жилет, в котором находились 2 гранаты РГД-5 и 2 взрывателя УЗРГМ-2.

В ходе дознания Анзор вину свою в незаконном хранении боеприпасов признал полностью. В

присутствии защитника и с согласия прокурора он заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства.

При назначении наказания суд учёл характер и степень общественной опасности совершённого преступления, обстоятельства дела и данные, характеризующие личность подсудимого, а также обстоятельства, смягчающие наказание. Выяснилось, что Анзор по месту жительства участковым уполномоченным милиции и главой сельского поселения характеризуется положительно, на психиатрическом и наркологическом учётах не состоит, является инвалидом II группы.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд признал Анзора Г. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, и назначил ему наказание в виде одного года лишения свободы, без штрафа. На основании ст. 73 УК РФ, назначенное наказание суд счёл условным, с испытательным сроком шесть месяцев, и обязал Анзора на период испытательного срока не менять своего постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции УФСИН РФ по РСО-А по месту жительства.

Пресс-служба
Правобережного райсуда

Взятокодатель родился 7 ноября

В Ардонском райсуде под председательством судьи Г.Б. Аршиева, в открытом судебном заседании, были рассмотрены материалы уголовного дела в отношении 29-летнего Аслана Л.

Будучи частным предпринимателем, Аслан организовал на центральном рынке г. Ардона розничную торговлю продуктами питания, в том числе и алкогольными напитками, не имея на то специального разрешения, требуемого на основании ФЗ №171 от 22 ноября 1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

10 августа 2010, находясь у входа на рынок, Аслан продавал водку по 30 рублей за бутылку. В тот же день, примерно в 11 часов, оперуполномоченным МОБЭП №1 ОРЧ (по линии БЭП) при МВД РСО-А А. Малиевым у Аслана была проведена закупка трёх бутылок водки. После взаиморасчёта и объявления контрольного закупа было установлено, что у Аслана отсутствует лицензия на реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции, в связи с чем Малиев составил соответствующие документы и объявил Аслану о том, что в его действиях усматривается состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, и он будет подвергнут штрафу в размере 3 000 рублей.

Аслан предложил Малиеву уничтожить документы за денежное вознаграждение в размере

1 000 рублей. Но Малиев на предложение Аслана ответил отказом и предупредил последнего, что его действия подпадают под уголовную ответственность в виде дачи взятки должностному лицу, и предложил Аслану явиться 13 августа 2010 райотдел для дачи объяснений и составления административного протокола.

Аслан 13.08.2010 явился в ОВД в кабинет Малиева, из кармана брюк достал 1 000 рублей и положил на рабочий стол инспектора, пояснив, что предлагает ему взятку в обмен на уничтожение составленных на него документов административного производства. В ответ Малиев стал возмущаться и не принял деньги, вызвал своих коллег для документирования факта дачи ему взятки, в связи с чем Аслан не смог довести свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам.

В ходе судебного заседания подсудимый Аслан виновным себя в инкриминируемом ему деянии признал в полном объёме и выразил свое согласие с предъявленным ему обвинением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296-298, п.п. 3-14, 17 ч. 1, ч. 2 ст. 299, 302-304, 307-310, 316 УПК РФ, суд признал Аслана Л. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 291 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на три года. В соответствии со ст. 73 УК РФ, назначенное наказание в виде лишения свободы счёл условным с испытательным сроком на два года, обязав Аслана не менять своего постоянного места жительства без уведомления УФСИН РФ по РСО-А.

Пресс-служба
Ардонского райсуда

О секторе НКО

На заметку

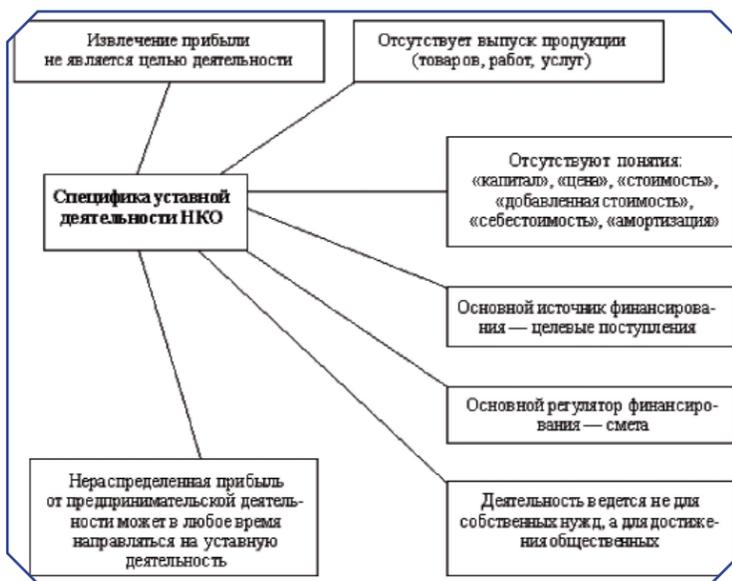
Формирование гражданского общества непосредственно связано с созданием самоуправляемых и добровольных гражданских объединений, в том числе некоммерческих организаций. Право граждан на объединение закреплено в Конституции Российской Федерации (ст. 30).

Некоммерческие организации, зарегистрированные в качестве юридического лица, отражают лишь часть общественной активности. Тем не менее, их количество и качественный состав также является одним из показателей развития гражданского общества в регионе. На территории Северной Осетии по состоянию на 01.01.2011 зарегистрировано 835 некоммерческих организаций, из них 590 – общественных объединений, 79 – религиозных организаций, региональных отделений политических партий – 6, иных некоммерческих организаций – 160. В расчете на 1 000 жителей в республике в среднем приходится одна некоммерческая организация. Данный показатель в те-

пик гражданской активности, связанной с объединением граждан в негосударственные структуры, пришёлся на последние четыре года (за данный период было создано около 300 некоммерческих организаций). Из числа всех зарегистрированных на территории РСО-А некоммерческих организаций 668 (80%) расположены в г. Владикавказе. По характеру деятельности среди общественных объединений преобладают объединения по профессиям, в число которых входят профсоюзные организации – 160 (27%), спортивные объединения – 110 (18%), объединения инвалидов, ветеранов – 34 (5,7%), детские и молодёжные объединения – 36 (6,1%), объединения в сфере здравоохранения – 16 (2,7%).

На состав некоммерческих организаций также оказал многонациональный состав населения республики. Среди общественных объединений около 40 (6,7%) относятся к категории «национальные объединения». Характерное вероисповедание – православие (28% от общего количества религиозных организаций) и ислам (11%).

Формирование гражданского общества зависит не только от количества некоммерческих организаций, действующих на территории региона, и их активности при реализации личных интересов объединившихся граждан. Конечно, не все зарегистрированные на территории республики некоммерческие организации осуществляют свою уставную деятельность. Управление Минюста РФ по РСО-Алания в 2010 выявлено око-



чение последних нескольких лет является устойчивым.

Наиболее распространенной формой некоммерческих организаций являются общественные объединения (71%), религиозные организации составляют 9%, доля иных некоммерческих организаций составляет 19%.

ло 110 некоммерческих организаций, которые практически не осуществляют свою деятельность. В отношении таких организаций в настоящее время решается вопрос о ликвидации (прекращении деятельности).

По материалам Управления
Минюста РФ по РСО-А

ИЗДАТЕЛЬСТВО
АТТРИБУТ

г. Владикавказ, ул. Димитрова, 2

Ваша книга – от замысла до воплощения

(8672) 40-32-94, 92-79-21;
E-mail: atribut.ir@yandex.ru

К сведению

В издательстве «Атрибут» ведётся работа над двумя новыми книгами. Одна из них посвящена уроженцам Осетии – кавалерам ордена Славы, рассказывает об их жизненном пути и героических подвигах в Великой Отечественной войне.

Вторая расскажет о заслуженных строителях Осетии и России XX века, о становлении строительной отрасли республики, о достигнутых успехах и возведённых архитектурными объектами.

Редакторская группа и авторы-составители будут признательны читателям, которые предоставят дополнительные материалы или информацию о кавалерах ордена Славы I, II и III степени, фотографии, а также биографические сведения о Заслуженных строителях Северной Осетии, России, лицах, проработавших в строительной отрасли не менее 40 лет.

Контакт. тел.: (8672) 40-32-94, 92-35-92, 92-79-21.

Обращаться: г. Владикавказ, ул. Димитрова, 2.

Для писем: 362040, а/я 8.

Фемида

Учредитель:
К.У. Таутиев

Издатель:

ИЗДАТЕЛЬСТВО
АТТРИБУТ

ООО «Творческое редакционно-издательское объединение «Атрибут»

Редакционный совет газеты
«Фемида. На страже Закона»:

А.М. Цалиев
(Председатель Конституционного суда РСО-А)

Т.К. Агузаров

(Председатель Верховного суда РСО-А)

В.П. Векшин

(Прокурор РСО-А)

Б.А. Магомедов

(Руководитель Управления

Судебного департамента в РСО-А)

Объединённая редакция
изданий ТРИО «Атрибут»:

Адрес: 362040, г. Владикавказ,

ул. Димитрова, 2

Для писем: 362040, г. Владикавказ, а/я 8

Тел./факс: (8672) 40-32-94

E-mail: atribut.ir@yandex.ru

Главный редактор:

Андрей Донченко

(тел.: (8672) 92-35-92; e-mail: donchenko05@mail.ru)

Генеральный директор:

Казбек Таутиев

(тел.: (8672) 92-79-21; e-mail: ktautiev@yandex.ru)

Дизайнерское бюро:

Нина Зраносова

(e-mail: ninaera@mail.ru)

Бюро по спецпроектам:

Ирина Саханская

(тел.: 8-928-489-00-11)

Корректорское бюро:

Анжела Геворкянц

Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной службы
по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций по РСО-А.
Свидетельство ПИ № ТУ 15 - 00013
от 02 июня 2009 г.

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются.

Мнение авторов публикаций не обязательно
совпадает с мнением редакции.

Во всех печатных изданиях ТРИО «Атрибут»
используется буква «ё», в соответствии с
рекомендациями Правительства РФ.

Отпечатано

ООО «Издательство «Южный регион»
г. Ессентуки, ул. Никольская, 5а

Подписано в печать
15.03.2011 г. в 18.00. Печать офсетная

Дата выхода в свет: 16.03.2011 г.
Тираж 2000 экземпляров
Заказ №189

© К.У. Таутиев
© ТРИО «Атрибут»