



Фемида

на страже Закона

Газета правовой информации

№2(8), июль, 2010 год
Выходит ежемесячно
При поддержке Управления
судебного департамента по РСО-Алания

Всегда – за справедливость!

Профессия и человек

Мы начинаем серию публикаций из рубрики «Профессия и человек». В первую очередь мы обратились к **Александру Цалиеву** – Председателю Конституционного суда Республики Северная Осетия-Алания, члену Президиума Совета судей Российской Федерации, Заслуженному юристу РФ, доктору юридических наук, профессору, академику Академии гуманитарных наук (г. Санкт-Петербург) и Академии юридических наук РФ, автору более 170 научных работ. Предлагаем вашему вниманию интервью с ним.

– **Александр Михайлович, как случилось, что в семье сельских учителей сын не пошел по стопам родителей?**

– Еще обучаясь в 7 классе, я решил стать юристом. В выборе этой профессии большую роль сыграло мое стремление когда-нибудь получить доступ к архивным материалам и узнать о судьбе своего репрессированного деда – бывшего председателя колхоза. И родители не препятствовали моему решению. Через 25 лет работы юристом моя мечта осуществилась: в 1993 году с наступлением очередного этапа реабилитации репрессированных я обнаружил в архивах МВД документы, послужившие основанием для репрессии деда, узнал имена тех, кто написал на него донос.

– **В молодости Вы активно занимались спортом. Каким видом?**

– Разными: футболом, вольной борьбой, тяжелой атлетикой, волейболом, теннисом. В 1968 году тренировался вместе с Валерием Газаевым в «Динамо», команде-дублере «Спартак».

– **Вас воспитывали в духе коммунистических идеалов. Вы считаете, это помогло вам в жизни?**



– В 4-5 классах я был командиром «тимуровцев». Помню, как мы вскапывали и пололи огороды, кололи дрова для одиноких стариков, и делали это по ночам, чтобы хозяин не узнал, кто ему помог. Работал в студенческих отрядах. Возглавлял первый коммунистический отряд Северной Осетии. У нас были самые высокие показатели работы, и при этом мы трудились безвозмездно, так как все заработанные деньги перечисляли в Фонд мира. Моей настольной книгой была «Как закалялась сталь». Идейная закалка, которую я получил в молодости, помогла мне определить жизненные приоритеты, составляющие нравственную основу любого общества: справедливость, добро, человечность.

– **Долгим ли был Ваш путь к занимаемой должности?**

– Свою трудовую деятельность я начал после службы в армии в 1976 году в качестве ассистента кафедры правовых дисциплин СОГУ. Одновременно обучался в аспирантуре юридического факультета Ленинградского госуниверситета, где в 1982 году защитил кандидатскую диссертацию, а в 1993 году – докторскую. Свою жизнь долгое время связывал с юридическим факультетом СОГУ. Одновременно в 1990-93-х был востребован и на административной работе – был членом Комитета конституционного надзора. С 1994 по 1998 годы являлся Министром юстиции республики, с 1999 по 2001 – заместителем Председателя Комитета по законодательству и законности Парламента. В 2002 был избран Председателем Конституционного суда РСО – Алания.

– **Когда был создан Конституционный суд республики?**

– В 2002 году, когда был назначен полномочный состав – трое судей. В связи с недавним знакомым для нашей республики событием хочу отметить, что становление Конституционного суда напрямую связано с Главой республики

► стр. 3

Из зала суда

6 июля Верховный суд РСО-А под председательством судьи Э.Т. Моргоева вынес приговор в отношении Феликса Т-ева, обвиняемого в совершении убийства, разбойного нападения и других преступлений.

За совершенные преступления Ф. предстал перед судом спустя 14 лет. Именно столько лет он находился в розыске, за это время он успел жениться, у него родился ребенок. Однако наказание за участие в убийстве четырех беззащитных женщин оказалось неотвратимым.

В апреле 1996 г. Х-ва А. предложила Т-еву Ф. и С-ву Р. совершить разбойное нападение на Г-зе Р., которая являлась ее соседкой. Как ей стало известно, у нее дома имелась крупная сумма денег. Вечером 10 апреля Х-ва А., убедившись, что деньги находятся в квартире, зашла к соседке, чтобы занести ей горчичники по ее просьбе, оставив при этом входную дверь открытой. Вскоре в дом зашли С-ев и Т-ев, вооруженные пистолетом, ножом и электрошоковым устройством, и потребовали у находившихся там помимо Г-зе Р. Г-вой З., Г-вой А. и Т-ли А. выдать им деньги.

Предстал перед судом... через 14 лет

Когда Г-зе Р. отказалась отдавать преступникам деньги, Т-ев Ф. выстрелил в голову Т-ли А., от чего та скончалась на месте. Следующей жертвой Т-ева стала Г-зе Р., которой он также выстрелил в голову, а затем еще нанес пять ножевых ранений в жизненно-важные органы, ставших для нее смертельными. Несмотря на просьбы Г-вых сохранить им жизнь, злоумышленники решили не оставлять свидетелей своего преступления. С помощью электрошокового устройства Т-ев ввел обеих женщин в бессознательное состояние, а затем передал пистолет С-еву Р., который произвел по одному выстрелу в голову каждой из них. В довершение своих злодеяний Т-ев причинил им ножевые ранения.

Расправившись со своими жертвами и обыскав квартиру, преступники похитили деньги и ювелирные изделия на сумму более 50 ман. неденоминированных рублей.

Двое из преступников – С-ев и Х-ва – вскоре были задержаны и предстали перед судом. Приговором Верховного суда РСО-А от

13 января 1997 г. С-ев Р.В. был осужден к 15 годам, а Х-ва А.Э. – к 11 годам лишения свободы. Однако Х-ва А. так и не отбыла весь назначенный ей срок, скончавшись в колонии.

Что касается третьего участника преступной группы, то до февраля 2010 г. он жил по поддельным документам в г. Ростова-Дону.

Уголовное дело в отношении Т-ева Ф.К. по ходатайству подсудимого было рассмотрено с участием присяжных заседателей. Вердиктом коллегии присяжных заседателей он был признан виновным в совершении инкриминируемых ему преступлений. Приговором суда он осужден к 14 годам лишения свободы с отбыванием наказания в ИК общего режима и штрафу в размере 30 тысяч рублей.

По материалам
пресс-службы ВС РСО-А

Приоритеты госполитики

Интервью

На сегодняшний день реформирование российского законодательства является одним из приоритетных направлений государственной политики. Разрабатываются и вносятся поправки в законы различных отраслей права: уголовный и уголовно-процессуальный кодексы, законы, касающиеся судебной системы, нотариальной деятельности. Часть из них существующее законодательство реализовало, а часть – ужесточило. Например, в связи с повышенной строгостью новых санкций уголовных статей предлагается повысить уровень суда, рассматривающего такую категорию преступлений. О целесообразности и значимости правовых нововведений – в интервью с федеральным судьей Советского районного суда г. Владикавказа Семеном Солтановичем Мзоковым.

– **Вследствие ужесточения наказания за ряд преступлений, в частности, против половой неприкосновенности несовершеннолетних, в Государственной Думе РФ активно обсуждается вопрос о соответствии таких уголовных дел. Как Вы считаете, отразится ли новое разграничение полномочий на эффективность работы судов общей юрисдикции?**

– Как вы знаете, необходимость таких поправок назрела в связи с ростом в последние годы количества преступлений в отношении несовершеннолетних. Охраняя детей, равно как и взрослых, российское уголовное законодательство поднимает эту охрану на более высокий уровень, дополняя ст. 131 УК РФ четвертой частью, предусматривающей более суровое наказание в виде лишения свободы сроком от 12 до

20 лет за преступление в отношении потерпевшей, не достигшей 14 лет. Аналогичное дополнение ст. 264 УК РФ более строгой нормой, касающейся нарушения Правил дорожного движения и эксплуатации транспорта лицом, находящимся в состоянии опьянения, было вызвано необходимостью ввиду участвовавших случаев ДТП, совершаемых водителями в нетрезвом виде. Части 4, 5 указанной статьи предусматривают наказание в виде лишения свободы на срок до 7 лет, часть 6 – до 9 лет. И поскольку новые квалифицирующие признаки повысили степень тяжести названных деяний, вполне закономерным было бы повысить ранг суда, к подсудности которого относятся их рассмотрение. Однако, дополняя соответствующие статьи уголовного кодекса более суровыми санкциями, законодатель упустил момент и не предусмотрел не менее

► стр. 2

Уважаемые рекламодатели!

Издательство «Атрибут» представляет Вашему вниманию «**Личную газету**» (бесплатное распространение на специальных стойках) и «**Фемиду**» (газета правовой информации).

**Наши читатели - Ваша целевая аудитория.
Наша реклама - Ваш успех!**

92-79-21, 92-35-92

Газета правовой информации «Фемида» распространяется в районных, Конституционном и Верховном судах Северной Осетии, иных органах власти

◀ стр. 1 важные процессуальные поправки. Я считаю, что новое разграничение подсудности уголовных дел устранил существующий пробел в законе - и в этом его основное предназначение.

Что же касается эффективности деятельности суда, то она находится в прямой зависимости, прежде всего, от профессионализма самого судьи, компетентности и слаженности работы всего аппарата суда, а также гласности, открытости и доступности информации о деятельности суда гражданам. В этих же целях и был принят Федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», вступивший в силу в июле этого года.

– В связи с расширением полномочий нотариусов в ФНП РФ было принято решение о внедрении единого бланка нотариусов. Такая мера стала вынужденной ввиду участвовавших случаев мошенничества с поддельными завещаниями, доверенностями. Часто ли Вы в своей практике сталкиваетесь с подобного рода уголовными делами?

– Любой подобный факт мошенничества – повод бить тревогу, поскольку проблема наследования, приобретения, отчуждения имущества и прав на него, а точнее сказать, недостаточная «подкованность», осведомленность граждан в этих

Приоритеты госполитики



вопросах и отсутствие 100% гарантии законности совершения подобных юридических действий лицами, к которым они обращаются за помощью, в наибольшей степени затрагивает их конституционные права.

В 2006 году в моем производстве находилось уголовное дело в отношении Гатагоновой Фатимы Владимировны, 1965 года рождения, которая в течение года каждый месяц обращалась в банковские учреждения, куда начислялись пенсии недееспособных пенсионеров, находящихся на лечении, с подложными доверенностями от их имени, на основании которых получала пенсии, обращая их в свою пользу. Более того, на ее счету оказались аферы с хищением компенсаций лицам за утраченное жилье, а также мошенническая сделка с незаконным приобретением квартиры. Во всех случаях виновная сама подделывала подписи от имени доверителей и беспрепятственно

заверяла документы нотариально. Наличие фиктивных доверенностей нотариус, удостоверявшая их, объясняла тем, что с паспортами обманутых лиц приходили посторонние люди. За совершение 6 эпизодов мошенничества путем обмана заведомо беспомощных людей и 4 покушений на данное преступление, ввиду высокой степени общественной опасности совершенных деяний подсудимая была осуждена к 7 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

– На Ваш взгляд, предложенная мера борьбы способна полностью искоренить преступность в сфере мошенничества с нотариальными документами?

– Сложно говорить о полном искоренении – одной мерой, пусть действенной, здесь не ограничиться. Слишком много социальных факторов определяют

распространение такой формы преступности как мошенничество с нотариально удостоверяемыми документами. Однако повышение статуса нотариуса, введение единого подотчетного бланка, подделка которого будет намного сложнее, чем подпись и печать, создание общей электронной базы нотариальных действий повысят, соответственно, защищенность документов, а, значит, и законных прав граждан, что значительно сократит общее количество указанных преступлений.

– В СМИ активно обсуждается проблема борьбы с коррупцией, которая коснулась и механизма отправления правосудия. Отстаивается позиция, что главная проблема судей – не столько коррупция, сколько сильная зависимость от чиновников, выражающаяся в том, что законно вынесенные судебные решения, противоречащие их интересам, с высокой вероятностью будут отменены вышестоящим судом. Как Вы думаете, насколько остро стоит эта проблема в нашей республике?

– В нашем вопросе прозвучали два взаимоисключающих понятия: законность и отмена. Настаиваю на том, что вероятность отмены законного, обоснованного и мотивированного судебного решения или приговора, вынесенного в соответствии со ст. 17

УПК РФ, вышестоящим судом сводится к нулю, чьим бы интересам оно не противоречило. Рассматривая дело, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью, и никакие улики, аргументы или доводы не имеют для суда заранее установленной силы без их проверки и оценки. Данная норма не допускает двусмысленного толкования.

Что касается общей проблемы коррупции в республике, практика Советского районного суда показывает, что доля преступлений коррупционной направленности в структуре общей статистики преступности невелика: в 2009 году судом были рассмотрены три уголовных дела названной категории, – что, увы, не означает отсутствие самой проблемы коррупции. Скорее наоборот, эти данные не отражают действительную ситуацию в республике и являются следствием большей латентности данных преступлений по сравнению с деяниями, предусмотренными другими статьями уголовного кодекса. Вместе с тем, можно утверждать, что сложившаяся в суде практика назначения наказания лицам, осужденным за совершение подобных преступлений, отвечает принципу справедливости и характеру и степени общественной опасности совершенных ими деяний.

А. Щеглова

Новое в российском законодательстве

Практика

С 4 мая 2010 года вступил в силу Федеральный закон от 30.04.2010 №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Участники гражданского или уголовного процесса получили право на денежную компенсацию в случае чрезмерного затягивания процесса.

Введение указанной компенсации рассматривается как создание в России альтернативного, обращению в Европейский суд по правам человека, механизма возмещения неблагоприятных последствий, вызванных излишне долгим судебным процессом или чрезмерно затянутым исполнением судебного акта.

Нарушением права на судопроизводство в разумный срок определено, в частности, превышение трехлетней продолжительности гражданского процесса в суде или арбитражном суде и превышение четырехлетней продолжительности производства по уголовному делу (при условии, что подозреваемые или обвиняемые

установлены), вне зависимости от наличия либо отсутствия вины суда, органов уголовного преследования или органов, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов.

Обратиться с заявлением о присуждении компенсации в вышестоящий суд могут истцы, ответчики, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ.

Размер компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок определяется судом, как установлено законом, «исходя из требований заявителя, обстоятельств дела, по которому было допущено нарушение, продолжительности нарушения и значимости его последствий для заявителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и практики Европейского Суда по правам человека».

В связи с ним принят также Федеральный закон от 30.04.2010 №69-ФЗ, вносящий соответствующие изменения в УПК РФ, КоАП РФ, АПК РФ, ГПК РФ и Бюджетный кодекс РФ. Указанные изменения определяют критерии



разумности сроков судопроизводства и исполнения судебных актов: правовая и фактическая сложность дела, поведение участников процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, достаточность и эффективность исполнительных действий, общая продолжительность судебного разбирательства и исполнения судебного акта. Также вводится ряд новых процессуальных процедур:

– подача заинтересованными лицами заявления об ускорении рассмотрения дела в арбитражном суде, суде общей юрисдикции;

– рассмотрение этого заявления председателем арбитражного суда, суда общей юрисдикции в течение 5 суток с вынесением мотивированного определения, в котором может быть установлен срок проведения судебного

заседания или указаны иные действия по ускорению рассмотрения дела;

– продление председателем арбитражного суда по мотивированному заявлению судьи, рассматривающего дело, сроков рассмотрения дела в связи с особой сложностью дела, значительным числом его участников, что на практике означает, что судьи, ведущие дело, теперь не могут продлевать сроки арбитражного судопроизводства без получения санкции председателя соответствующего суда.

Принятие данного пакета федеральных законов является дополнительным средством правовой защиты и демонстрирует курс на ускорение отправления правосудия.

Пресс-служба
Ирафского райсуда

Суд и

Интернет

На заметку

С 1 июля 2010 года вступили в силу поправки в отдельные федеральные законы, в которых уточняется порядок размещения в сети Интернет текстов судебных актов.

К числу участников судебного процесса, чьи персональные данные не подлежат исключению из текстов судебных актов при их размещении в сети Интернет, помимо судей, рассматривавших дело, прокурора, адвоката и представителя, участвовавших в судебном разбирательстве, фамилии и инициалы которых указываются в размещаемых судебных актах, отнесены истец, ответчик, третье лицо, гражданский истец и гражданский ответчик, осужденный, оправданный, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также секретарь судебного заседания.

В связи с внесением данных изменений предусмотрено, что действие Федерального закона «О персональных данных» не распространяется на отношения, возникающие при предоставлении уполномоченными органами информации о деятельности судов в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 22.12.2008 N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Кроме того, установлено, что не подлежат размещению в сети Интернет тексты судебных актов, вынесенных в форме судебного приказа.

Соб. инф.

Всегда – за справедливость!

◀ стр. 1 Таймуразом Мамсуровым – с этапа подготовки законопроекта о Конституционном суде республики до формирования судейского корпуса. Это очень важно, так как свидетельствует о его готовности работать в режиме конституционной законности, ведь Конституционный суд проверяет в том числе издаваемые им нормативные правовые акты на предмет их соответствия Конституции и законам республики.

– Расскажите о специфике вашей работы. Чем отличается Конституционный суд от других судов?

– По запросам Главы республики, Парламента, депутатов, Верховного, Арбитражного судов, прокуратуры, органов местного самоуправления, граждан и их общественных объединений Конституционный суд Республики Северная Осетия-Алания разрешает дела о соответствии законов республики, нормативно-правовых актов, издаваемых Главой, Парламентом, Правительством республики, органами местного самоуправления, Конституции нашей республики. То есть мы не судим конкретных людей, а проверяем сами законы на предмет их соответствия Конституции нашей республики.

Другое направление нашей работы – разрешение споров о компетенции и полномочиях между органами госвласти, между органами госвласти и местного самоуправления, между органами местного самоуправления.

Одним из наиболее важных полномочий Суда является рассмотрение жалоб граждан на нарушение их конституционных прав и свобод.

По запросам судов мы проверяем конституционность законов и иных нормативных актов республики. Даем толкование отдельных норм Конституции. У нас было 5 таких дел. Решения, которые были вынесены по ним, получили высокую оценку в центральной научной печати. Так, в одной из статей, опубликованной в журнале «Конституционное и муниципальное право» (2010. № 2), большое место было посвящено анализу наших решений по толкованию норм Конституции. Автор статьи, известный специалист, высоко оценил работу нашего Суда в развитии теории конституционного права. Приведу одно лишь высказывание: «Конституционный Суд РСО-Алания в толковании норм Конституции высказал ряд правовых позиций, которые углубляют теорию конституционного права».

Помимо разрешения споров, Конституционный суд проводит законотворческую работу по предмету нашего ведения. Недавно мы подготовили законопроект «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Конституционного суда Республики Северная Осетия-Алания и мировых судей в Республике Северная Осетия-Алания». Мы подготовили и издали первый комментарий к Конституции Республики Северная Осетия-Алания. Вносим замечания и предложения на законопроекты Парламента республики. Выступаем в СМИ, на научно-практических конференциях, по итогам которых публикуем научно-практические сборники. Вместе с ВИУ ежегодно проводим региональные конференции по различным вопросам юридической науки и практики.

– Как часто обращаются к Вам за разрешением тех или иных дел?

– Со дня нашего создания к нам поступило 125 обращений от граждан, общественных организаций, некоторых органов власти. По ним было вынесено 58 решений. 67 обращений были по вопросам, которые нам неподведомственны. Дело в том, что в общественном сознании и даже в среде юристов о нашей компетенции – самые общие представления, так как Конституционный суд республики – относительно новый орган власти. Помимо официальных, бывает большое количество неофициальных обращений и телефонных звонков граждан, что очень распространено в нашей республике. Чаще всего участниками обращений выступают граждане и их объединения по вопросам защиты социально-экономических прав. Хочу еще раз напомнить гражданам, что Суд не имеет права рассматривать дела по своей инициативе, а лишь по обращениям предусмотренных законом субъектов.

– Как Вы расцениваете большое количество обращений граждан в Конституционный суд?

– Как доверие к суду в вопросе отстаивания своих прав и интересов. Мы даем своим решениям исчерпывающее обоснование, это своего рода микронаучное исследование с анализом не только республиканских и федеральных законов, но и соответствующих норм европейского и международного права.

– Расскажите немного об аппарате судей.

– У нас работают 5 судей, среди которых один – доктор наук и два кандидата наук, и 14 сотрудников аппарата, из которых четверо – кандидаты наук, трое – аспиранты центральных вузов страны. Многие из них, кроме того, сотрудничают с вузами республики, преподают юридические дисциплины, выступают по правовым вопросам, проблемам законодательства, судопроизводства и судостроительства. Студентам предоставляется возможность прохождения практики в Суде, часто они приглашаются на судебные заседания по делам, представляющим большой общественный интерес. На днях Уполномоченный по правам ребенка при Президенте России проводил «круглый стол» по вопросам ювенальной юстиции, и трое наших сотрудников приняли в нем участие.

– Что Вы считаете главной проблемой нашей республики?

– Те же, что и во всей России: безработица, низкий жизненный уровень, падение нравственности. Осетия – часть России и, соответственно, происходящие в стране события не могут на нас не отражаться. С развалом в стране военно-промышленного комплекса остановились и находящиеся на территории нашей республики заводы, выпускающие промежуточную продукцию оборонной промышленности. Люди остались без работы. Все республики СССР обменивались выпускаемой на их территории продукцией, а с распадом Союза их взаимодействие в экономическом направлении прекратилось. Люди оказались перед новыми экономическими



реалиями, что тоже сыграло свою негативную роль. В связи с распадом нашей сверхдержавы к нам в Осетию потекли сотни беженцев из Грузии и Средней Азии. Все это вкупе способствовало созданию той ситуации с безработицей, которую мы имеем сегодня. Решение этого вопроса требует от руководства республики немалых усилий и времени.

Вместе с тем обращают на себя внимание многочисленные объявления в средствах массовой информации о вакантных рабочих местах. К сожалению, у нас многие ищут легкую работу, но непременно с большой зарплатой. Уже смолоду немалая часть наших граждан ориентирована только на руководящие должности. Многие из нас по своему духу руководители, лидеры. Это хорошая национальная черта, если человек по-настоящему трудится для достижения каких-то высот, а не празднично мечтает об этом.

– Александр Михайлович, что, по Вашему мнению, послужило толчком к распаду СССР?

– Даже сегодня мы видим, что под флагом демократии и защиты прав человека некоторые западные страны, и в частности США, пытаются навязать Ираку, Афганистану, странам с богатейшей историей, насчитывающей 3-4 тысячи лет, или Сирии, которая отметила 7-тысячелетие Дамаска, свое понимание жизни и свои принципы, в то время как сама Америка появилась немногим более 200 лет назад.

Новая политическая концепция насаждения принципов и ценностей западной демократии извне начала распространяться в нашей стране. В середине 80-х годов, когда партию возглавил Михаил Горбачев и стал убеждать народ в необходимости перестройки, при этом не имея соответствующей программы и ясного понимания цели своих реформ. Стратегическим просчетом реформаторов оказалось дистанцирование государства от управления социально-экономическими процессами и, как следствие, поверхностное восприятие регулятивной функции рынка.

В стартовый период перестроечной эйфории, совпавшей

с пресловутой «прихватизацией», был запущен в политико-правовой обиход крылатый девиз: «Разрешено все, что не запрещено законом», в то время, как соответствующего закона фактически как раз и не было. Если приходится упоминать о теневых сторонах преобразований, то главным образом для того, чтобы извлечь уроки из прошлого. Если бы к процессу реформирования подошли, как советовали истинные патриоты, избрав китайский путь, все было бы по-другому. Чем хорош китайский путь? Китай перенимает все достижения цивилизации, но при этом свято хранит ценности своей национальной культуры и истории.

Есть мнение, что распад Союза – это объективный результат существования и развития сверхдержав, и история такие факты помнит. Но она также подтверждает, что такое происходит, когда страной руководит слабый лидер, не обладающий соответствующими качествами руководителя государства.

– Наверняка у Вас как Председателя Конституционного суда свой взгляд на происходящие вокруг события. Какие вопросы Вас особенно беспокоят?

– Беспокоит многое, но останавливаюсь на двух моментах. Зачастую решения в верхах принимаются без учета реалий времени, исторических и национальных особенностей. Возьмем, к примеру, введение института присяжных. В России такая практика существовала, но в состав такого суда выбирались люди независимые, состоятельные. А что мы видим сегодня? Насаждение этого института права без учета вековых традиций и национальных особенностей приводит к тому, что по решению присяжных заседателей оправдываются люди, неоднократно совершавшие разбойные нападения и убийства. В республиках Кавказа ситуация еще более усугубляется, поскольку при большой плотности населения и наличии тесных кровнородственных связей легко найти «выход» на любого присяжного заседателя.

Такая же ситуация с введением ЕГЭ, от которого страдают

все – и ученики, и учителя. Проводились социологические исследования. Респондентам задавали вопрос: «Вы могли бы подсказать своему другу, соседу при написании сочинения, если бы была такая возможность?» 100% российских учащихся ответили положительно. Американцы же – отрицательно, мотивируя это тем, что и друг, и сам опрашиваемый посчитали бы это оскорблением. Поэтому считаю, что насаждение нам чуждых стандартов ни к чему хорошему не приведет. Нас ввязали в Болонский процесс, мотивируя тем, что наши специалисты таким образом будут востребованы в Европе. При этом никто не задумывается над вопросом: как наши выпускники, готовые списать и помочь в этом другу, будут себя чувствовать в мире, где люди воспитаны на других принципах?

– Вы как отец влияете на выбор будущей профессии ваших детей?

– Да. Мой старший сын Алан работает юристом. Двое младших еще учатся в школе, и я стараюсь и их ориентировать на гуманитарные, в частности, на юридические специальности. Ведь живя в семье юристов, где атмосфера пронизана правовой материей, невозможно ею не проникнуться.

– Будучи Председателем Конституционного суда, Вы сами верите в торжество справедливости, победу добра над злом?

– Да, это объективная реальность и необходимое условие существования самого человечества. Если бы это было не так, то человечества бы уже не существовало. В разные периоды истории в обществе бывает преобладание насилия, я имею в виду войны, но в конечном итоге все восстанавливается.

– Каким принципом Вы руководствуетесь по жизни?

– Принципом справедливости. Справедливый суд – будь то человеческий или Божий – всегда наступает. И об этом никому не стоит забывать.

Аида Тетова

Горе-«сотрудник» органов правопорядка



В один из сентябрьских вечеров в городе Владикавказе, в магазине одежды, было совершенно хищение имущества весьма ухищрённым способом, с использованием психологического давления и введения в заблуждение потерпевшего лица.

Так, 17 сентября 2009 года в вечернее время гражданка Н., имея умысел на совершение дерзкого преступления в одном из магазинов г.Владикавказа по продаже мужской и женской одежды, в не менее дерзкой форме осуществила свой преступный замысел следующим образом.

Зашедши в помещение указанного магазина, гражданка Н., надуманно представилась находившейся там хозяйке магазине Д., сотрудником Министерства Внутренних дел РСО-Алания, пытаясь таким образом войти в доверие последней.

Расположив таким образом Д к себе, Н принялась выбирать и откладывать понравившиеся ей мужские и женские вещи. Отобрав таким образом вещи на общую сумму 4787 рублей, гражданка Н попросила Д упаковать выбранные ею вещи.

Упаковав вещи, Д предложила Н. расплатиться за них согласно стоимости указанной на ценниках, на что Н, желая ввести в заблуждение Д пояснила последней, что с собой у нее денег нет. При этом Н сказала Д, что в ближайшее время ей должны выдать зарплату в МВД и пообещала расплатиться с ней в кратчайшие сроки.

Введенная в заблуждение относительно истинных намерений Н, Д, добросовестно думая, что Н действительно сотрудник милиции и не обманет ее, поверила последней и передала Н выбранные ею вещи.

Вышедши из магазина, Н скрылась с похищенным с места совершения преступления, причинив тем самым Д значительный материальный ущерб.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.159 УК РФ.

В результате проведения оперативно-следственных мероприятий, гражданка Н была задержана сотрудниками МВД РСО-Алания и в отношении неё была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

После производства предварительного расследования, гражданка Н, ознакомившись с материалами возбужденного в отношении неё уголовного дела, заявила, что вину в совершённом ею преступлении она признаёт полностью.

Уголовное дело в отношении Н. было передано на рассмотрение в Ленинский районный суд г.Владикавказа. В ходе производства по уголовному делу, гражданка Н заявила в адрес судьи ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения и постановления приговора без судебного разбирательства.

Данное ходатайство было судом удовлетворено.

В судебном заседании подсудимая Н виновенной себя в совершении мошенничества, то есть хищения имущества Д, совершенном с причинением последней значительного материального ущерба в рамках описания преступного деяния признала в полном объеме и выразила свое согласие с предъявленным ей обвинением, указав, что обвинение ей понятно. При этом Н заявила ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что он осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Кроме того, Наниева Т.З. пояснила, что ходатайство ею заявлено добровольно, после проведения консультации с защитником.

Потерпевшая Д в судебном заседании указала, что против рассмотрения уголовного дела в

отношении Н в особом порядке судебного разбирательства в связи с полным признанием подсудимой своей вины, не возражает и указала, что претензий материального характера к Н, она не имеет и правом заявить гражданский иск, воспользоваться не желает.

Удостоверившись в том, что подсудимая Н осознает характер и последствия заявленного ею, ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, а также о том, что указанное ходатайство заявлено добровольно, и после консультаций с защитником суд, при отсутствии обстоятельств, препятствующих постановлению обвинительного приговора, счёл необходимым постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку обвинение, с которым согласилась Н, было обосновано, подтверждалось доказательствами, собранными по уголовному делу, а наказание за преступление, инкриминируемое Н, не превышает десяти лет лишения свободы.

Так, 26 января 2010 года приговором Ленинского районного суда г.Владикавказа, гражданка Н. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 159 УК РФ, и назначено наказание в виде лишения свободы, сроком в 1 год и 6 месяцев условно, с испытательным сроком в 1 год. Кроме этого, суд обязал гражданку Н не менять своего постоянного места жительства без уведомления Уголовно - исполнительной инспекции.

Что касается похищенных гражданкой Н у Д вещей, они были признаны вещественными доказательствами по делу и приобщены к материалам названного дела.

После вступления приговора в законную силу, вещи, являющиеся вещественными доказательствами, были возвращены их законному владельцу, то есть Д.

Таким образом, социальная и нравственная справедливость в данном случае была восстановлена, а в отношении виновного лица приняты меры, направленные на её исправление.

По материалам пресс-службы Ленинского райсуда

Удачные и неудачные рекламные кампании

Знаете ли вы...

Владелец табачной лавки Филип Моррис в годы войны заметил, что солдатам неудобно курить трубки и придумал продавать уже готовые сигареты. Идея плюс реклама - так родилась крупнейшая табачная корпорация на планете.

Книга Мопассана никак не продавалась под названием «Пышка», тогда издатели изменили название. Тираж книги «Как свершилось заклание одной французской проститутки» увеличился в 10 тысяч раз.

Компания «Кока-кола» имеет самый большой рекламный бюджет и самый дорогой бренд в мире, получает огромные прибыли, продавая воду с химическими ароматизаторами.

В номинации «худшая реклама», Гран-при получила Лос-Анджелесская компания Fiji Water. Рекламный заголовок гласил: «Мы назвали воду «Фиджи», потому что ее не разливают в Кливленде». Это было ошибкой.

Уязвленная администрация Кливленда отомстила, распространив такое заявление: «В каждом литре воды «Фиджи» содержится 6, 3 миллиграмма мышьяка, тогда как в кливлендском водопроводе - ноль миллиграммов».

Глава Fiji Water выступил с опровержением. Он не придумал ничего лучше, чем заявить, что, по собственным тестам компании, мышьяка в каждой бутылке воды не более 2 миллиграммов.

В Германии в самый разгар эпидемии коровьего бешенства умудрились выпустить молочные ириски под названием «Сумасшедшая Корова». Надо было видеть, что творилось с людьми, когда они видели эти рекламные щиты. Компания-производитель потеряла громадные убытки.

В 1910 году преступник, приговоренный к казни, прокричал с эшафота: «Покупайте какао Ван Гуттена!». На следующий день эта фамилия попала во все газеты, а товар его обладателя пошел на расхват.

Коллектив газеты «Фемида» выражает глубокое соболезнование Председателю Конституционного Суда РСО-А Александру Михайловичу Цалиеву по поводу кончины

его отца.

Коллектив газеты «Фемида» выражает глубокое соболезнование старшему помощнику Прокурора РСО-А Елене Нехаевой по поводу временной кончины

её отца.

На незнании языка погорел автомобильный гигант «Форд». Когда в Бразилию привезли новую модель «Форд Пинто», специалисты по рекламе не затруднили себя проверкой местных идиом и фразеологизмов и поэтому, конечно, не знали, что «пинто» по-бразильски означает очень маленькое мужское достоинство. Разумеется, ни одного автомобиля этой модели в Бразилии так и не продали.

Компания Northwest Airlines уволила тысячи работников. Всем, кто попал под сокращение, в утешение выдали брошюру «101 способ сохранить деньги», где людям советовали «не стесняться искать необходимые вам вещи в мусорных контейнерах», «использовать газеты вместо наполнителя для кошачьего туалета» и «знакомиться в парке, не прибегая к услугам брачных агентств».

Бывшие работники восприняли эти рекомендации как издевательство и подали против компании коллективный иск. Сумма иска в 5 раз превышает выигрыш от сокращения.

Не менее удачно «сэкономило» руководство компании «Локхид Мартин», строящей космические спутники для NASA.

Пожалеет 250 тыс. долларов на специальный конвейер, боссы потребовали, чтобы на одном из этапов производства рабочие переносили почти готовые аппараты вручную.

Итог: рабочие случайно уронили спутник ценой 239 млн. долларов, ремонт обойдётся в 135 миллионов.

А самым неудачным продавцом года признан американский магнат Стив Винн. Владелец нескольких казино решил продать принадлежащую ему картину Пабло Пикассо «Сон».

Эксперты оценили холст в 139 млн. долларов. Отбоя от покупателей не было, и, чтобы набить цену, Винн устроил презентацию картины в своем отеле.

Рассказывая о ценности полотна, магнат слишком сильно жестикулировал и случайно распорол картину. Все покупатели отказались от своих предложений.

Фемида
© К.У. Таутиев
2005 г.

Учредитель и главный редактор
К.У. Таутиев

Издатель - ТРНО «Атрибут»
Объединённая редакция ТРНО «Атрибут»
Главный редактор
Андрей Донченко (тел.: 92-35-92)
Исполнительный директор
Казбек Таутиев (тел.: 92-79-21)
Дизайнерское бюро
Нина Званцова
Адрес редакции для писем
362040, г. Владикавказ, а/я 8
E-mail: atribut.ir@yandex.ru

Адрес издателя:
г. Владикавказ, ул. Димитрова, 2, каб. 307с

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются.
Газета зарегистрирована Управлением
Федеральной службы по надзору в сфере связи и
массовых коммуникаций по РСО-А.
Свидетельство ПИ № ТУ 15 - 00013
от 02 июля 2009 г.

Отпечатано
ОАО «Осетия-Полиграфсервис»
г. Владикавказ, пр. Коста, 11
Подписано в печать
16.07.2010 г. в 20.00 Печать офсетная
Тираж 2000 экземпляров
Заказ №983