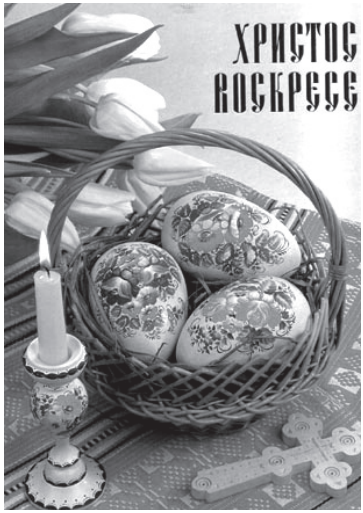




РЕСПУБЛИКАНСКАЯ
ЮРИДИЧЕСКАЯ
ГАЗЕТА
№3(4)
апрель
2006 год
Цена свободная

С ПРАЗДНИКОМ Святой Пасхи!

Знания-закон-порядок

ФЕМИДА



Цитата
номера

Самое главное в общении - услышать то, что не было сказано (Дракер)

Актуальное интервью

Александр ЦАЛИЕВ: «Все зависит от порядочности судей»

Наша беседа - с председателем Конституционного суда, доктором юридических наук, профессором Александром Михайловичем Цалиевым. Он отвечает на вопросы, часто задаваемые нашими читателями, и комментирует ситуацию, сложившуюся в связи с распространением относительно недавно заявлением Конституционного суда.



- Сложилась ситуация, когда полномочия Конституционного суда РСО-Алания мало кому известны, поэтому хотелось бы, чтобы Вы вкратце рассказали о них.

- Они предусмотрены как в Конституции РСО-Алания, так и в конституционном законе «О Конституционном суде Республики Северная Осетия - Алания». Сюда входит: разрешение дел о соответствии Конституции РСО-Алания: законов республики, постановлений Парламента и Правительства республики, указов, распоряжений и других актов, разрешает споры о компетенции между органами государственной власти республики, между ними и органами местного самоуправления, а также между органами местного самоуправления; дает толкование Конституции РСО-Алания.

- Почему же закон о Конституционном суде и текст Конституции нашей республики невозможно приобрести?

- К сожалению, это так. И, конечно, это положение следует исправить. Конституция является главным политическим и правовым документом, занимающим особое место в жизни общества. И если мы хотим утвердить в общественном сознании ее социальную значимость, то должны, безусловно, создать возможность приобретения документа, в котором закрепляются их права и свободы, способы их защиты и органы, их обеспечивающие. Мне известно, что руководство республики намерено в скором времени исправить это положение. Задержка в ее переиздании во многом связана постоянными изменениями в федеральном законодательстве, которые необходимо внести в нашу Конституцию.

- Не связано ли это с тем обстоятельством, что Конституционный суд нашей республики находится в здании Правительства?

- Вы хотите сказать, что это может повлиять на нашу объективность?

- В какой-то степени, да...

- Не могу с вами согласиться. Место расположения Конституционного суда, как и любого другого органа, никак не связано с его объективностью. Воздействовать на суд можно и на расстоянии. И если суд, в принципе, поддается такому воздействию, то куда бы вы его ни переместили, объек-

тивнее он не станет. Поэтому все зависит от порядочности судей и неукоснительного следования данной ими присяге. Остальное, в том числе и место работы, является второстепенным.

- К нам в редакцию часто обращаются читатели, сетующие на то, что нормативные правовые акты органов государственной власти республики противоречат Конституции...

- За небольшой промежуток времени к нам поступило 112 обращений, из которых по 24-м были вынесены решения. Причем, в случае, когда акт или его часть признаются в постановлении Конституционного суда не соответствующими Конституции РСО-Алания, неконституционные нормы утрачивают силу с момента оглашения постановления.

Вместе с тем, в отличие от прокуратуры республики, имеющей право в порядке надзора потребовать устранения выявленных в нормативных правовых актах РСО-Алания противоречий Конституции России и федеральным законам, Конституционный суд республики, даже усмотрев в каком-либо нормативном правовом акте противоречие Конституции республики, не может по своей инициативе рассмотреть такое дело и вынести по нему решение. Только на основании обращений управомоченных субъектов (Главы республики, Парламента, депутатов Парламента, судов, прокурора республики, органов местного самоуправления, общественных объединений и граждан).

- Чем же тогда вызвано недавнее заявление Конституционного суда?

- Такое право у суда есть. Его принятие объясняется следующими причинами. Во-первых, общеизвестно, что в СМИ все чаще муссируется вопрос об изменении границ между Северной Осетией и Ингушетией. Во-вторых, некоторые псевдополитики и, что еще хуже, представители органов государственной власти Республики Ингушетия предпринимают попытки решить этот вопрос антиконституционными методами. Так, Назрановский районный суд РИ, по заявлению Правительства этой республики, участников общереспубликанского общественного движения «Ахки-юрт» и граждан, в декабре 2004 года вынес решение, обязывающее Народное собрание Ингушетии принять нормативно-правовые акты о границах РИ.

Разумеется, речь идет о включении Пригородного района РСО-Алания в состав Ингушетии, где прошли митинги с требованиями исполнить указанное решение суда. Обращает внимание тот факт, что оно вновь было опубликовано в марте 2006 года в газете «Пульс Осетии» (№9, 2006). Здесь же была напечатана статья Г. Кадаты «Суд без границ», где комментируется указанное судебное решение и обращение Парламента нашей республики в соответствующие органы с просьбой о прекращении полномочий судьи, вынесшего это решение. Более того, автор сообщает, что «Северо-Кавказское межрегиональное управление геодезии и картографии 15 февраля с.г.

официально уведомило Парламент РСО-Алания о выполнении обязанности «по доведению до сведения о недействительности начертания границ между Республикой Ингушетия и Республикой Северная Осетия - Алания, незаконно осуществленных с 1957 года».

В-третьих, Парламент Ингушетии отверг план мероприятий по ликвидации последствий осетино-ингушского конфликта 1992 года, ранее получивший одобрение Полпреда Президента РФ в Южном федеральном округе Дмитрия Козака, о чем сообщалось 22 февраля с.г. в вашей газете. Там же приведены слова Д. Козака о том, что «нам известны факты, когда в последнее время некоторые псевдополитики активно вмешиваются в процесс восстановления законных прав граждан и призывают саботировать любые решения ФМС и властей Северной Осетии».

В-четвертых, в то время, когда, по официальной информации, в Северную Осетию вернулось более 90% вынужденных переселенцев ингушской национальности, некоторыми журналистами, в том числе центральных газет, искажается истинная ситуация вокруг этого вопроса, а иногда подается и ложная информация. Так, 13 февраля с.г. в газете «Московский комсомолец» опубликована статья Ю. Каляниной «Двух зарежут, один останется», которая без ссылки на какие-либо официальные данные утверждает, что «ингуши до сих пор не вернулись в Пригородный район Северной Осетии».

В-пятых, 25 января 2006 года в газете «Время» была опубликована статья «Безграничная полоса», где ее автор И. Суханов сообщает о том, что территориальный спор между Ингушетией и Северной Осетией дошел до Страсбурга, куда «для встречи с руководством Комитета по делам беженцев, миграции и населения Совета Европы приглашен Саадул Арсамаков - этнический 87-летний ингуш». Городок, где он живет, как убеждает нас автор статьи, «стоит на ничейной земле, которая официально относится к Пригородному району Северной Осетии, а фактически - Ингушетии». Принимать решение, продолжает он, «относительно ингушских границ все-таки придется уже в ближайшее время. В прошлую пятницу, ровно через месяц после опубликования решения Конституционного суда России, ингушский Парламент обратился к премьер-министру России М. Фрадкову с просьбой безотлагательно создать госкомиссию по определению границ республики».

Федеральными органами власти, руководителем Южного федерального округа Д. Козаком, руководством нашей республики предпринимаются необходимые меры по восстановлению конституционных прав вынужденных переселенцев ингушской национальности путем их возвращения в РСО-Алания и обеспечения условий жизнедеятельности. И на фоне этого - активные попытки по отторжению части территории Республики Северная Осетия - Алания. Уверен, что в сложившейся ситуации Конституционный суд, призванный защищать права и свободы, должен отреагировать в юридически приемлемых формах на обращения граждан, через СМИ объяснить им правовую сторону решения вопроса.

- Александр Михайлович, объяснить или все-таки решить вопрос?

- В данном случае, мы, как, собственно, и другие судебные органы (в том числе Республики Ингушетия) неправомерно решать территориальные споры между субъектами Российской Федерации. Поэтому Конституционный суд республики в процессуально приемлемой форме принял заявление, где официально, во-первых, отметил, что обеспечение конституционных прав вынужденных переселенцев недопустимо связывать с изменением границ между нашей республикой и Республикой Ингушетия; во-вторых, что обеспечение прав российских граждан должно осуществляться независимо от их этнической принадлежности и места жительства; в-третьих, - разъяснил правовую сторону процедуры решения территориального вопроса.

- Если возможно, остановитесь, пожалуйста, подробнее на последнем моменте.

- Общие требования, касающиеся порядка изменения границ РСО-Алания, вытекающие из Конституции РФ и Конституции РСО-Алания, изложены в известном Постановлении Конституционного суда РСО-Алания от 22 апреля 2005 года по делу о толковании ч.1 ст.64 Конституции РСО-Алания.

Конституция России устанавливает, что границы между субъектами РФ могут быть изменены только при их взаимном согласии. При этом Конституция исходит из того, что способ (форма) выражения согласия на изменение границ определяется субъектами самостоятельно. В нашей республике такое согласие может быть дано только на референдуме, а порядок изменения границ может быть установлен законом РСО-Алания на основе федерального законодательства (ст. 64 Конституции РСО-Алания). Пока таких нормативных правовых актов не принято. В этой ситуации Конституционный суд республики определил основные принципы, вытекающие из конституционных положений, которыми должен руководствоваться законодатель республики, устанавливая, в пределах полномочий РСО-Алания, порядок изменения границ республики. Конечно же, сказанное не передает всего содержания Постановления Конституционного суда. Более подробно с данным Постановлением читатели могут ознакомиться в Вестнике Конституционного суда РСО-Алания. № 2 за 2005 год.

- Но помнится, что Вы как Председатель Конституционного суда республики уже выступили с разъяснениями поданному вопросу.

- Это было до последних публикаций в СМИ и до обращения ингушей в Страсбургский суд. И потом, разовыми выступлениями политические и правовые проблемы не решаются. Посмотрите СМИ Ингушетии, и вы убедитесь в том, что чуть ли не через день в печати, на ТВ, в Интернете на специальных сайтах идет активное обсуждение задачи возвращения «незаконно отторгнутых земель». А что у нас в СМИ? Одни считают, что достаточно одного дежурного выступления по существующей проблеме, другие вообще убеждены в том, что правильнее вести Straussиную политику - голову в песок - и проблема решена.

- Спасибо за беседу.

АНДРЕЙ ДОНЧЕНКО

К сведению

ГАРАНТ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНО
С КОММЕНТАРИЯМИ
НА ВАШЕМ КОМПЬЮТЕРЕ

МЕЧТА, ВОПЛОТИВШАЯСЯ В РЕАЛЬНОСТЬ!

Для пользователей справочных правовых систем таким выдающимся явлением стала новая версия системы ГАРАНТ - Платформа F1*. Её новые возможности, впервые появившиеся в сфере правового обеспечения, разворачивают необычайно широкие перспективы для работы юристов, бухгалтеров, экономистов, руководителей, предпринимателей.

СИСТЕМА ГАРАНТ – ЗНАКОМСТВО

Компания «Гарант» – одна из крупнейших российских информационных компаний. Направление деятельности – производство и поддержка компьютерной правовой системы ГАРАНТ. Миссия компании – удовлетворение потребности общества в правовой информации с помощью передовых компьютерных технологий.

«Гарант» – наиболее динамично развивающаяся компания на рынке справочных правовых систем

Компьютерная справочная правовая система ГАРАНТ разрабатывается с 1990 года. В настоящее время она является основным инструментом принятия решений по правовым вопросам для многих бухгалтеров, юристов, руководителей, других специалистов в России и за рубежом. Более 250 представительств компании обслуживают сотни тысяч пользователей в 200 городах России.

Доля компании «Гарант» на рынке СПС в начале 2005 года составила 48% согласно отчету «РОМИР Мониторинг»

Полный объем информационного банка системы ГАРАНТ более 1200000 документов и комментариев к нормативным актам, еженедельное пополнение составляет около 4 000 документов. («ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия»). В системе ГАРАНТ представлено законодательство 73 регионов Российской Федерации, а также практика всех десяти Федеральных Арбитражных Судов.

Сегодня с системой ГАРАНТ работают структуры федеральных органов государственной власти и

органов местного самоуправления, банки, аудиторские и консалтинговые фирмы, промышленные предприятия, учебные заведения, специалисты различных предприятий и организаций. Постоянными партнёрами компании являются более 500 органов власти федерального и регионального уровней.

Одно из ведущих информационных агентств мира «РЕЙТЕР» каждую неделю транслирует новости российского законодательства из системы ГАРАНТ. Система ГАРАНТ распространяется по сетям американской компании LEXIS/NEXIS, а компания IBM East Europe/Asia Ltd. демонстрирует и распространяет ГАРАНТ в составе собственной Персональной обучающей системы PLS.

В 2004 году более половины новых пользователей правовых систем выбрали для себя систему ГАРАНТ

Среди клиентов компании ведущие аудиторские и консалтинговые фирмы мира – Price Waterhouse Coopers, Deloitte Touche, Ernst Young, KPMG.

Компания «Гарант» и система ГАРАНТ отмечены многочисленными наградами и дипломами специализированных выставок, профессиональных конкурсов, независимых экспертов.

Качественная информация и качественный сервис – вот принципы работы компании «Гарант», обеспечивающей правовой информацией граждан и организации по всей России.

ГАРАНТ исключает случайное использование устаревшей информации, обеспечивает защиту пользователя от нарушений законодательства и экономит его время.

...И РАБОТА В УДОВОЛЬСТВИЕ!

Система ГАРАНТ Платформа F1 – это ряд новых преимуществ, которые существенно облегчают работу, экономят время, позволяют решать поставленные задачи быстро, профессионально и качественно.

Система ГАРАНТ Платформа F1 – это лёгкий и комфортный переход на новую версию. Бесплатное обучение и аттестация.

Система ГАРАНТ Платформа F1 – это персональный помощник для каждого пользователя.

ГАРАНТ – это законы Вашего успеха!

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

СИСТЕМА ГАРАНТ. ПЛАТФОРМА F1



КОМПАНИЯ «ГАРАНТ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ РЕВОЛЮЦИОННУЮ РАЗРАБОТКУ В МИРЕ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ

- СОВРЕМЕННЫЙ ИНТЕРФЕЙС
- МАШИНА ВРЕМЕНИ
- КОММЕНТАРИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ
- ДОКУМЕНТЫ НА КОНТРОЛЕ
- СИСТЕМА ПЕРСОНАЛЬНЫХ НАСТРОЕК

ЗАКАЖИТЕ БЕСПЛАТНУЮ ДЕМОНСТРАЦИЮ

ООО «Компьютерные технологии»
г. Владикавказ, ул. Агустовская, 11
Тел.: (8672) 53-50-62, 50-55-90
E-mail: garant@komplek.ru

СИСТЕМА
ГАРАНТ

* Имя новой версии системы выбрано не случайно: в компьютерных программах F1 – это клавиша помощи, а в мире спорта – всемирно известная автомобильная гонка «Формула 1», в которой участвуют самые совершенные автомобили и самые квалифицированные пилоты.

Наш проект

ВАМ ПОМОГУТ!

Нередки случаи, когда из-за незнания элементарных норм права человек оказывается в затруднительном положении. Многие граждане нашей маленькой Осетии и всей России не могут взять в толк, что судебные органы были созданы именно для защиты их прав и интересов. Конечно, есть и такая категория граждан, которые знают, что у них есть какие-то права, но какие?

Первоначальной задачей юридического клуба «Фемида» является повышение правовой грамотности народа. Именно с этой целью в настоящее время проводится беспрецедентная акция, а именно бесплатное консультирование незащищенных слоев общества. Как вам уже известно, данные консультации проводятся около полугода. И за это время сотни граждан получили долгожданную помощь от членов клуба «Фемида».

Не так давно состоялось знакомство президента клуба «Фемида» Тимура Медоева с начальником отдела занятости молодежи Владикавказского центра занятости населения Мирославом Боговым. Разговор шел о том, что ВУЗы нашей республики выпускают огромное количество юристов, которые по различным причинам не могут устроиться на работу по специальности.

Действительно, проблема трудоустройства мучает многих выпускников и студентов старших курсов. Нельзя сказать, что произошло «перенасыщение» общества специалистами в области юриспруденции. Если учитывать, что только один из десяти юристов устраивается на работу, то во многих случаях можно говорить об их нехватке. Что касается причин, по которым молодых юристов не принимают на работу, думаю, они всем известны. Такая причина, как отсутствие опыта у молодых юристов, всегда «плавает» где-то на поверхности. Хочется спросить работодателя: «Где набраться вчерашнему студенту опыта, если вы его сегодня не принимаете на работу?»

Результатом беседы с Мирославом Боговым стало заключение договора между клубом «Фемида» и Центром занятости населения - о предоставлении молодым юристам, стоящим на учете в Центре занятости, работы, сроком на два месяца. Вскоре были заключены срочные договоры с 15 выпускниками юридических факультетов высших учебных заведений республики, которые в данное время активно помогают клубу в осуществлении его главной задачи.

Как уже было сказано, отсутствие опыта является главным препятствием при устройстве на работу. В клубе «Фемида» они получают опыт работы по своей специальности. Республиканский Центр правовой информации предоставил им возможность учиться работать с такими правовыми базами как Гарант и Консультант-Плюс, а профессиональные адвокаты и преподаватели ВУЗов еженедельно проводят с ними семинары, которые способствуют повышению их теоретических знаний. С уверенностью можно говорить о том, что мы идем по правильному пути. Доказательством этого служит то, что за короткое время (с 1 марта текущего года) было проконсультировано более 50 человек. Все это время члены клуба «Фемида» осуществляли контроль за деятельностью молодых юристов, помогали им в решении сложных вопросов.

Договор с Центром занятости заключен всего на два месяца (с 1 марта по 30 апреля). Возможно, он будет продлен, что было бы приятно обоим сторонам договора. Конечно, не стоит и говорить о том, что знания, полученные в ВУЗе, на практике разбиваются о жестокую реальность. Именно потому так велика важность проводимой ими под руководством членов клуба «Фемида» работы. Необходимо понимать, какую неоценимую помощь они оказывают населению.

Ведь ежедневно заключается сотни договоров, совершается сотни операций и, конечно же, не все всегда это происходит без ущемления чьих-либо прав. Нередко заключаются кабальные сделки. На консультациях люди получают не только информацию об интересующем их вопросе, но и возможные пути решения возникшей проблемы. Проводимая работа приносит желаемые плоды – благодарность проконсультированных граждан. В свою очередь, члены юридического клуба «Фемида» делают все, что в их силах, для защиты прав и интересов людей.

ТАМАРА ХУБАЕВА

**ПРАВДА всегда одна.
НЕ ГАДАЙ - ЧИТАЙ!**

ГАЗЕТУ

**Осетия.
СВОБОДНЫЙ ВЗГЛЯД**

Свид. о рег. ПИ№ФС10 ОТ 17.12.2004

★ **Выходит три раза в неделю:**
по вторникам и четвергам
(4 полосы, формат А-2);
по субботам (16 полос, формат А-3,
с приложениями - ТВ-программа, реклама).

ПОДПИШИСЬ!



Марафон толерантности

Всегда грустно расставаться с тем, что начинает тебе нравиться. Так и мы с грустью заканчиваем реализацию проекта Владикавказского института управления «Молодежь Кавказа: от диалога к взаимодействию», который стал призером на конкурсе социальных проектов, объявленном КРОО «Южный Региональный Ресурсный Центр», при финансовой поддержке Агентства США по международному развитию. Но прежде, чем сказать прощальное слово, мы с удовольствием расскажем Вам о последнем, третьем мероприятии в рамках данного проекта, которое было проведено во Владикавказском институте управления 23 марта 2006 года.

Как и месяц назад, ВИУ принял гостей из Республики Ингушетия и Чеченской Республики, которые были приглашены для участия в психологическом тренинге на коммуникативность «Толерантность». В числе участников из РСО-Алания были А.К. Гергаева, Л.В. Губаева, студенты А. Дзагоев, А. Малкаров, А. Габисов. Тренинг подготовили и успешно провели психолог Лариса Муратовна Хабаева и заведующий кафедрой информационных технологий Ануш Михайловна Атаян.

По замыслу организаторов тренинг был разбит на две части. В первой части участники представляли себя, высказывали ожидания и опасения. В последующем, когда участники избавились от стереотипов и стали более раскованными, им была предложена игра «Кораблекрушение». Игра была очень напряженной, так как все хотели «выжить на необитаемом острове», но не всем это удалось. С помощью этой игры тренеры выявили ведомых и ведущих, подвели итоги и помогли участникам раскрыть некоторые грани их внутреннего мира.

В завершение первой части участникам предложили поиграть в биржу своих качеств. Поначалу все «продавали и покупали личностные качества» очень скромно, но потом, войдя во вкус, только и слышалось: «Продаю тактичности! Кому нужна любовь? Кто купит у меня доброту?».

Воодушевленные деловыми играми, участники отправились на перерыв. Во время перерыва все обменивались номерами телефонов, электронной почтой, любыми контактами.

Вторая часть тренинга была направлена на получение навыков делового общения и публичного выступления.

Участники разделились на три группы. Каждой группе была дана проблемная тема для размышления и выработки стратегии поведения. После продолжительных споров и размышлений лидеры каждой группы докладывали, каким они видят решение предложенной проблемы. Наиболее острые дискуссии развернулись вокруг темы брачно-семейных отношений. Участники бы еще долго спорили и высказывали свое мнение, однако уже вечерело, тренинг вышел за пределы регламента, и все немного устали.

Но вы не думайте, что мы разошлись просто так. По



окончании тренинга гости и студенты ВИУ показали мастер-класс по национальным танцам. Алик Кцоев (2 курс) и Дзера Епхиева (4 курс) в национальных костюмах исполнили несколько танцев и покорили всех участников тренинга.

На этой доброй ноте мы завершили реализацию нашего проекта, который длился с ноября 2005 года по март 2006 года. Это лишь первый шаг на пути к толерантности на Северном Кавказе, и мы его уже сделали!

АЛАНА ГАГИЕВА

P.S. Организаторы проекта выражают большую благодарность Л.М. Хабаевой и А.М. Атаян за подготовку и проведение тренинга, а также за поддержание психологического настроя участников. Также выражаем признательность студентам ВИУ, которые оказали посильную помощь в организационных моментах.



Отличный результат!

Закончился I квартал 2006 года, а сделано и достигнуто вузом немало. Студенты Владикавказского филиала Современной гуманитарной академии настойчиво стремятся не только к знаниям, хорошей учебе. Они активно участвуют в спортивных соревнованиях, конкурсах, фестивалях и заслуженно побеждают. И это - отряд!

27 января 2006 года на II межвузовском фестивале по интеллектуальной игре «Брейн-ринг», посвященному Всероссийскому Дню студентов, команда студентов «Лидер» ВФ СГА стала лауреатом фестиваля и заняла II место. Это отличный результат, ведь студенты чрезвычайно заняты учебным процессом!

Ректор ВФ СГА, профессор Б.М. Томаев, с пониманием относится к подобным мероприятиям, поддерживает молодежные инициативы и оказывает содействие участию студентов в проводимых соревнованиях. В адрес ректора филиала не раз направлялись благодарственные письма.

Февраль был очень напряженным месяцем в связи с работой комиссии Росособнадзора по аттестации Владикавказского фи-

лиала. Комиссия положительно оценила деятельность филиала. Теперь остается ждать утверждения заключения комиссии на коллегии федерального Министерства образования и науки и решения о государственной аккредитации на очередные пять лет.

Хорошие впечатления оставила встреча студентов с таможенниками и празднование Дня Святого Валентина. Спортивные конкурсы «А ну-ка, мальчишки!», посвященный Дню защитника Отечества и «А ну-ка, девочки!», посвященный Международному женскому дню, прошли на высоком уровне и показали хорошую спортивную и физическую подготовку студентов.

С середины марта творческая молодежь ВФ СГА начала готовиться к республиканскому фестивалю «Студенческая весна Алания-2006», который проводит Министерство по делам молодежи, физической культуры и спорта РСО-Алания.

Прекрасных, даже можно сказать отличных успехов, достигла наша команда КВН, костяк которой составляют студенты юридического факультета: находчивые, смекалистые, эрудированные - гордость вуза! Команда «Катастрофы недели»

стала обладателем кубка «Золотой Кивин», и победителем первенства Юга России. На базе команды КВН филиала СГА была составлена сборная команда, которая выступает в высшей лиге.

Много интересного планируется и на апрель, в частности - проведение Дня открытых дверей и олимпиады будущих абитуриентов. Идет серьезная подготовка студентов к шахматному интернет-турниру СГА.

А вот Международный Комитет Красного Креста (МККК) и Российская ассоциация международного права объявили о проведении девятого конкурса имени Ф. Мартенса по международному гуманитарному праву среди команд юридических факультетов и вузов Российской Федерации, который планируется провести с 10 по 14 апреля 2006 года в Москве. Команда студентов юридического факультета ВФ СГА успешно прошла отборочный тур и будет участвовать в конкурсе. Что ж, пожелаем нашим участникам девятого конкурса имени Ф. Мартенса больших успехов, удачи и побед!

ПРЕСС-ЦЕНТР ВФ СГА



КРЕ-ЧТО О РР

PR (public relations) или связи с общественностью - относительно новая профессия в нашей республике. В то же время понятие «публик рилейшнз» у многих вызывает только негативные ассоциации, они полагают, что он полностью дискредитировал себя в глазах общественности. Для других РР - это не более чем модное словечко из области средств общения. Попробую развеять эти мифы.

История РР берёт начало в глубокой древности. Прототипы этого направления деятельности можно встретить и в Древней Греции, и в Древнем Риме, и гораздо ранее - на Востоке, в Древнем Китае. Вероятно, вы никогда не задумывались, но апостолы, распространяя христианство, тоже были своего рода пиарщиками.

Интересен тот факт, что впервые выражение public relations использовал 3-й президент США Томас Джефферсон. В 1807 году, в черновых листах «Седьмого обращения к Конгрессу» он вместо выражения «состояние мысли» вписал РР.

Широкое распространение пиар получает в начале XX века. Отмечу, что Айви Ли (американский журналист) является основоположником многих принципов этой профессии. На основе его работ РР начнёт развиваться практически повсеместно (Европа, Азия, Латинская Америка).

В мировой истории есть много чёрных страниц. Вторая мировая война - это одно из самых тяжёлых испытаний, которые когда-либо переживал человек. Я не преувеличу, если скажу, что работа СМИ внесла определённый вклад в Великую Победу. Призывая к единению народов, поддерживая моральный дух людей, воспитывая истинный патриотизм и, в тоже время, подавляя противника, люди этой профессии помогали вырывать свободу из кровавых рук фашистов. Радио, листовки, плакаты - через слово к великому итогу. Истинные профессионалы, они заслуживают самых теплых слов.

Послевоенный этап дал новый толчок развития РР. Мы живём в информационный век, когда от той или иной новости зависят глобальные перемены. Складывается новая стадия общественного развития - постиндустриальное общество, в котором производство, распределение и потребление информации становится преобладающей сферой деятельности людей. Не последнее место в этой схеме занимает то, кто и как распространяет эти сведения.

РР помогает установить связь между обществом и организациями, найти общий язык. Деятельность любой коммерческой структуры нельзя представить вне социальной системы, то есть людей. От того, как будет происходить процесс взаимодействия между ними, зависит успешность деятельности. Связующим звеном в этой схеме является пиар.

Связи с общественностью являются новым видом управленческой деятельности, лежащим в основе всех процессов, протекающих в фирме или организации. Проводящиеся сложные исследования, планирования, антикризисные программы и многое другое - одно из составляющих успеха любой структуры. Приведу поясняющие примеры: выход из кризиса компании Shell в 1995 году; продвижение проекта тоннеля под Ла-Маншем; Microsoft тратит миллионы долларов на развитие глобальной телекоммуникационной инфраструктуры.

РР включает в себя изучение многих наук, таких как психология, экономика, маркетинг и другие. Чтобы стать настоящим специалистом, надо иметь твёрдую научную основу и умение претворять её в практику. Конечно, важен вопрос этики. Не стоит приравнивать РР и обман - это неправильный подход. Приведу выдержку из Хартии принципов сотрудничества и конкуренции на российском рынке услуг по связям с общественностью - участник должен придерживаться честного и открытого подхода во взаимоотношениях с клиентами. Основной целью Хартии является создание цивилизованных рамок сотрудничества, взаимодействия и существования в условиях свободного рынка и добросовестной конкуренции.

По моему мнению, связи с общественностью - перспективная деятельность, поэтому в 2005 году поступила на факультет «Связи с общественностью» Владикавказского института экономики управления и права. Наш вуз уделяет огромное значение образовательному процессу, помогая человеку стать конкурентоспособным и востребованным на рынке труда. Доверительные отношения между преподавателями и студентами создают особую атмосферу взаимопонимания, которое очень редко, поэтому особенно ценно. Двери нашего института всегда открыты для желающих.

ЕЛЕНА БЕЛАН

Концепция судебной реформы

Концепция судебной реформы в РСФСР, одобренная постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г., провозгласила необходимость глубоких преобразований в сферах законодательного регулирования, кадрового и ресурсного обеспечения, организации правоохранительной и судебной деятельности для преодоления кризиса отечественной юстиции в широком понимании этого слова. В частности, поддерживалось учреждение Конституционного Суда, предполагалось возрождение суда с участием присяжных заседателей, института мировых судей, введение судебного контроля за правомерностью заключения под стражу, утверждение принципа несменяемости судей, пересмотр ведомственных показателей работы правоохранительных органов и судов. Основопологающие идеи Концепции судебной реформы были зафиксированы в Конституции Российской Федерации 1993 года и ряде российских законов, принимавшихся в 1991 году и последующие годы.

Первый этап судебной реформы завершился к 1996 году, когда демократические завоевания в области судостроительства и судопроизводства были приспособлены бюрократией к ее нуждам, органы судейского сообщества стали проводниками воли судейского начальства, а председатели судов добились узаконения своего пожизненного пребывания у власти. Объем полномочий этих должностных лиц превысил разумные и безопасные для независимости их коллег пределы. Конституционный Суд Российской Федерации получил незабываемый урок в период «позапной конституционной реформы» 1993 года, когда деятельность Суда была насильственно приостановлена, и этот опыт наложил отпечаток на практику конституционного контроля.

Положительными результатами данного этапа судебной реформы оказались:

- подготовка правовых и, отчасти, организационных предпосылок возрождения судебной власти в России на демократических принципах;
- формальное признание непосредственного действия в России международных актов о правах человека в качестве части ее правовой системы;
- расширение круга вопросов, подлежащих разрешению судами;
- создание действующих моделей конституционного контроля и состязательного судопроизводства, перераспределение полномочий в системе «силовых» министерств и ведомств.

Ни одно из введенных сверху новшеств не закрепилось в качестве необратимого, они лишь в небольшой степени повлияли на содержание технологий деятельности судов и правоохранительных органов. При этом подспудные, теневые технологии работы органов правосудия (обвинительный уклон, фальсификация протоколов судебных заседаний) и силовых структур (применение пыток, фабрикация доказательств, выборочное уголовное преследование) сохранились. Усугубилось отчуждение судов и правоохранительных органов от народа, нарастал кризис доверия к этим системам.

Вторая волна преобразований пришла на начало нынешнего века, когда под эгидой Президента Российской Федерации обновилось процессуальное законодательство. Превратившись из частного дела проникших в бюрократический аппарат энтузиастов в государственное мероприятие, судебная реформа изменила свою направленность и стала средством укрепления вертикали власти.

Результатами второго этапа судебной реформы стали:

- перераспределение каналов влияния на судебную систему от органов власти субъектов Российской Федерации в пользу Администрации Президента Российской Федерации;
- упрочение зависимости судей от председателей судов, а тех – от президентских структур;
- возвращение судебной системы к фактической роли придатка преобладающей власти.

Принятая в рамках второго этапа преобразований Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы фактически является документом, направленным не на развитие судебной системы, а лишь на обеспечение ее функционирования в лучших условиях и в расширенном варианте.

Настало время перейти к третьему этапу судебной реформы, переосмыслив предшествующий опыт и создав обращенные лицом к народу, эффективные судебную и правоохранительную системы. Судебная власть должна, наконец, стать самостоятельной силой, независимой в своей деятельности от органов законодательной и исполнительной властей. Не потерял своей актуальности лозунг, провозглашенный в 1856 году Александром II с высоты российского престола: «Пусть правда и милость царствуют в судах».

Необходимость

Возобновление судебной реформы необходимо потому, что нынешнее положение судебной и правоохранительной деятельности нетерпимо:

- правоприменители не признают на деле естественного происхождения и приоритетного значения прав человека; уровень правовой культуры населения, а также судей и находящихся на государственной службе юристов крайне низок;
- реальные технологии и ценности судебной и правоохранительной деятельности существенно отличаются от нормативно признанных. Карательные по своим природе и назначению технологии (начиная с сохранения прописки, незаконных проверок документов у граждан и вплоть до похищения людей и бесчестных казней в Чеченской Республике) порождают нарушение прав человека в огромных масштабах;
- государственная защита интересов лиц, оказавшихся в пределах функционирования силовых структур и судов, не эффективна; квалифицированная юридическая помощь основной массе населения недоступна;
- народ отстранен от участия в осуществлении правосудия по подавляющему большинству уголовных и гражданских дел, по всем административным делам;
- судебская корпорация отгородилась от претензий общества частотой конфиденциальности; жалобы граждан на злоупотребления судей игнорируются квалификационными коллегиями судей и председателями судов; одновременно из судебной системы изгоняются квалифицированные и подлинно независимые судьи;
- в основах конституционного строя Российской Федерации на практике отсутствует полноценное разделение властей, правосудие все больше превращается в рядовую управленческую деятельность – «расправу»;
- сегодня в России много учреждений и процедур, похожих на настоящие, но работающих по-другому, не так, как было задумано авторами юридических текстов или принято в правовых государствах.

Задачи

Новый этап судебной реформы должен иметь реальный эффект и оцениваться в зависимости от конкретных результатов. Среди них:

- преодоление обвинительного уклона в деятельности правоохранительной системы и судов;
- освобождение людей от угрозы применения пыток, от риска унижающего достоинства обращения; справедливое, эффективное и быстрое расследование заявлений о применении пыток;
- обеспечение каждому квалифицированной юридической помощи; ликвидация «черной адвокатуры», содействующей органам уголовного преследования вопреки ин-

тересам доверителей;

- сокращение предельных сроков пребывания обвиняемых под стражей до 6 месяцев с момента фактического лишения свободы (задержания);
- сокращение численности тюремного населения до уровня, не превышающего 300 человек на 100 тысяч населения;
- преодоление практики сокрытия преступлений от учета;
- предоставление каждому права на судебное разбирательство без неоправданной задержки;
- искоренение фальсификаций в ходе досудебного и судебного производства;
- эффективное восстановление пострадавших в правах, реальное исполнение судебных решений о взысканиях в кратчайшие сроки.

Основные мероприятия

В области законотворчества и научных разработок:

- разработать критерии оценки эффективности работы правоохранительных органов и судов;
- разработать типовые проекты судебных зданий, залов судебных заседаний, которые обеспечивали бы достойные условия работы в судах судей, присяжных заседателей, прокуроров, адвокатов, представителей сторон, изоляцию ожидающих допроса свидетелей, а также комфортное присутствие в залах журналистов.

В области кадровой работы:

- создать кадровый резерв для замещения руководящих должностей в судебной и правоохранительной системах;
- создать учебное заведение по подготовке судейских кадров;
- при обсуждении кандидатуры на судебную вакансию запрашивать в качестве характеризующего претендента материала



сведения, имеющиеся у правозащитных организаций;

- перейти к практике, при которой должности председателей судов замещаются судьями данного суда либо достаются старшим по стажу работы судьям; срок полномочий председателя суда не должен превышать двух лет, без права повторного назначения;
- лишить квалификационные коллегии судей права прекращать полномочия судей и передавать окончательное решение данного вопроса на рассмотрение органа, назначившего судью; обжалование неблагоприятного заключения судья мог бы осуществить в Высшей квалификационной коллегии судей, а затем и в суде.

В области судебного строительства:

- применительно к судам общей юрисдикции и впервые образуемым специализированным судам изменить границы судебных округов таким образом, чтобы они не совпадали с административно-территориальным делением страны;
- учредить административные суды, суды по делам несовершеннолетних и трудовые суды в качестве самостоятельных подсистем российской судебной системы; изменить в связи с этим нововведением компе-

тенцию арбитражных судов и судов общей юрисдикции;

- создать Верховную судебную палату из представителей всех ветвей судебной власти в качестве совещательного органа и органа, осуществляющего общее руководство Судебным Департаментом;
- реорганизовать Судебный Департамент, возложив на него функцию организационного обеспечения деятельности судов, принадлежащих ко всем ветвям и уровням судебной системы; генеральный директор Судебного Департамента должен назначаться Верховной судебной палатой по согласованию с Советом судей Российской Федерации;
- учредить в рамках судебной системы Следственный Комитет в качестве вспомогательного органа судебной власти; сохранить при этом за органами внутренних дел и государственной безопасности функцию дознания; разграничить нормативно-предварительное следствие (дознание) и формальное следствие, производимое судебными следователями;
- реорганизовать прокуратуру, освободив ее от функции общего надзора; числить прокуроров при судах.

В области общественного контроля:

- возродить институт народных заседателей, предусмотрев их участие в апелляционной инстанции; предусмотреть участие общественных судей, представляющих объединения работодателей, с одной стороны, и профсоюзов, с другой, в рассмотрении трудовых дел; назначать в суды почетных судей из числа лиц, не состоящих на государственной или муниципальной службе, для периодического расследования на общественных началах уголовных и гражданских дел;
- поощрять аккредитацию при судах и правоохранительных органах представителей общественности, оказывающих сторонам помощь в мирном разрешении конфликта: медиаторов, оценщиков исков, а также специалистов, способных выступить в роли третейских судей; рассматривать примирительные договоры и отчеты социальных работников об условиях жизни и воспитания несовершеннолетних обвиняемых как доказательства по уголовному делу;
- отказаться от необоснованного ограничения гласности судебных заседаний, во всех случаях оглашать публично полный текст приговора;
- обеспечить перенос всех судебных актов на магнитные носители; предоставить всем желающим возможность получить копию любого судебного решения и протокола судебного заседания за цену, не превышающую стоимости расходных материалов;
- учредить институт общественных инспекторов, имеющих доступ всюду, где люди содержатся под стражей или принудительно удерживаются в других формах; установить, что при общественном инспекторе действуют доверенные врачи и другие специалисты.

В области обеспечения прав сторон:

- предоставить представителям правозащитных организаций право быть защитниками подозреваемых и обвиняемых, настаивающих на участии этих лиц в процессе;
- обязать дознавателя, следователя, прокурора приобщать к материалам уголовного дела составленные стороной защиты, потерпевшим и его представителями частные протоколы, а также полученные ими заключения специалистов; предусмотреть, что суд обязан вызвать для допроса свидетеля, если сторона защиты внесла сумму, компенсирующую предполагаемые судебные издержки; постановление дознавателя, следователя, прокурора об отказе в производстве следственного действия или приобщении к материалам уголовного дела полученного потерпевшим или представителем противной стороны доказательства может быть обжаловано в суд;
- установить, что всякий обвиняемый (подозреваемый), заявивший о применении к нему пыток, должен быть немедленно осмотрен врачом, получить возможность встретиться с общественным инспектором, защитником и прокурором; до проверки заявления о применении пытки обвиняемый (подозреваемый) должен быть огражден прокурором от возможного повторения пытки либо другого опасного и унижающего достоинство обращения.

ПРИСЯЖНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ

Анализ содержания положений уголовно-процессуального закона, регламентирующих рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей, вызывает вопросы относительно функций и правового статуса последних. В настоящей статье автор пытается дать ответы на некоторые из них.

Как участники уголовного судопроизводства

Является ли присяжный заседатель судьей?

Поставленный вопрос на первый взгляд может показаться весьма странным. Нам могут возразить: «Как же, ведь присяжные заседатели определяют вину подсудимого!» Но не будем спешить и посмотрим, как этот вопрос выглядит с позиции уголовно-процессуального закона, а потому обратимся к соответствующим нормам УПК РФ.

Так, если п. 54 ст. 5 УПК РФ определяет судью как «должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие», то в соответствии с п. 30 ст. 5 УПК РФ присяжный заседатель - всего лишь «лицо, привлекаемое в установленном настоящим Кодексом порядке для участия в судебном разбирательстве и вынесения вердикта». Интересно отметить, что ч. 1 ст. 59 УПК РФ почти в тех же словах определяет другого участника уголовного процесса, а именно переводчика как «лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом».

Таким образом, в соответствии с нормами УПК РФ судья осуществляет правосудие, а присяжный заседатель правосудие не осуществляет, а только привлекается к участию в судебном разбирательстве для вынесения вердикта. В связи с таким определением роли присяжного заседателя становится понятным, почему в разделе 2 УПК РФ об участниках уголовного судопроизводства не нашлось места для каких-либо норм о правовом положении присяжного заседателя. Его нет даже среди иных участников уголовного судопроизводства в гл. 8 УПК РФ, в которой указаны права и обязанности свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика и понятого.

Присяжный заседатель по воле создателей УПК РФ не рассматривается или как полноценный участник уголовного судопроизводства, тем более он не рассматривается и как полноправный судья. Все это весьма странно, если вспомнить о том, что присяжный заседатель в соответствии с ч. 5 ст. 32 и ч. 4 ст. 123 Конституции РФ призывается для участия в отправлении правосудия.

Правовое положение присяжных заседателей по УПК РФ

Права и обязанности присяжных заседателей как участников уголовного судопроизводства указаны в гл. 42 УПК РФ, которая регламентирует производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с их участием. Однако прежде, чем перейти к анализу правового положения присяжных заседателей, следует рассмотреть вопрос о том, кто и каким образом из граждан России попадает в число тех, кто исполняет конституционную обязанность по отправлению правосудия в рассматриваемом качестве.

В настоящее время присяжные заседатели выдвигаются в качестве таковых в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», принятым Государственной Думой Российской Федерации 31 июля 2004 г. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, в соответствии с ч. 6 ст. 5 указанного

Закона и на основании поступивших от исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований списков кандидатов в присяжные заседатели, составляет их общий список.

Таким образом, состав присяжных заседателей, призванных осуществлять правосудие, определяется исполнительной властью субъекта Российской Федерации. В новом законе составление списков присяжных заседателей рассматривается как некая техническая процедура, которую можно поручить провести и исполнительной власти. На наш взгляд, списки присяжных заседателей окончательно должны утверждаться только органом законодательной власти субъектов Российской Федерации.

Рассмотрим права и обязанности присяжных заседателей при рассмотрении уголовного дела в суде. В соответствии со ст. 333 УПК РФ присяжные заседатели, в том числе и запасные, вправе:

- участвовать в исследовании всех обстоятельств уголовного дела, задавать через председателя заслушиваемым лицам, участвовать в осмотре вещественных доказательств, документов и производстве иных следственных действий;
- просить председательствующего разъяснить нормы закона, относящиеся к уголовному делу, содержание оглашенных в суде документов и другие не ясные для них вопросы и понятия;
- вести собственные записи и пользоваться ими при подготовке в совещательной комнате ответов на поставленные перед присяжными заседателями вопросы.

Из приведенных положений закона видно, что законодатель не рассматривает присяжных заседателей как равноправных и полномочных судей, которым предстоит определять судьбу подсудимого и, в частности, решать вопрос о его виновности. Нельзя говорить об активном и самостоятельном участии присяжных заседателей в проверке и исследовании в судебном заседании представленных стороной обвинения доказательств, если присяжные заседатели не имеют права даже самостоятельно задавать вопросы участникам процесса. По закону, они должны это делать только через председательствующего, который их формулирует и может отнести как не относящиеся к предъявленному обвинению (ч. 4 ст. 335 УПК РФ).

Являясь недостаточно сведущими в области права, присяжные заседатели нуждаются в консультациях по многим правовым вопросам, которые неизбежно возникают при рассмотрении уголовного дела в судебном заседании. Закон обязывает председательствующего разъяснять нормы закона присяжным заседателям.

На наш взгляд, этого недостаточно, так как не исключается, что председательствующий может оказаться заинтересованным в определенном исходе уголовного дела, а потому его консультации могут быть не вполне объективными и корректными. Поэтому представляется, что присяжным заседателям должно быть предоставлено право обращения за консультацией по правовым вопросам к независимым специалистам.

Что касается предоставленного присяжным заседателям права вести собственные записи в ходе судебного разбирательства, то это

право должно быть дополнено указанием на возможность использования ими звукозаписывающей техники.

Правовое положение присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве предполагает и возложение на них определенных обязанностей. Так, нормы ч. 2 ст. 333 УПК РФ возлагают на присяжных заседателей следующие обязанности:

- 1) не отлучаться из зала судебного заседания во время слушания уголовного дела;
- 2) не высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопросов при вынесении вердикта;
- 3) им запрещается общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела;
- 4) присяжным заседателям запрещается самостоятельно собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания;
- 5) запрещается также нарушать тайну совещания и голосование присяжных заседателей по поставленным перед ними вопросам.

Кроме того, за неявку в суд без уважительных причин присяжный заседатель может быть подвергнут денежному взысканию в порядке, установленном ст. 118 УПК РФ. Если рассматривать присяжного заседателя как судью, а по сути дела так должно быть, то как выглядит эта норма с точки зрения просто здравого смысла, когда судья штрафует другого судью?! Это лишний раз подтверждает нашу мысль о том, что законодатель изначально не рассматривает присяжного заседателя как равноправного, полноценного и ответственного судью.

Нельзя не упомянуть еще о некоторых ограничениях прав присяжных заседателей по действующему УПК РФ. Так, нормы ч. 6 ст. 335 УПК РФ устанавливают, что вопросы признания доказательств недопустимыми обсуждаются в ходе судебного разбирательства без участия присяжных заседателей, а нормы ч. 8 этой же статьи запрещают исследовать с участием присяжных заседателей факты прежней судимости, признания подсудимого хроническим алкоголиком или наркоманом, а также иные данные, способные вызвать предубеждение присяжных в отношении подсудимого. Странное дело! Законодатель не боится, что такое предубеждение может появиться у профессионального судьи, который как раз единолично и назначает подсудимому нака-

зание, но ограничивает присяжных заседателей в праве знать, кого же они судят в данном судебном процессе!

Участие присяжных заседателей в судебном разбирательстве

Законодатель возлагает на присяжных заседателей, участвующих в судебном разбирательстве, определенные обязанности. В соответствии с ч. 1 ст. 339 УПК РФ присяжные заседатели по рассматриваемому с их участием уголовному делу должны разрешить три основных вопроса:

- 1) доказано ли, что деяние имело место;
- 2) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
- 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния.

Присяжные заседатели должны участвовать в исследовании доказательств, заслушать мнения сторон обвинения и защиты об этих доказательствах, затем в совещательной комнате самостоятельно оценить представленные сторонами доказательства и принять решение по вопросам, указанным в ст. 339 УПК РФ.

Выше мы уже отмечали, что права присяжных заседателей в исследовании доказательств значительно и, на наш взгляд, необоснованно законодателем ограничены. С материалами уголовного дела присяжные заседатели не знакомятся. Они имеют возможность воспринимать на слух только те доказательства, которые непосредственно исследуются в зале судебного заседания. Возможности задавать вопросы при исследовании доказательств, особенно при допросе в судебном заседании различных лиц, у них также ограничены, поэтому говорить о полноценном участии присяжных в исследовании представленных в суд доказательствах не приходится.

При оценке присяжными заседателями доказательств возникают некоторые процессуальные трудности. Заметим, что присяжные заседатели должны оценивать доказательства по общим правилам оценки доказательств. Самое общее правило такой оценки, на наш взгляд, ошибочно отнесено законодателем к принципам уголовного судопроизводства, содержится в ст. 17 УПК РФ. В ней устанавливается, что «судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств,

руководствуясь при этом законом и совестью».

И вот тут мы сталкиваемся с одним из самых серьезных противоречий в правовом положении присяжных заседателей: они должны оценивать доказательства, руководствуясь при этом законом, который они заведомо знать не могут! В уголовном процессе действуют общие правила оценки доказательств, которые распространяются на всех участников процесса, в том числе и на присяжных заседателей. Невозможно себе представить, чтобы присяжные заседатели оценивали доказательства по каким-то особым, специально для них созданным правилам. Процессуальное решение, принимаемое присяжными, имеет все признаки прецедента: оно полностью произвольно и не базируется на законе».

Подведем некоторые итоги

1. Совершенствование правового положения присяжных заседателей в рамках действующего суда присяжных не может быть осуществлено. Превращение присяжных заседателей в полноправных судей может иметь место только при реформировании самого суда присяжных.

2. Суд присяжных может эффективно действовать как орган правосудия только в том случае, если профессиональные судьи и присяжные заседатели будут в нем составлять единую коллегию.

3. Предпочтение должно быть отдано такому составу суда присяжных: три профессиональных судьи и четыре присяжных заседателя, составляющих одну коллегию и совместно решающих все вопросы при рассмотрении уголовного дела путем голосования. Полагаем, что именно такой состав суда присяжных способен выносить законные, обоснованные и справедливые приговоры.

4. В случае принятия законодателем предлагаемого нами состава суда присяжных многие недостатки нынешнего его состава были бы устранены, а присяжные заседатели стали бы полноправными судьями. Кроме того, такой состав суда присяжных полностью бы соответствовал положениям об участии граждан России в отправлении правосудия, установленным в ч. 5 ст. 32 и ч. 4 ст. 123 Конституции Российской Федерации.

5. Необходимо внести соответствующие изменения в УПК РФ, указав в нем, в частности, что присяжный заседатель, как и судья, это лицо, уполномоченное осуществлять правосудие.

ВИКТОР БЫКОВ

Уважаемые читатели!

Газета «Осетия. Свободный взгляд», юридический клуб «Фемида» и Республиканский Центр правовой информации продолжают беспрецедентную акцию.

По субботам, с 13.00 до 16.00 часов, в актовом зале Национальной научной библиотеки РСО-Алания работает Общественная приёмная, в которой как юридические, так и физические лица могут получить консультации по вопросам нарушения прав.

Вся информация о деятельности Общественной приёмной регулярно освещается в газетах «Осетия. Свободный взгляд» и «Фемида». Приходите, вам всегда рады помочь!

Проблемы реформирования ЖКХ

Коммунальный кризис и вмешательство Президента РФ породило знаменитую подпрограмму модернизации реформирования жилищно-коммунального комплекса России (2002-2010 гг.).

Только человек, имеющий в своих руках все деньги на оплату ЖКУ (личные и полученные из бюджета), может:

а) выбирать управляющую компанию и управляющего;

б) требовать создания конкурентной среды и улучшения качества ЖКУ;

в) платить или не платить в зависимости от качества, объемов и других параметров оказания услуг, указанных в договорах.

Пока ресурсоснабжающим организациям кроме гражданина платит бюджет – человек бесправен.

Новый Жилищный Кодекс определил источники финансирования расходов на предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Финансирование расходов на предоставление субсидий осуществляется из местного бюджета за счет субвенций, предоставленных местным бюджетам из бюджетов субъектов Федерации. Субъектам РФ на указанные цели из федерального бюджета может передаваться финансовая помощь, рассчитанная, исходя из федеральных стандартов, устанавливаемых Правительством РФ (ч. 8 ст. 159 ЖК РФ) для конкретного региона на соответствующий год.

Органы государственной власти субъектов РФ обязаны предоставлять субвенции местным бюджетам на исполнение полномочий по выплате гражданам адресных субсидий населению на оплату жилья и коммунальных услуг.

Приказом Минфина РФ от 27.08.04 г. №243 утверждены Методические рекомендации субъектам РФ и муниципальным образованияам по регулированию межбюджетных отношений. Эти рекомендации уточняются по мере внесения изменений и дополнений в федеральное законодательство. Субвенции могут быть использованы только для предоставления субсидий по оплате ЖКУ.

Жилищный Кодекс предоставляет органам МСУ полномочия по установлению дополнительных условий предоставления субсидий в соответствующем муниципальном образовании путем отхода от региональных стандартов, если это улучшит положение граждан, получающих субсидии. Дополнительные расходы на предоставление указанных субсидий финансируются за счет средств местного бюджета (ч. 2 ст. 159 ЖК РФ).

Отдельным категориям граждан в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами, законами субъектов РФ и нормативными правовыми актами органов МСУ, могут предоставляться компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг за счет средств соответствующих бюджетов.

Реформирование действующей системы льгот проводится в России в направлении пересмотра и отмены ряда льгот и введения адекватных компенсационных механизмов для малоимущих и наиболее уязвимых слоев населения, перевода льгот, установленных для различных категорий работающих граждан (работников правоохранительных органов, военнослужащих и др.) в форму денежных выплат (компенсаций).

В отличие от субсидий (которые перечисляются гражданам до наступления срока внесения платы за

жилое помещение и коммунальные услуги) компенсации носят характер последующего возмещения, то есть они предоставляются после оплаты ЖКУ.

Отсутствие бюджетного финан-

сирование, либо недостаточное финансирование компенсаций и субсидий само по себе не может являться основанием для отказа гражданину в предоставлении льгот, предусмотренных в законе.

Если ресурсоснабжающая организация прекратит предоставление услуг (отключит электроэнергию, воду и т.д.) в связи с тем, что гражданином перечисленные услуги оплачивались не полностью, а в размере с учетом предоставленных ему льгот, то суд может взыскать компенсацию за причиненный моральный вред и восстановить предоставление услуг.

Непредставление потребителю

от прямых платежей за коммунальные услуги ресурсоснабжающим предприятиям ЖКХ.

Энергетики «Севкавказэнерго» говорят: давайте, мы все сети возьмем себе (и в г.Владикавказе, и в районах), доведем свой ресурс до каждой квартиры и будем брать плату с жильцов.

Отдавать сети нельзя. Нельзя потому, что энергетик, если ему отдать все сети до квартиры, в экономии ресурсов не будет заинтересован. Чем больше он продает, тем ему лучше. Значит, нужна организация, которая будет заинтересована в экономии ресурсов, которая будет

иметь выгоду от этого.

Для этого, в соответствии с Программой, необходимо провести поэтапное преобразование муниципальных унитарных жилищно-эксплуатационных, ресурсоснабжающих, управляющих жилищных предприятий в открытые акционерные общества. Большинство МУП работают крайне неудовлетворительно, находясь на грани банкротства.

В ГК РФ сказано, что унитарные предприятия могут быть только государственными и муниципальными. В то же время, унитарные предприятия не являются собственником принадлежащего ему имущества.

Когда мы боимся приватизировать предприятие из-за его особой важности, мы можем его отдать в управление, не меняя форму собственности, отказавшись от такой неэффективной формы как МУП.

Когда мы хотим получить инвестиции в объекты муниципальной собственности, возможна концессия, но не передача собственности в чужие руки.

В Программе отмечается, что акционирование и приватизация должны проходить параллельно с применением концессионных механизмов управления объектами коммунальной инфраструктуры.

В ГК РФ концессия как отдельной формы нет, но фактически это аренда с инвестиционными условиями на длительный срок. К стати, 21 июля 2005 года принят ФЗ № 115 о концессионных соглашениях.

Особенно привлекательна для концессий муниципальная энергетика, потому что там огромные резервы экономии энергоресурсов. И концессионер на этой основе может окупить свои расходы и получить прибыль. Однако инвестор придет в том случае, если будет срок, в течение которого он сумеет окупить все свои расходы.

**ВЛАДИСЛАВ КАБОЛОВ,
ДОЦЕНТ СКГМИ**

Nota bene

Латынь – язык юристов

«Non enim tam praeclarum est seire latine quam turpe nescire».

«Не столь прекрасно знать латынь, сколь постыдно ее не знать».
Цицерон

Латынь – язык науки, культуры, медицины, римского права, а значит, и юриспруденции. Этот международный язык в наши дни является неисчерпаемым источником для создания научной терминологии. Ежедневно мы употребляем латинизмы, даже не задумываясь над их происхождением, - адвокат, форум, продукт, консул, инвестиции, субъект, объект, процесс, инициатива, приоритет, коллекция, депозит, спонсор, кредит, аргумент, магистрат. Само понятие «юриспруденция» - латинского происхождения (iuris prudentia), состоит из ius – право и prudens – знающий. Многие латинские слова заимствованы в русский язык и считаются русскими, несмотря на то, что они появились в Древнем Риме и приобрели функции и значения терминов в профессиональной деятельности юриста.

Язык юристов – это сложная, динамическая, культурно-историческая система. Юрист-профессионал отличается от непрофессионала тем, что он владеет юридической терминологией и использует ее в общении. Плохое знание латыни или ее игнорирование способны поставить юриста в сложное положение.

Значение принципов для современной романо-германской правовой системы общеизвестно. По сути, именно на этих

принципах и строится российская правовая система. Приведу несколько примеров.

Lex uno ore omnes alloquitur – закон говорит со всеми одинаково. Это ни что иное, как принцип равенства всех перед законом: «Все равны перед законом и судом» (ст.19 Конституции РФ).

Lex prospicit, non respicit – закон смотрит вперед, а не назад. Принцип исключительности обратной силы закона: «Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет» (ст. 54 Конституции РФ).

Латинский язык существует уже множество веков, проходя разные фазы развития. Его разграничивают на раннюю (доклассическую), классическую (античную), средневековую (христианизированную) и новую (терминологическую) латынь. Классическая, или как ее называют, «золотая» латынь – это произведения Цезаря, Цицерона, Горація, Цельса, Плиния и Овидия. Средневековая латынь – гимны, молитвы. В IV веке н.э. на латинский язык была переведена Библия. В эпоху Возрождения на латинском языке сочиняется научная литература.

Lex specialis derogat generali – специальный закон отменяет действие основного. Эта формула широко используется в многочисленных российских законах.

Безусловно, знание и применение этих принципов помогает решать сложные задачи юридической практики.

Теперь проследим, как употребляются латинские термины и выражения в современном российском праве.

К примеру, наименование отрасли муниципального права основано на понятии

муниципалитетов (municipium – самоуправляющаяся община). Другие термины – специальные (specialis – особенный) дотации (dotare – снабжать), финансирование (financia – наличность, доход), долгосрочные кредиты (creditum – ссуда, долг), депозит (depositum – хранение) и т.д.

Особенно много латинизмов в их первоначальном значении и звучании сохранилось в гражданском законодательстве. Мы оперируем такими понятиями, как узупрут, сервитут. Латинское слово сервитут (servitus – обязанность, рабство, подчиненное положение) означает право ограни-

ченного пользования соседним участком. А происходит оно от servus – раб. Такие слова как санкция (sanctio – нарушаемое постановление), пени (poena – наказание, штраф), облигация (obligation – обязательство) – тоже латинского происхождения.

Термин «облигация» означает вид ценной бумаги, приносящей доход. Но главное значение этого слова лежит в основе всей обязательственной части гражданского права. Приведенная ниже формула из «Dineem»

Юстиниана понимается одинаково в любой правовой системе. Obligatio est iuris vinculum quo necessitate adstringitur alicuius solvendae rei secundum nostrae civitatis iura (Обязательство – это правовые узы, в силу которых мы связаны необходимостью что-либо исполнить в согласии с правом нашего государства).

Из этих примеров видно, что современная профессиональная юридическая терминология складывалась тысячелетиями и, пожалуй, нет другой такой профессиональной деятельности, где бы и по сей день использовались специальные научные термины, устойчивые выражения, как это происходит в юридической практике, кроме медицины.

Любой уважающий себя юрист употребляет без всякого перевода такие выражения как de iure (юридически), de facto (фактически), post factum (после факта), veto (запрещаю).

Разумеется, сегодня у нас нет закона «О цитировании юристов», как это было в римской юриспруденции в 426 году. Тем не менее, латинские слова и термины а priori прочно вошли в юридическую терминологию и мировую культуру. На этом фоне абсурдными кажутся высказывания отдельных деятелей политики о «чистке» русского языка от слов иностранного происхождения и замене их русскими. Без латыни речь любого интеллигентного человека обеднеет, а профессиональное общение станет невозможным.

ЗАЛИНА БУКЛОВА

Страницы истории

“...Чтобы в делах челобитчикам волокиты не было”

Система судебного устройства в России берет свое начало из глубины веков. До призвания варягов судебная власть на Руси принадлежала веху. Спорные дела решались выборными градскими старцами. С покорением отдельных племен варягами князья приобретают над покоренными общинами право суда и либо сами решают тяжбы, либо поручают суд и расправу своим наместникам.

С усилением Москвы великие князья начинают ограничивать уставными грамотами власть наместников и волостелей, облагают их поборами и пошлинами. Первая такая грамота была дана Василием I в 1397 году. Еще более ограничивается власть наместников Судебниками и Соборным уложением.

При Иоанне IV в 1555 году в черных (государственных) волостях рассмотрение судебных дел было поручено излюбленным земским старостам и целовальникам, выбранным крестьянами. Наконец, с 1613 года, производство судебных дел в областях поручается воеводам, решавшим дела единолично или с товарищами, но без целовальников.

Петр Великий, заимствовав судебную систему из Швеции, ввел коллегиальный состав судебных мест и сделал попытку отделить судебную власть от власти административной. В 1713 году рассмотрение всех гражданских и уголовных дел было вверено единоличным органам - обер-ландрихтерам и ландрихтерам. В 1719 году вместо них были учреждены в городах и уездах городские суды, ассессоры, судебные комиссары и другие единоличные органы, в главных городах провинций - низшие суды, в главных городах 8 губерний - надворные суды (гоф-рихтеры), представлявшие вторую инстанцию суда для всей губернии и первую инстанцию для тех городов и уездов, где они были учреждены. В некоторых местах империи осталось, однако, прежнее устройство, и власть судебная по-прежнему принадлежала губернаторам и обер-комендантам. В 1711 году при всех судебных местах были учреждены фискалы, в 1722 году - прокуроры. Задуманный Петром Великим план судопроизводства оказался слишком сложным и дорогим. Уже в 1722 году суды провинциальные и городские были отменены и судебные дела «для того, чтобы в делах челобитчикам волокиты не было» вновь переданы губернаторам и воеводам, в помощь которым было дано по одному или по два ассессора.

При Екатерине I, в 1727 году, все учрежденные при Петре I областные суды были упразднены, «чтобы подданным тем оказано было облегчение». Центральные судебные установления, боярская дума и приказы были заменены еще при Петре сенатом и коллегиями, причем юстиц-коллегии были подчинены все суды и на ее ревизию поступали уголовные и гражданские дела.

При Екатерине II были учреждены суды надворные и совестные. При Павле I в 1796 году были уничтожены средние судебные инстанции, а палаты гражданского и уголовного суда были соединены в одну палату губернского суда и расправы, из двух департаментов. При Александре I, в 1801 году, были восстановлены прежние палаты гражданского и уголовного суда, в состав которых введены выборные от дворянства заседатели; нижние расправы упразднены, а в состав уездного суда введены выборные от крестьян заседатели. С учреждением в 1803 году министерства юстиции в нем сосредоточилось все управление судебными местами.

С 1810 года, с учреждением государственного совета и комиссии прошений, решения сената по судебным делам в некоторых случаях стали подвергаться пересмотру в Государственном совете. Дела о преступлениях меньшей важности рассматривались органами полиции: в уездах - станowymi приставами, в уездных городах - городничими, в губернских - полицмейстерами, в столицах - управками благочиния. Крестьяне государственные и удельные судились по делам меньшей важности в волостных расправах и сельских приказах. Органы полиции производили следствия. Для наблюдения за точным исполнением законов во всех присутственных местах, как судебных, так и административных, в уездах состояли уездные стряпчие, в губерниях - губернские прокуроры и по два губернских стряпчих, а в сенате - обер-прокуроры; все эти лица были подчинены министру юстиции, как генерал-прокурору.

В дальнейшем судебная система страны существовала согласно закону от 12 июля 1889 года. В различных местностях Империи эта судебная организация была весьма разнообразна. В 37 внутренних губерниях местная юстиция была вверена земским участковым начальникам и городским судьям. Рассмотрение наиболее важных из подведомственных прежде мировому суду дел было возложено на уездных членов окружного суда. В Казани, Кишиневе, Москве, Нижнем Новгороде, Одессе, Саратове, Харькове и Санкт-Петербурге с их пригородами и в некоторых местностях Петербургского уезда, а также в области Войска Донского были оставлены выборные мировые судьи. Общими судебными установлениями для дел большей важности являются окружные суды и судебные палаты, над которыми стоят кассационные департаменты сената.

В 9 западных губерниях, Северном Кавказе и Прибалтийском крае мировые судьи назначались от правительства. На Кавказе и в Прибалтийском крае окружные суды рассматривали дела без участия присяжных заседателей. В Прибалтийском крае мировым съездам вверен надзор за сословными крестьянскими судами.

В Закавказье, Архангельской губ., Сибири, Туркестане, Закаспийской и Квантунской областях на назначаемых от правительства мировых судей (в Закавказье у них имеются помощники) возложено, кроме рассмотрения дел по существу (причем пределы подсудности их значительно расширены), производство предварительных следствий и исполнение обязанностей нотариусов. Апелляционной инстанцией для дел мировой подсудности являются суды окружные, которые рассматривают дела высшей под-

судности без участия присяжных заседателей.

Каждый окружной суд состоял из председателя, товарищей председателя, стоящих во главе отделений, и членов. Одно или несколько отделений суда назначались специально для рассмотрения уголовных дел, причем по возможности состав их обновляется время от времени переводом членов из гражданских отделений и обратно (закон от 20 мая 1885 года). Канцелярия окружного суда, регистратура, касса и архив подчиняются председателю. При каждом окружном суде состояли судебные следователи, чины прокурорского надзора, частные поверенные, судебные приставы, рассыльные и нотариат.

Судебная деятельность управляется судебными местами с состоящими при них вспомогательными органами (прокуратурой, адвокатурой, канцеляриями, судебными приставами, нотариатом и т. п.).



В этом здании до революции располагался областной суд

Служебная деятельность судей начиналась с принесения присяги. Лица, не принесшие присяги, не могли участвовать в отправлении правосудия. Судебная деятельность была несовместима с другими занятиями. Судьи не могли занимать никаких иных должностей по службе правительственной и общественной. Для мировых судей (участковых и почетных) допускалось занятие и некоторых других должностей. Из числа частных занятий с судебной службой были несовместимы такие, которые хотя бы временно ставили человека в прямое подчинение другому человеку (например, личный наем), затем профессии, унижающие достоинство личности, занятия, воспрещенные для состоящих на государственной службе вообще, и еще некоторые, другим чиновникам не воспрещенные (занятие торговлей в местности, где данное должностное лицо состоит на службе, ходатайство по чужим делам в качестве поверенного, управление чужим имуществом).

В Терской области главным судебным органом был Владикавказский окружной суд. В начале XX века он располагался в большом здании на углу улицы Воронцовской (ныне Бутырина) и Александровского (ныне Мира) проспекта. Здесь же находился окружной прокурор, а также контора старшего нотариуса окруж-

ного суда и консультация присяжных поверенных.

Начиная с 70-х годов XIX века и до 1917 года должность председателя Владикавказского окружного суда занимали: Владимир Романович Коломийцев, Владимир Васильевич Смиттен, Викентий Исаевич Стратонов, Владимир Георгиевич Газенвинкель, Николай Иванович Куницын, Леонид Николаевич Афанасьев и Юлиан Александрович Петровский. Согласно табелю о рангах эта должность соответствовала чину действительного статского советника, что в армейской среде равнялось генерал-майору.

В этот же период пост окружного прокурора занимали действительные статские советники: Петр Юльевич Янг, Николай Виссарионович Чичинадзе, Клавдий Владимирович Верховский, Александр Владимирович Зайцев и Игорь Федорович Бернгоф.

В административно-судебном плане Терская область состояла из судебных участков, возглавля-

нер Дмитрий Окулич, отставной полковник Адриан Пегушин, отставной генерал-майор Иван Попов, отставной статский советник Николай Поляков, действительный статский советник Александр Семенов, отставной генерал-майор Григорий Ткаченко, статский советник Грациан Тер-Барсегов, инженер Алексей Цветков, надворный советник Николай Шебакин и отставной генерал-майор Казимир Янковский.

С конца XIX века владикавказскими нотариусами были Петр Ефимович Рязанов, Иван Иванович Трике, затем Франц Станиславович Прошинский, Петр Андреевич Николенко-Сагарда, Григорий Федорович Ульянов.

В отличие от нотариусов, число присяжных поверенных было значительно больше. Во Владикавказе в разное время ими были Владимир Любимов, Иосиф Ахвердов, Джантемир Шанаев, Василий Ермаков, Федор Тимченко-Ярещенко, Михаил Ступин, Наум Файвишевич, Михаил Розенблюм, Владимир Вобликов, Яков Берман, Борис Беме, Георгий Баев, Башир Далгат, Константин Сапронов, Григорий Семенов, Федор Чепелюгин, Иван Мазыкин, Александр Кубалов, Сергей Резниченко, Ясон Лордкипанидзе, Лев Малкоев, Константин Дадышко, Павел Филипповский, Иван Оганов, Александр Микеладзе и др. В большинстве своем это были известные не только во Владикавказе, но и во всей Терской области люди.

Кроме судебных органов к ведомству Министерства юстиции Российской Империи в Терской области относились тюремные отделения (Георгиевское, Пятигорское, Кизлярское, Моздокское и Грозненское), владикавказский воспитательно-исправительный приют для несовершеннолетних (ныне одно из зданий ГМИ), Владикавказский областной попечительный о тюрьмах комитет на улице Мещанской (ныне Революции) и Терская областная чертежная.

Владикавказский областной попечительный о тюрьмах комитет обычно возглавлял или сам начальник области или его помощник. В комитет входили епископ Владикавказский, прокурор областного суда, областной врач, городской голова Владикавказа, владикавказский полицмейстер и несколько уважаемых человек из числа общественности. Попечительный о тюрьмах комитет был призван следить за состоянием дел в областных тюрьмах, контролировать условия содержания заключенных и т.д.

Областная чертежная занималась всеми земельными делами - межеванием, регистрацией землевладений и т.д. Управляющими чертежной были Ерофей Петрович Сидамонов-Эристов, Андрей Яковлевич Попов, Виктор Капитонович Валкинский, Николай Петрович Тульчинский и др.

В завершение стоит отметить, что при всей критике современниками царской судебной системы за бюрократизм, нерасторопность и другие недостатки, в сравнении с нынешней она была весьма малочисленной. К примеру, во всей Терской области (почти 1,5 млн. человек) к министерству юстиции относилось немногим более 200 человек (вместе с почетными судьями).

ФЕЛИКС КИРЕЕВ

Личность в истории

ВРЕМЯ ЧЕ

Эрнесто Че Гевара - человек-легенда, символ преданности к обездоленным и угнетенным народам всего мира, головная боль двуногих паразитов.



Родился он 14 июня 1928 года в аргентинском городе Росарио де ла Фе. Родители его были людьми среднего достатка: отец, Эрнесто Гевара Линч, работал инженером по гражданской специальности, а мать, Селия де ла Серна, домохозяйничала. Эрнесто был самым старшим из пяти детей.

Начальное образование Гевара получил дома, преимущественно от матери. В юности глубочайшее впечатление на Эрнесто произвели испанские эмигранты, бежавшие в Аргентину от франкистских репрессий в ходе гражданской войны в Испании, а также непрерывная череда политических кризисов в родной стране. Это на всю жизнь утвердило в юноше презрение к парламентской демократии, к капиталистической олигархии, но более всего - к американскому империализму, готовому ради прибыли пойти на любое преступление.

В 1943 году Эрнесто поступил в Кордовский государственный колледж, а по его окончании в 1947 году - в университет Буэнос-Айреса, так как решил стать врачом. В конце 1948 года Эрнесто отправляется в первое свое большое путешествие по северным провинциям Аргентины. Он стремился узнать о жизни беднейших слоев населения и об индейских племенах, обреченных на вымирание при тогдашнем политическом режиме. Именно с той поездкой он начал понимать свое бессилие как врача при лечении болезней общества, в котором жил.

В 1951 году, после сдачи университетских экзаменов, Гевара вместе с другом Гранадом посетил южную Аргентину, Чили, Перу, Колумбию, Венесуэлу. Он отверг предложение о многообещающей карьере в университете и решил посвятить себя работе врачом, чтобы узнать жизнь простых людей и понять, на что способен сам. Получив письмо от Гранадо из Венесуэлы с предложением об интересной работе, Эрнесто вместе с другим своим товарищем направился туда через Боливию. В Ла-Пасе он был свидетелем национальной революции, которую осудил как оппортунистическую, поскольку надежды простого народа она не оправдала, вскоре вновь воцарилось проамериканское правительство.

Основательно изучив работы Ленина, он уже тогда отстаивал марксистские позиции. Именно в Гватемале Гевара получил представление о сущности ЦРУ и методах работы его агентов, что окончательно убедило его в правильности революционного пути

развития и методов вооруженной борьбы как единственно возможных в сложившемся положении. Перебравшись в Мексику, он встретил там Фиделя и Рауля Кастро.

Без особых колебаний Эрнесто примкнул к формирующемуся отряду Фиделя, готовящемуся к вооруженной борьбе во имя кубинского народа. Свое прозвище "Че", которым он гордился всю последующую жизнь, Эрнесто получил в отряде за характерную для аргентинца манеру употреблять данное восклицание при дружеской беседе. Че Гевара был с ними сначала в качестве доктора, а затем получил в свое распоряжение одну из бригад и высшее звание команданте (майор). В ходе высадки 25 ноября 1956 года у порта Туспан и продвижения вглубь Кубы они встретили ожесточенное сопротивление правительственных войск, из их отряда осталось не более двадцати человек, но широкая поддержка крестьянства позволила день за днем освобождать все новые территории.

После победы кубинской революции Че стал вторым человеком в правительстве после Фиделя. В феврале 1959 года ему дали кубинское гражданство и доверили высокие правительственные должности. Че Гевара организовал и возглавил Национальный институт по аграрной реформе, устранив полуфеодалные порядки землепользования и, добившись повышения его эффективности; занимал пост министра промышленности; был избран президентом Национального Банка Кубы. Практически не имея опыта в области государственного управления и экономики, он в сжатые сроки сумел изучить и изменить в лучшую сторону дела во вверенных ему областях, провел денежную и промышленную реформы в условиях жесточайшей американской блокады и угрозы интервенции.

Его интересовало революционное движение во всем мире, он стремился быть его вдохновителем. Революция звала Эрнесто, как путеводная звезда. В октябре 1965 года Че оставил все государственные должности, и, написав прощальные письма жене, детям и родителям, исчез из общественной жизни.

В 1966 году его видели в нескольких африканских странах, где он готовил почву для антиимпериалистических выступлений. Позднее он вернулся на Кубу и, собрав отряд добровольцев в 120 человек, вновь отправился с ними в Африку, в Конго, чтобы вернуть там к власти в Киншасе социалистическое правительство. В апреле 1967 года Че со своим отрядом проник на территорию Боливии. Было одержано несколько побед над правительственными войсками. Напуганный появлением Че боливийский режим призвал на помощь американские спецслужбы. В октябре отряд Че Гевары был обнаружен с помощью новейших американских технических средств разведки и окружен специальными воинскими частями боливийской армии, выдрессированными ЦРУ. Эрнесто был ранен и захвачен в плен 8 октября. На следующий день после зверского допроса он был расстрелян в деревушке Хигуэра.

Страх врагов даже перед мертвым Че был так велик, что дом, где он был расстрелян, сравнили с землей, и место захоронения сохранялось в тайне. Лишь в июне 1997 года аргентинским и кубинским ученым удалось найти и опознать останки легендарного команданте. Они были перевезены на Кубу и 17 октября 1997 года с почестями захоронены в мавзолее города Санта Клара.

Ваш адвокат

РАБОТА И СЕМЬЯ

Вопрос: При увольнении по собственному желанию могу ли я рассчитывать на какую-либо помощь службы занятости, например, пособие по безработице?

Ответ: Граждане, уволившиеся по собственному желанию и обратившиеся в службу занятости с целью регистрации в качестве безработного, имеют полное право на получение всех видов помощи, оказываемых безработным, в т. ч. и на пособие по безработице.

После признания безработным вы также можете при определенных условиях рассчитывать и на профессиональную переподготовку с выплатой стипендии во время обучения.

Вопрос: Месяц назад потерял работу. Знакомые рассказали, что безработным может считаться лишь тот, кто зарегистрировался в службе занятости. А кого нельзя признать безработным?

Ответ: По закону, безработными не могут быть признаны граждане:

- не достигшие 16-летнего возраста;
- которым, в соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации, назначена пенсия по старости (по возрасту) или за выслугу лет;
- отказавшиеся в течение 10 дней со дня регистрации в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы от двух вариантов подходящей работы, включая работы временного характера; впервые ищущие работу (ранее не работавшие), не имеющие профессии (специальности) - в случае двух отказов от получения профессиональной подготовки или от предложенной оплачиваемой работы, включая работу временного характера. Гражданину не может быть предложена одна и та же работа (профессиональная подготовка по одной и той же профессии, специальности) дважды;

- не явившиеся без уважительных причин в течение 10 дней со дня их регистрации в целях поиска подходящей работы в органы службы занятости для предложения им подходящей работы, а также не явившиеся в срок, установленный органами службы занятости для регистрации их в качестве безработных;

- осужденные по решению суда к исправительным работам без лишения свободы, а также к наказанию в виде лишения свободы.

Вопрос: Может ли безработный рассчитывать на помощь государства, кроме пособия? Какие есть дополнительные формы поддержки?

Ответ: Зарегистрировавшемуся в службе занятости безработному гарантируются:

- бесплатная профессиональная ориентация, профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации по направлению органов службы занятости;
- обеспечение социальной поддержки;
- компенсация в соответствии с законодательством Российской Федерации материальных затрат в связи с направлением на работу (обучение) в другую местность по предложению органов службы занятости;
- бесплатное медицинское обслуживание и медицинское освидетельствование при приеме на работу и направлению на обучение;
- возможность заключения срочных трудовых договоров на участие в оплачиваемых работах, организуемых с учетом возрастных и иных особенностей граждан (ст. 12 Закона РФ «О занятости населения в РФ»).

Вопрос: Муж укрывается от алиментов, работая в фирме нелегально. Как поступить (с фирмой и мужем)?

Ответ: Если вам известно, где нелегально работает ваш муж, то данные сведения нужно сообщить судебному приставу-исполнителю, в производстве которого нахо-

дится исполнительный лист на взыскание с вашего мужа алиментов. Судебный пристав предпримет необходимые действия в силу своих полномочий.

Вопрос: Какие документы необходимы для расторжения брака? Имеется ребенок в возрасте 11 месяцев.

Ответ: Развод при наличии ребенка производится только судом (ст.ст. 20-23 СК РФ). Муж не может предъявить к жене иск о расторжении брака, пока ребенку не исполнится год (ст. 17 СК РФ), поэтому иск о разводе в такой ситуации может предъявить жена.

В суд подаётся: два экземпляра искового заявления о расторжении брака; подлинник свидетельства о браке; копия свидетельства о рождении ребенка плюс квитанция об оплате госпошлины в сумме 100 рублей. Если одновременно предъявляется иск о взыскании алиментов, то необходима справка о регистрации ребенка по месту жительства по форме № 9 и справка о заработке ответчика (если он её не предоставит, то запрос выдаст суд при приеме заявления).

Вопрос: Порядок расторжения брака, если один из супругов не желает разводиться. Дети совершеннолетние.

Ответ: П. 2 ст. 21 СК РФ гласит, что расторжение брака производится в судебном порядке также в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния (отказывается подать заявление, не желает явиться для государственной регистрации расторжения брака и др.). Ст. 22 СК РФ установлено, что если дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны и были приняты все меры к примирению супругов (срок для примирения в пределах трех месяцев), расторжение брака производится, если супруги (один из них) настаивают на расторжении брака. По требованию супругов (одного из них) суд может произвести раздел имущества, находящегося в их совместной собственности.

Вопрос: Жилое помещение изымается для государственных или муниципальных нужд. Какие у меня права как у собственника, если я не согласен с решением об изъятии жилого помещения?

Ответ: П. 9 ст. 32 ЖК РФ гласит: если собственник жилого помещения не согласен с решением об изъятии жилого помещения либо с ним не достигнуто соглашение о выкупной цене жилого помещения или других условиях его выкупа, орган государственной власти или орган местного самоуправления, принявшие такое решение, могут предъявить в суд иск о выкупе жилого помещения. Иск о выкупе жилого помещения может быть предъявлен в течение двух лет с момента направления собственнику жилого помещения уведомления, указанного в части 4 настоящей статьи (решение об изъятии жилого помещения).

ПОДГОТОВИЛА
ДИАНА КАРКУЗАШВИЛИ

