



Фемида

на страже Закона

Газета правовой информации

С новым 2011 годом!

Всех жителей нашей республики поздравляю со светлыми праздниками – Новым годом и Рождеством!

Новый год, наверное, самый ожидаемый праздник. Мы подводим итоги уходящего года и строим планы на будущее. От всей души желаю Вам неиссякаемой энергии, позволяющей претворять всё задуманное в жизнь, творить, созидать...

Пусть наступающий 2011 год станет для Вас новой ступенью жизненного подъёма, принесёт чувство удовлетворения от профессиональной деятельности, даст ощущение полноты жизни во всех её проявлениях. Мира и благополучия Вашим домам и семьям. Крепкого здоровья Вашим детям и Вашим старшим.

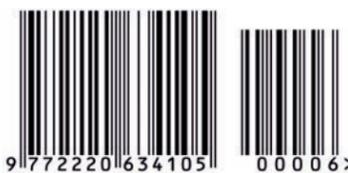
Желаю встретить Новый год за большим празднично накрытым столом с самыми близкими людьми, поднять бокал и под бой курантов загадать то самое заветное желание, которое

№6(12), декабрь, 2010 год

Выходит ежемесячно

При поддержке
Управления
Судебного департамента
в РСО-Алания

Цена договорная



неприменно сбудется в наступающем году!

Бек Магомедов
начальник Управления
Судебного департамента в РСО-А

Лучшие юристы 2010 года

Юбилей

В начале декабря страна очередной раз отметила один из самых молодых праздников – День юриста. Он был установлен Указом Президента РФ в 2008 году. Год спустя, в октябре 2009-го, тоже указом президента была учреждена высшая юридическая премия «Юрист года», которая и вручается в день праздника. Эту почётную и торжественную миссию поручено выполнять Ассоциации юристов России.



Члены делегации Северной Осетии (слева направо: И. Калицов, К. Теблоев, П. Ефименко, С. Кесаев, Ю. Дзекоев, Д. Кесаев, Ч. Дзотов)

В 2010 году Ассоциации исполняется пять лет. За это время число её зарегистрированных членов постоянно растёт, и превысило уже 14 тысяч человек. Ассоциация объединяет всех юристов, независимо от того, будет это судья, прокурор или адвокат, госслужащий или представитель юридической науки. Отделения Ассоциации действуют более чем в 70 регионах страны.

В Северной Осетии республиканское отделение Ассоциации юристов было создано в 2008 году. С тех пор Ассоциация юристов в республике активно участвует в таких социально-значимых про-

ектах, как бесплатная юридическая помощь, общественная экспертиза законопроектов, повышение качества юридического образования и повышение правовой культуры населения.

Более 2 000 гостей прибыли в Москву со всех регионов России отметить пятилетний юбилей. Приглашена была и делегация из Северной Осетии под руководством первого зампреда Парламента РСО-А, председателя Северо-Осетинского отделения Ассоциации юристов РФ Станислава Кесаева.

Соб. инф.

Под прицелом – оружие

Из первых уст

По словам главного прокурора СКФО, преступники сейчас пытаются напомнить о себе громкими вылазками, терактами. Делают они это с помощью самодельных взрывных устройств. Не на руку силовикам и то, что у преступников, особенно в тех республиках, где проводились операции по обезвреживанию боевиков, ещё много огнестрельного оружия, взрывчатых веществ. Кроме того, бандподполье снабжают и контрабандисты. За последнее время сотрудники разных силовых ведомств выявили десять случаев контрабанды оружия в Россию из Южной Осетии.

– За 10 месяцев на территории СКФО совершено 3 006 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, – рассказал журналистам в пресс-центре «Комсомольской правды» начальник Управления Генеральной прокуратуры РФ в СКФО Артём Мельников. – На 4,8% увеличилось количество преступлений, совершённых с применением оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Около 85% из них произошли в Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии и Ставропольском крае.

Кроме того, головной болью силовиков остаётся круговорот среди населения округа значительного количества огнестрельного оружия, переделанного из газового и травматического подбоевое, а также изготовление самодельных взрывных устройств. Преступлений, произошедших с ними, больше по сравнению с прошлым годом на 17,2%. Причём большинство из них совершено, опять же, в Дагестане, Кабардино-Балкарии, Ингушетии. На территории последней республики сотрудники правоохранительных органов нашли 31 схрон с огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывными устройствами.

Артём Вячеславович отметил, что за последние 10 месяцев силовики провели свыше 30 контртеррористических операций, поймали более 300 боевиков. Среди них – 16 бандлидеров.

По материалам www.kp.ru

Главный пристав России – в Осетии



Визит

11 декабря директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав России А. Парфенчиков посетил с рабочим визитом Северную Осетию. В этот же день он провёл совещание с участием руководителя УФССП РФ по РСО-А И. Гобеева, прокурора РСО-А В. Векшина, начальника Управления министерства юстиции по РСО-А М. Эдзаровой, замначальника Управления Минюста по РСО-А И. Слановой, а также начальников отделов – старших судебных приставов районных подразделений и сотрудников аппарата



Управления ФССП РФ по РСО-А.

В начале совещания, в торжественной обстановке, Главный пристав России вручил замруководителя УФССП России по РСО-А Феликсу Икаеву государственную награду России – медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, а также передал Главному судебному приставу РСО-А освящённую икону святого Фёдора Стратилата из Фёдоровского монастыря, расположенного в Ярославской области (по благословию Патриарха Московского и всея Руси данного

святого является покровителем службы судебных приставов).

Первая часть совещания посвящена обсуждению результатов целевой проверки организационно-управленческой деятельности, организации кадровой работы, документационного обеспечения и работы с обращениями граждан и юридических лиц, защиты государственной тайны, результатам проверки достоверности представляемой статистической отчётности, а также итогам работы Управления за 10 месяцев 2010 года. Они были озвучены в докладе начальника организационно-инспекторского отдела организационно-контрольного управления ФССП России П. Старобинского, указавшего на аспекты деятельности Управления, нуждающиеся в доработке.

В ходе доклада начальник Управления организации работы по реализации имущества должников ФССП России Г. Иванов сконцентрировал внимание директора и сотрудников Управления на недостаточную активность в работе Управления в части реализации имущества должников. В то же время, высокой оценки удостоилась работа общественного совета при УФССП РФ по РСО-А.

П. Старобинским отмечено, что общественный совет при УФССП РФ по РСО-А один из немногих, который достигает целей, поставленных перед подобными структурами президентом России. Особое внимание директор обратил на вопросы борьбы с коррупцией, определяя её как один из важнейших факторов работы Управления. Главный судебный пристав Российской Федерации отметил: «...Глобальных нарушений нет, но при этом необходимо быть максималистами в том, что касается работы».

По материалам
пресс-службы
УФССП РФ по РСО-А

Спустя 6 лет

Прокуратура сообщает

В апреле 2004 года Северо-Кавказским научно-исследовательским институтом горного и предгорного сельского хозяйства, являющимся структурным подразделением Российской Академии сельскохозяйственных наук, и ООО «Казбек» был заключён договор о совместном сотрудничестве.

По условиям названного договора Институт передал частной коммерческой организации всё движимое и недвижимое имущество (производственные, административные и хозяйственные постройки, расположенные на территории ремонтно-строительного участка, находящиеся на балансе института), являющееся собственностью Российской Федерации, сроком на 25 лет, с формулировкой – «пришедшие в негодность в результате объективных

причин в целях приведения их в надлежащий вид и организации там производства».

Вместе с тем, Гражданским кодексом РФ установлено, что учреждение не вправе отчуждать или иным способом распоряжаться закреплённым за ним имуществом и имуществом, приобретённым за счёт средств, выделённых ему по смете.

В этой связи Российская Академия сельскохозяйственных наук обратилась в Арбитражный суд РСО-А с иском о признании сделки недействительной по признаку ничтожности и для обеспечения законности при разрешении спора по существу обратилась с ходатайством в Прокуратуру РСО-А о вступлении в процесс. Изучив представленные материалы и договор о совместной деятельности, прокуратура республики пришла к выводу о несоответствии его действующему законодательству.

Эти обстоятельства послужили основанием для вступления в процесс прокурора и дачи заключения о признании сделки недействительной (ничтожной). Арбитражный суд РСО-А согласился с мнением прокурора и признал оспариваемую сделку недействительной (ничтожной).

Пресс-служба
Прокуратуры РСО-А

Наркоманы за рулём

Безопасность на дороге

ГИБДД МВД по РСО-Алания и методическими учреждениями проведена сверка на предмет выявления лиц, имеющих ограничения водительской деятельности.

В ходе сверки выявлено три факта наличия действующих водительских удостоверений у жителей Ирафского района, длительное время состоящих на диспансерном учёте с диагнозами «алкоголизм» и «наркомания».

Вместе с тем, в соответствии с утверждённым Правительством РФ Перечнем медицинских психиатрических противопоказаний для осуществления отдельных видов профессиональной деятельности и деятельности, связанной с источником повышенной опасности, наличие у гражданина вышеуказанных заболеваний является одним из дополнительных противопоказаний для вождения автотранспортных средств.

В этой связи прокурор Ирафского района обратился в суд с заявлениями о приостановлении действия водительских удостоверений больных граждан, а также об обязанности ГИБДД МВД по РСО-А изъять их до выздоровления граждан.

Пресс-служба
Прокуратуры РСО-А

12 декабря 2010 года, перед тем как покинуть Северную Осетию, Главный судебный пристав России А. Парфенчиков, начальник Управления организации работы по реализации имущества должников ФССП РФ Г. Иванов, начальник организационно-инспекторского отдела организационно-контрольного управления ФССП РФ П. Старобинский возложили цветы к месту взрыва на Центральном рынке г. Владикавказа в память о жертвах ужасной трагедии, произошедшей осенью этого года. В возложении также участвовали руководитель УФССП РФ по РСО-А Ибрагим Гобеев и его заместители.



Новости

Юридическая клиника в РЮО

25 декабря в Южной Осетии состоялось открытие Центра по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим слоям населения. Первая в республике юридическая клиника будет функционировать на базе Юго-Осетинского

госуниверситета. В частности, ректорат вуза предоставил помещение под офис Центра в студенческом общежитии.

Сама церемония открытия прошла в зале медиа-центра «Ир» с участием ректора ЮОГУ Теймураза Кокоева, завкафедрой уголовного права ЮОГУ Мариной Цховревой, студентов юрфака. Собственно инициатором открытия Центра оказания бесплатной юридической помощи выступило Северо-Осетинское отделение Ассоциации юристов России.

По материалам
информационных
агентств

Актуально

В гражданском обществе местное самоуправление составляет одну из основ демократического государства. Конституция Российской Федерации гарантирует право на местное самоуправление, что является одной из основ конституционного строя.

Местное самоуправление – реальный механизм реализации широкого круга наиболее близких населению проблем и удовлетворения наиболее важных потребностей, а так же решения государственных задач силами местных органов власти путём передачи им отдельных государственных полномочий.

Эффективное функционирование системы местного самоуправления во многом определя-

Муниципальная власть – власть на местах

ется уровнем развития его правовой основы. Главный правовой документ, закрепляющий положение органа муниципальной власти – Устав, который является учредительным нормативно-правовым актом регионального уровня, является источником муниципального права, устанавливает конкретную модель организации местного самоуправления на территории соответствующего субъекта.

Управление министерства юстиции России по РСО-А в рамках своих полномочий проводит работу по экспертизе и регистрации уставов муниципальных образований. Экспертиза, проводимая Управлением, направлена на проверку соответствия уставов муниципального образования Конституции РФ, федеральному и региональному законодательству. В этом заключаются контрольные функции Управления за деятельностью органов местного самоуправления.

По данному направлению работу ведёт отдел законодательства субъекта РФ, ведения федерального регистра и устав муниципальных образований Управления. Специалистами отдела оказывается огромная помощь Главам муниципальных образований республики. Разработан типовой устав, на местах даются подробнейшие разъяснения по всем возникающим вопросам. Поскольку во многих административных поселениях республики нет квалифицированных юристов, помощь наших специалистов неоценима. Отметим, что Управлением на сегодняшний день зарегистрированы уставы 113 муниципальных образований республики.

Сотрудниками Управления в телефонном режиме с представителями АМС систематически ведётся разъяснительная работа по реализации положений федерального законодательства, оказывается методическая помощь в ра-

бочем порядке путём дачи консультаций работникам органов МСУ по вопросам госрегистрации уставов муниципальных образований, включения муниципальных образований в государственный реестр муниципальных образований РФ, организации работы по подготовке и представлению на госрегистрацию муниципальных правовых актов о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования, а также подаче заявлений о включении муниципального образования (внесение изменений) в государственный реестр муниципальных образований РФ в установленные приёмные дни.

В формировании единого правового пространства имеет огромное значение деятельность по государственной регистрации уставов муниципальных образований. Данная задача реализуется также благодаря активному взаимодействию с органами МСУ республики, органами госу-



дарственной власти и прокуратурой. И если в дальнейшем работа будет не менее эффективна, республиканские нормативные акты будут служить базой для реализации прав и свобод жителей Северной Осетии.

Медea Эдзарова
начальник Управления
Минюста РФ по РСО-А

Важное совещание

Совещание

Под председательством Прокурора РСО-А Владимира Векшина 24 декабря состоялось координационное совещание руководителей правоохранительных органов республики, посвящённое мерам по повышению эффективности работы правоохранительных органов в сфере соблюдения законности при учёте, регистрации сообщений о преступлениях, исполнения законодательства об оперативно-розыскной деятельности по особо тяжким и тяжким преступлениям, сопряжённым с посягательствами на жизнь, здоровье, неприкосновенность граждан и борьбы с организованными преступными группировками, а также вопросам состояния законности, профилактике и мерам по повышению эффективности взаимодействия правоохранительных органов по борьбе с преступлениями экстремистской, террористической направленности в сфере межнациональных отношений.

В работе совещания приняли участие Главный Федеральный инспектор по РСО-А аппарата полпреда Президента РФ в СКФО А. Мачнев, первый зампреда Правительства РСО-А В. Зангионов, начальник УФСБ РФ по РСО-А О. Яцков, министр внутренних дел по РСО-А А. Ахметханов, начальник Погрануправления ФСБ РФ по РСО-А С. Дорофеев, и.о. начальника Северо-Осетинской таможни М. Алборова, начальник Управления Федеральной службы судебных приставов по РСО-А И. Гобеев.

Участники совещания отметили, что состояние работы правоохранительных органов в сферах

учёта, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях, оперативно-розыскной деятельности по тяжким, особо тяжким преступлениям, противодействия организованным группировкам не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям.

Несмотря на снижение общего количества зарегистрированных за 11 месяцев 2010 года преступлений на 16,9% и незначительное повышение их раскрываемости – 65,5% (в 2009 г. – 61,4%), криминальная обстановка в республике продолжает оставаться сложной. Допускаются многочисленные факты принятия незаконных процессуальных решений о приостановлении и прекращении производства по уголовным делам, в том числе в целях формирования благоприятных статистических данных о состоянии преступности и результатах правоохранительной деятельности, широкое распространение получила практика нарушения сроков расследования уголовных дел.

Участниками совещания намечен ряд мероприятий практического характера, направленных на обеспечение законности при приёме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, раскрытии и расследовании уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях, в том числе совершённых организованными преступными группами.

По результатам обсуждения состояния исполнения законодательства о противодействии терроризму и экстремизму принято решение о принятии дополнительных мер по профилактике, выявлению и пресечению проявлений экстремизма, особенно в молодёжной среде и в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, а также перекрытию каналов материально-технического и финансового обеспечения (в том числе от незаконного оборота оружия и наркотических средств) экстремистских организаций.

Пресс-служба
Прокуратуры РСО-А

Книжный мир

Во владикавказском Дворце культуры металлургов при полном зале состоялось праздничное мероприятие, организованное при поддержке АМС г. Владикавказа и объединившее работников владикавказского трамвая. Яркий концерт дополнило важное событие в истории предприятия – презентация книги Андрея Донченко и Казбека Таутиева «Соединяя время: первым был трамвай», выпущенной в свет издательством «Атрибут».

Ветераны труда, передовики производства, молодые специалисты, собравшиеся вместе впервые за много лет, благодаря инициативе нового руководителя трамвайно-троллейбусного управления Алана Хутугова, с особым вниманием слушали выступление Главы АМС г. Владикавказа Сергея Дзантиева, пришедшего на праздничный вечер.

«Сегодня, более века спустя, мы с признательностью вспоминаем тех, кто внёс неоценимый вклад в развитие трамвайной сети нашего города, – подчеркнул Сергей Дзантиев, – Гордостью предприятия является его организованный сплочённый коллектив. В его составе – ветераны труда, отдавшие 30, 40, и даже 50 лет любимому делу. Есть и рабочие династии. Хочется выразить тёплые слова благодарности водителям и кондукторам, ремонтным рабочим и диспетчерам, инженерам за их достойный труд, целеустремлённость и преданность делу. Уверен, что наша общая работа будет способствовать дальнейшему развитию электрического транспорта, поддержанию высо-

Трамвай в судьбе Владикавказа



Андрей ДОНЧЕНКО
Казбек ТАУТИЕВ

кого уровня оказания услуг по перевозке жителей и гостей Владикавказа. Важной особенностью трамвая является его экологичность и высокая социальная значимость. Именно этим транспортом пользуются многие горожане. Потому руководство города уделяет особое внимание вопросам поддержки и развития электрического транспорта».

Отмечая заслуги сплочённого коллектива, в целом, Сергей Шамилевич по поручению руководства республики вручил медаль «Во Славу Осетии» ветерану ТТУ Полине Донченко и наградил ряд сотрудников предприятия и авторов книги Почётной грамотой Главы АМС г. Владикавказа.

Об особой значимости Трамвайно-троллейбусного управления на праздничном вечере говорили заместитель министра промышленности, транспорта и энергетики РСО-Алания Юрий Червец, который также наградил Почётными грамотами министерства ве-

теранов предприятия; зампреда Комитета по законодательству, законности и местному самоуправлению Парламента РСО-Алания Валерий Гизоев.

Доктор исторических наук, лауреат Государственной премии им. Коста Хетагурова Генрий Кусов, выступая перед собравшимися, отметил работу авторов книги «Соединяя время»: «Журналисты Андрей Донченко и Казбек Таутиев создали оригинальный труд, в котором разнообразные документы перемежаются комментариями, написанными добротным литературным языком. А всё вместе представляет сплав интересно повествования, открывший новые страницы истории Владикавказа. Ценность книги состоит и в том, что среди документов нередко встречаются материалы, ранее не известные историкам города. Хорошо подобранная библиография, терминологический словарь и карты украшают книгу, которую я настоятельно советую прочитать всем, кто интересуется историей города».

В завершение мероприятия авторы книги поблагодарили руководителя Архивной службы РСО-А Нину Чиплакову, директора ЦГА РСО-А Ларису Засееву, директора ЦГА ИПД РСО-А Эльвиру Ваниеву, директора СО-ИГСИ Залину Канукову, коллективы указанных учреждений, сотрудников зала периодики ННБ РСО-А, издательства «Атрибут», работников и ветеранов Владикавказского ТТУ за помощь в подготовке книги.

Нина Эраносова
пресс-служба
ТРИО «Атрибут»

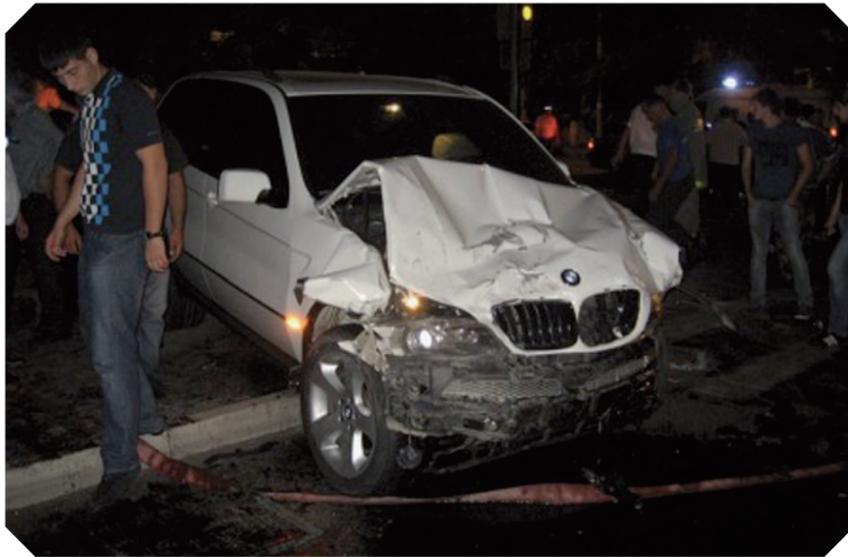
Трагическая авария

Дело о ДТП

Погибло 5 человек в результате ДТП, произошедшем в августе этого года. Автомобиль марки «БМВ-Х5» на скорости врезался в такси. Все находящиеся в такси люди погибли.

В открытом судебном заседании Ленинского районного суда г. Владикавказа было рассмотрено уголовное дело в от-

де автомобиля «ВАЗ-21099», двигавшегося по ул. Ватутина, и, нарушив Правила дорожного движения РФ, на перекрестке улиц Ватутина – Горького г. Владикавказа выехал на мигающий жёлтый сигнал светофора, с второстепенной дороги (ул. М. Горького) на главную дорогу (ул. Ватутина), где передней частью своего автомобиля совершил столкновение с правой боковой частью указанного автомобиля «ВАЗ-21099», по-



www.osetia.kvainsa.ru



ношении Тимура Кадохова, 1986 года рождения, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 125, 264 ч. 5 УК РФ. Вёл процесс судья Ленинского районного суда г. Владикавказа И.А. Зураев, с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Иристонского муниципального округа А.Г. Гуриева.

Суд установил, что Тимур Кадохов, управляя автомобилем, нарушил правила дорожного движения, что повлекло по неосторожности смерть двух и более лиц. Он же заведомо оставил без помощи лицо, находящееся в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишённого возможности принять меры к самосохранению вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нём заботу и сам поставил его в опасное для жизни и здоровья состояние.

Преступления Т. Кадоховым совершены при следующих обстоятельствах:

Так, он 24 августа 2010 года, примерно в 22 часа 35 минут, будучи лишённым права управления транспортными средствами за ранее допущенное нарушение ПДД, управляя автомобилем «БМВ-Х5», не имея надлежащих документов на права управления указанным автомобилем, двигаясь по ул. Горького г. Владикавказ, со стороны ул. Фрунзе в сторону ул. Лермонтовская, со скоростью, превышающей допустимую в населённом пункте, примерно со скоростью 120 км/ч., проявил преступную самонадеянность, должным образом не оценил дорожную обстановку, не принял своевременных мер к снижению скорости при возникновении опасности для движения в ви-

сле чего, оставив автомобиль, скрылся с места ДТП, чем нарушил требования пунктов 2.1.1, 1.3, 1.4, 1.5 ч. 1, 2.5, 10.1 и 10.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Он же, 24 августа 2010 года примерно в 22 часа 35 минут, после совершения дорожно-транспортного происшествия на перекрестке ул. Ватутина – Горького г. Владикавказа, осознавая, что совершил столкновение и причинил телесные повреждения опасные для жизни и здоровья, не приняв никаких мер для оказания помощи пострадавшим, хотя имел возможность и должен был это сделать, скрылся с места происшествия, оставив без помощи С.К. Ужегова, С.Ж. Карацева, А.С. Бугулова, Р.К. Асламурзаева и А.С. Сохиева в опасном для жизни и здоровья состоянии, лишённых возможности принять меры к самосохранению, тогда как сам поставил их в опасное для жизни и здоровья состояние и имел реальную возможность оказать помощь, тем самым нарушил требования пункта 2.5 Правил дорожного движения РФ.

В результате ДТП пассажиры автомобиля «ВАЗ-21099» С.К. Ужегов, С.Ж. Карацев, А.С. Бугулов погибли на месте происшествия, смерть Р.К. Асламурзаева наступила на следующий день 25 августа 2010 года в реанимационном отделении РКБ г. Владикавказа, А.С. Сохиев скончался 28 августа 2010 года в реанимационном отделении РКБ г. Владикавказа.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Т. Кадохов виновным себя в инкриминируемых ему преступлениях признал в полном объёме и, воспользовавшись предоставленным ему статьёй 51 Конституции Российской Федерации правом, отка-

зался от дачи показаний по данному уголовному делу. Несмотря на полное признание своей вины подсудимым Т. Кадоховым, его виновность в совершении вышеуказанных преступлений полностью подтверждена показаниями допрошенных в судебном заседании потерпевших, а также показаниями свидетелей. Суд квалифицировал действия подсудимого Т. Кадохова по ст.ст. 264 ч. 5, 125 УК РФ.

При назначении Т. Кадохову вида и размера наказания суд учёл тот факт, что обвиняемый виновным себя признал в полном объёме, раскаялся в содеянном, явился с повинной. Суд также учёл требования ч. 1 ст. 62 УК РФ, согласно которым при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктом «и» части первой статьи 61 УК РФ и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

С учётом обстоятельств совершённых Т. Кадоховым преступлений, суд посчитал, что исправление и перевоспитание Т. Кадохова возможно лишь в условиях изоляции его от общества и ему следует назначить наказание в виде лишения свободы. Кроме того, суд посчитал, что подсудимому Т. Кадохову следует назначить дополнительное наказание в виде лишения права управлять транспортным средством.

В судебном заседании потерпевшим С.Б. Сохиевым заявлен гражданский иск о взыскании с подсудимого Т. Кадохова суммы причинённого ему материального ущерба в размере 491 760 рублей и морального вреда в размере 5 000 000 рублей. Потерпев-

шим Ж.Т. Карацевым заявлен гражданский иск о взыскании с подсудимого Т. Кадохова суммы причинённого ему материального ущерба в размере 304 535 рублей и морального вреда в размере 5 000 000 рублей. Потерпевшей А.Б. Бугуловой заявлен гражданский иск о взыскании с подсудимого Т. Кадохова суммы причинённого ей материального ущерба в размере 337 044 рубля и морального вреда в размере 5 000 000 рублей.

Признавая за гражданскими истцами С.Б. Сохиевым, Ж.Т. Карацевым, А.Б. Бугуловой право на удовлетворение гражданских исков, суд решил, что вопрос о размере возмещения гражданских исков следует передать для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, так как представленные в обоснование гражданских исков материалы требуют дополнительных расчётов.

9 декабря 2010 года Ленинский районный суд г. Владикавказа признал Тимура Кадохова виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 125, ч. 5 ст. 264 УК РФ, и назначил ему наказание:

– по ст. 125 УК РФ – в виде лишения свободы сроком на восемь месяцев;

– по ч. 5 ст. 264 УК РФ – в виде лишения свободы сроком на четыре года восемь месяцев с лишением права управлять транспортным средством на срок в два года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путём полного сложения наказаний, окончательно назначил Тимуру Кадохову наказание в виде лишения свободы сроком на пять лет четыре месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима с лишением права управлять транспортным средством на срок в два года.

Также суд постановил: гражданские иски С.Б. Сохиева, Ж.Т. Карацева, А.Б. Бугуловой к Т.А. Кадохову о взыскании причинённого материального и морального вреда передать для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Пресс-служба
Ленинского райсуда

Наркомания

Печальная статистика

Наркомания в последнее время занимает, пожалуй, одно из заметных мест в перечне сложных негативных социальных явлений, бросающих вызов, как всему мировому сообществу, так и нашему государству. К сожалению, и наш маленький район не стал исключением в этой глобальной проблеме.

За 11 месяцев 2010 года Ирафским районным судом по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, было рассмотрено 29 уголовных дел на 29 лиц, среди них 1 женщина и 1 несовершеннолетнее лицо (за аналогичный период прошлого года 20 уголовных дел на 21 лицо), что составило около 60% из общего числа рассмотренных уголовных дел. Анализ практики назначения наказания по делам обобщаемой категории показал, что за 11 месяцев 2010 года к реальным срокам лишения свободы осуждено 12 лиц (за АППГ – 7 лиц).

Данный факт позволяет сделать вывод о том, что увеличилась численность преступлений, совершаемых лицами с непогашенными судимостями, а также лицами, в чьих действиях усматривается рецидив преступлений. При постановлении судьями приговоров основными причинами назначения наказания в виде реального лишения свободы, наряду с тяжестью совершённых преступлений, явились – наличие судимости, рецидив преступлений и отрицательная характеристика личности подсудимых.

Из осуждённых Ирафским районным судом за указанный период лиц за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, ранее судимы за преступления данной категории – 8 человек, 24 – на момент совершения преступления нигде не работали и не учились.

Для кого-то эти сухие цифры ни о чём не говорят, кто-то винит в бездействии органы, на которые напрямую возложены обязанности по противодействию с преступностью в этой сфере. А кто-то может задать вопросом – 29 человек на весь район – разве это много? – не задумываясь о росте и масштабах этой болезни человечества.

Ответ на этот вопрос достаточно неоднозначен, но ясно одно: для того, чтобы обуздать рост числа заболеваний наркоманией, необходимо поставить надёжные и эффективные преграды дальнейшему незаконному «шестивью» наркотических средств. Требуется не только осознание масштабов реальной опасности сложившейся ситуации, но и объединение усилий по противодействию и борьбе с наркопреступностью, взаимодействие и согласованность в этом деле всего общества.

Пресс-служба
Ирафского райсуда

Ноу-хау

В ногу со временем

Широкое применение возможностей высоких технологий постепенно внедряется и в практику работы судов РСО-Алания. Тому пример – создание и использование единого интернет-портала всех судов, где в открытом доступе размещаются большинство судебных актов и информация по делам, находящимся в производстве. Однако Советский районный суд г. Владикавказа шагнул дальше, впервые применив при рассмотрении уголовного дела способ допроса посредством видеоконференц-связи.

Такая инициатива стала вынужденной мерой обеспечения явки потерпевших на процесс, состоявшийся 8 декабря текущего года по многоэпизодному делу о мошенничестве и присвоении и растрате, находящемуся в производстве федерального судьи В.В. Дзиццоева.

Поскольку двое потерпевших, показания которых помогли бы установить истину по делу, находились за пределами республики в г. Москве и по причинам занятости и болезни не могли явиться в суд в день проведения судебного заседания, а осуществить привод судебными приставами УФССП по г. Москве своевременно не представлялось возможным, председательствующим по делу судьей было принято решение провести допрос в режиме онлайн. К тому же техническое оснащение зала судебного заседания в суде, обеспеченное Судебным департаментом при Верховном суде по РСО-А, позволяло осуществить двустороннюю связь без каких-либо затрат времени и средств.

В назначенный день силами службы судебных приставов в здание одного из московских судов были доставлены потерпевшие по делу. Советский районный суд со своей стороны в лице специалиста по информатизации обеспечил интернет-связь с участниками дела. В связи с тем, что заседание было открытым, и в зале присутствовало большое количество человек, использовалась широкая проекция изображения допрашиваемых лиц.

Допрос проходил с соблюдением норм и общей процедуры его ведения, регламентированных УПК РФ. После окончания судебного заседания посредством факсимильной связи была получена подписка потерпевших о предупреждении об уголовной ответственности за дачу ложных показаний, данная ими в ходе процесса.

Опыт суда показал, что такая виртуальная форма связи с лицами, участвующими в деле, не только значительно экономит государственные средства на их явку и доставку в зал в назначенное время, но и существенно сокращает сроки рассмотрения дел.

А. Щеглова
пресс-служба
Советского райсуда

Коррупция: обрубить корни

Актуально

Построение демократического правового государства, становление и развитие цивилизованной экономики требует проявления деловых, профессиональных качеств, ответственности должностных лиц органов государственной власти и управления и органов местного самоуправления. Между тем в этой сфере нередко совершаются противоправные действия, направленные на подрыв авторитета государственных органов. Наиболее распространено среди преступлений, совершаемых против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, взяточничество, которое включает в себя два общественно опасных деяния – получение взятки (ст. 290 УК РФ) и дачу взятки (ст. 291 УК РФ).

Взяточничество представляет собой два самостоятельных состава преступления – получение взятки и дачу взятки, которые взаимосвязаны между собой и не существуют отдельно. Закон устанавливает более суровое наказание за получение взятки как наиболее тяжкое преступление.

Согласно ч. 1 ст. 290 УК РФ, преступлением признаётся получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества или выгод имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если такие действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица, либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе. По ч. 2 ст. 290 УК уголовно наказуемым признаётся получение должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие).

Бывает и так

Замгенпрокурора РФ Иван Сыдорук утвердил обвинительное заключение по уголовному делу в отношении адвоката из РСО-А Марата М. Он обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 4



ст. 290 УК подлежит лицо за деяния, предусмотренные частями первой или второй ст. 290 УК, если такое лицо занимало государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно было главой органа местного самоуправления. Наибольшую общественную опасность приобретает данное преступление, совершённое группой лиц по предварительному сговору или организованной группой неоднократно, с вымогательством взятки и в крупном размере («а», «б», «в», «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. №6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» достаточно полно и всесторонне разъясняет основные признаки и понятия, касающиеся квалификации взяточничества, а именно: субъекта преступления, предмета взятки, квалифицирующих признаков взяточничества и др. По существу, в судебной практике нередко возникает вопрос о квалификации действий виновных в получении взятки не за совершение каких-либо активных действий со стороны должностных лиц, а, наоборот, за преступное бездействие. В частности, за непривлечение к ответственности лиц, заведомо нарушающих закон.

Так, Промышленным районным судом г. Владикавказа было рассмотрено дело в отношении О. Ена-ева, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 290 УК РФ. Подсудимый О. Ена-ев, являясь, согласно приказу начальника ГУ Министерства РФ по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий по РСО-А №59 л/с от 02.04.2010 г., старшим инспектором отдела госнадзора Промышленного МО г. Владикавказ УГПН ГУ МЧС России по РСО-А, в период с 19 по 23 апреля 2010 года осуществлял выездную внеплановую проверку соблюдения требований пожарной безопасности в интернет-клубе, арендованном индивидуаль-

ным предпринимателем. В ходе проверки были выявлены нарушения требований пожарной безопасности. Согласно действующим нормативным актам, государственный инспектор, проводивший проверку, обязан был выдать предписание по устранению нарушений, а также принять меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности. Сроки устранения выявленных нарушений устанавливаются государственным инспектором.

О. Ена-ев указал на выявленные нарушения, порядок их устранения и сроки повторной проверки, определённой на конец апреля 2010 года. Предприниматель попросил отсрочить проведение контрольной проверки до конца июня 2010 года. В ходе разговора с О. Ена-ев решил отсрочить проведение повторной проверки до конца июня 2010 г., получив за это незаконное вознаграждение. Реализуя задуманное, действуя из корыстных побуждений, он согласился за денежное вознаграждение в размере 6 000 рублей отсрочить проведение повторной проверки по устранению выявленных правил пожарной безопасности, что входило в его полномочия.

Таким образом, О. Ена-ев был привлечён за преступное бездействие, а именно – незаконную отсрочку проведения повторной проверки по устранению выявленных нарушений правил пожарной безопасности. Аналогично, за преступное бездействие, а именно, непривлечение виновного лица к административной ответственности, был привлечён к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 290 УК РФ А. Гу-ев, С. Дз-ев.

Преступление было совершено при следующих обстоятельствах. Согласно приказу МВД РСО-А №518 л/с от 23.04.2009 г., А. Гу-ев и С. Дз-ев назначены на должность инспекторов ДПС 7 взвода 1 батальона полка ДПС ГИБДД МВД по РСО-А. 14.09.2009 г. примерно в 18.00 А. Гу-ев, находясь на службе, при исполнении служебных полномочий, остановил

автомашину «ВАЗ-2114». В ходе проверки было установлено, что водитель т/с нарушил п. 2.1.1 «Правил дорожного движения РФ» – Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных ПДД». Тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.3 КоАП РФ.

Для дальнейшего разбирательства А. Гу-ев передал документы инспектору ДПС ГИБДД МВД по РСО-А С. Дз-еву. Удерживая при себе документы, Дз-ев и Гу-ев сообщили водителю т/с, что за указанное правонарушение машина подлежит водворению на штрафную стоянку. Затем сотрудники ДПС выехали для постановки т/с водителя на штрафстоянку и составления протокола об административном правонарушении.

По пути следования по ул. Тельмана г. Владикавказа водитель остановил свой автомобиль, подошёл к С. Дз-еву и А. Гу-еву и попросил не составлять в отношении него административный протокол. В ходе разговора Дз-ев и Гу-ев решили не привлекать его к административной ответственности, ограничившись предупреждением, получив за это вознаграждение.

Открытым остаётся вопрос об имплементации в национальное законодательство норм международного права, направленных на усиление борьбы с коррупцией. Существенным шагом по противодействию коррупции стала Палермская конвенция ООН против транснациональной организованной преступности.

Конвенция не даёт перечня видов и форм коррупции, предоставляя странам-участницам самостоятельно определить уголовно наказуемые проявления коррупции, ограничиваясь лишь перечислением преступлений, аналогичным даче и получению взятки в российском законодательстве (п. 2 ст. 8). Принятая в развитие положений Палермской конвенции Конвенция ООН против коррупции содержит достаточно широкий перечень коррупционных деяний. Ратифицируя указанную Конвенцию, Россия сделала существенный шаг к совершенствованию российского национального права. Поскольку в заявлении российской стороны признана юрисдикция целого ряда конвенциональных норм, представляется, что в ближайшем будущем основные идеи и положения Конвенции будут учтены при разработке отечественного законодательства, независимо от того, какой законодательный или нормативный правовой акт по противодействию коррупции будет.

**Пресс-служба
Промышленного райсуда**

Адвокат – мошенник

ст. 159 УК РФ (покушение на мошенничество в особо крупном размере).

Следствием установлено, что 24 декабря 2009 года к М. с целью получения юридической помощи по уголовному делу обратился житель Владикавказа, предприниматель Асланбек М., желая обогатиться, сообщил

клиенту ложные сведения о том, что сможет решить вопрос о непривлечении его к уголовной ответственности и избрании в отношении него меры пресечения, не связанной с лишением свободы.

За свои услуги адвокат потребовал у предпринимателя 100 тысяч евро, якобы для передачи следователю Следственного комитета по РСО-А. При получении от предпринимателя ча-

сти указанных средств (2 млн 555 тыс. рублей), М. был задержан сотрудниками Управления ФСБ России. В отношении адвоката избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. После утверждения обвинительного заключения уголовное дело направлено в Ленинский районный суд Владикавказа для рассмотрения по существу.

Брачно-семейные отношения в суде

Обмен опытом

Семейное законодательство устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака, признания его недействительным, регулирует имущественные и личные неимущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновлёнными), а в предусмотренных законом случаях между другими родственниками и иными лицами.

Отношения в семье, между отдельными её членами в основном носят лично-доверительный характер, опираются главным образом не на закон (хотя есть и строгие законные положения, например, положения об алиментах), а на нравственные, моральные правила. В этой связи государство старается вмешиваться в дела семьи лишь в тех случаях, когда необходимо защитить права и законные интересы членов семьи, особенно несовершеннолетних.

За 9 месяцев 2010 года Дигорским райсудом рассмотрено 17 гражданских дел, вытекающих из брачно-семейных отношений. Из них:

- о лишении родительских прав – 6 дел. В одном случае суд отказал в удовлетворении иска, т.к. доводы истца в ходе судебного разбирательства не нашли подтверждения.

Кроме того, в связи с тем, что лишение родительских прав является крайней мерой, суд с учётом характера поведения ответчицы, её личности и исследованных обстоятельств дела, отказал в удовлетворении иска, предупредив ответчицу о необходимости изменения своего отношения к воспитанию детей, возложив на отдел опеки и попечительства УСЗН по Дигорскому району контроль за выполнением ею родительских обязанностей. По всем остальным делам исковые требования удовлетворены.

- об ограничении в родительских правах – одно дело. Исковые требования по нему удовлетворены. Суд с учётом интересов детей принял решение об отбирании их у родителей без лишения родительских прав (ограничение родительских прав), т.к. оставление детей с родителями вследствие их поведения являлось опасным для детей, а достаточных оснований для лишения их родительских прав не установлено.

- о восстановлении в родительских правах – одно дело. Судом вынесено решение об отказе в удовлетворении требований. Данное решение было обжаловано в кассационном порядке, но судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РСО-А



оставила решение без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

- об установлении факта признания отцовства – 2 дела, требования по ним удовлетворены.

- об установлении отцовства – 4 дела. Из них 1 дело прекращено в связи с утверждением мирового соглашения, по остальным делам исковые требования удовлетворены.

- об оспаривании отцовства – 1 дело, производство по которому прекращено в связи с отказом истца от иска.

- об уменьшении установленного судом размера алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, – 1 дело, которое прекращено в связи с утверждением мирового соглашения.

- об определении места жительства ребёнка – 1 дело, производство по которому прекращено на основании того, что имеется вступившее в законную силу и принятое по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение суда.

Воспитание, забота о детях – равное право и обязанность родителей. Речь идёт не только о нравственном долге каждого родителя, но и о его законных и конституционных правах и обязанностях.

Родителям в отношении их несовершеннолетних детей предоставляется возможность совершать одобряемые государством действия и поступки, направленные на благо ребёнка. От исполнения обязанностей родителями во многом зависит духовный мир ребёнка, его готовность к общению, стремление к знаниям, способность властвовать над своим умом и чувствами. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей.

Ребёнок в соответствии со ст. 9 Конвенции о правах ребёнка не должен разлучаться со своими родителями вопреки их желанию, кроме отдельных случаев, когда такое решение принимается судом в интересах ребёнка.

Лишение родительских прав является исключительной мерой семейно-правовой ответственности родителей за осознанное ненадлежащее осуществление родительских прав и обязанностей, когда исчерпаны другие способы воздействия на недобросовестных родителей, поведение которых является противоправным, нарушающим права и интересы несовершеннолетних детей.

Речь идёт о ситуации, когда ребёнок, его жизнь, здоровье, воспитание в опасности. Причём это такая опасность, которая имеет общественно значимый характер. Указанную меру следует рассматривать и в качестве способа защиты прав ребёнка, так как судом восстанавливаются нарушенные права ребёнка.

А. Саамова
консультант
Дигорского райсуда

На заметку

О пенсиях

Порядок предоставления права на трудовую пенсию иностранным гражданам и лицам без гражданства, прибывающим в Российскую Федерацию на постоянное жительство.

Согласно статье 3 ФЗ от 17.12.2001 №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ» иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие в России, имеют право на трудовую пенсию наравне с гражданами РФ, за исключением случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ.

В соответствии со статьёй 2 ФЗ от 25.07.2002 №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» и статьёй 3 ФЗ от 31.05.2002 №62-ФЗ «О гражданстве РФ», постоянно проживающим иностранным гражданином, а также лицом без гражданства признаётся лицо, имеющее вид на жительство. Вышеперечисленные нормы являются исчерпывающими основаниями для вынесения положительного либо отрицательного решения по вопросу предоставления права на трудовую пенсию иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Законность возложения на иностранных граждан и лиц без гражданства обязанности по предъявлению вида на жительство при установлении им пенсии (как документа, подтверждающего постоянное проживание на территории РФ) проверялась в Верховном Суде РФ. Определением Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 18.09.2003 №КАСО3-407 признано соответствующим законодательству Российской Федерации данное требование. Отмечено, что «получение вида на жительство (т.е. приобретение статуса постоянно проживающего на территории России) как условие для приобретения права на пенсию для этих лиц является обязательным в силу закона».

В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих в Российскую Федерацию из бывших республик СССР, которые являются участниками Соглашения о гарантиях прав граждан государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13.03.1992 г. либо с которыми заключены двусторонние соглашения в области пенсионного обеспечения (с Грузией, Молдовой, Литвой), необходимо отметить следующее.

В соответствии со статьёй 7 Соглашения от 13.03.1992 г., при переселении пенсионера в пределах государств – участников Соглашения выплата пенсии по прежнему месту жительства прекращается, если пенсия того же вида предусмотрена законодательством государства по новому месту жительства пенсионера. Применительно к переселенцам

Суд да дело

Зачинщики драки пойманы

Прокурором Моздокского района Северной Осетии утверждено обвинительное заключение в отношении группы жителей

Изменения в соцобеспечении

из государств – участников Соглашения от 13.03.1992 г. государство, назначившее пенсию, может продолжать выплату пенсии переселившемуся пенсионеру до приобретения им права на пенсию соответствующего вида в РФ.

Статьёй 7 Соглашения между Правительством РФ и Правительством Республики Молдова о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения от 10.02.1995 г., статьёй 7 Соглашения между Правительством РФ и Правительством Грузии о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения от

предоставлении им мер социальной поддержки.

В период обучения по очной форме в государственных образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования, государственных, муниципальных и республиканских образовательных учреждениях высшего профессионального образования за лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также обучающимися, потерявшими в период обучения обоих или единственного родителя, в случае достижения ими



16.05.1997 г. и статьёй 7 Соглашения между Правительством РФ и Правительством Литовской Республики о пенсионном обеспечении от 29.06.1999 г. допускается возможность продолжения выплаты пенсии соответственно Республикой Молдова, Грузией, Литовской Республикой переселяющимся пенсионерам до приобретения ими права на пенсию соответствующего вида в Российской Федерации.

О соцподдержке детей-сирот

Разъяснение изменений, внесённых в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

17 декабря 2009 года принят Федеральный закон РФ №315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Данные изменения уточняют механизм и условия предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа, мер социальной поддержки.

В частности, отменены возрастные ограничения, распространяемые на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, при

возраста 23 лет, сохраняется право на полное государственное обеспечение и дополнительные социальные гарантии по социальной поддержке при получении профессионального образования до окончания обучения в указанных образовательных учреждениях.

Таким образом, внесёнными изменениями снимается ранее установленное законодателем возрастное ограничение 23 года по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В марте 2010 года республиканским правительством, по инициативе прокуратуры РСО-Алания, был принят Закон «О внесении изменений в Закон РСО-Алания №17-ПЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в возрасте о 23 лет», так как отдельные его нормы не отвечали требованиям Федерального закона №159-ФЗ.

Органами прокуратуры осуществляется надзор за соблюдением федерального законодательства, в том числе и в сфере защиты прав несовершеннолетних. С заявлением о нарушении прав можно обратиться в соответствующую районную прокуратуру или прокуратуру РСО-А по адресу: **г. Владикавказ, ул. Пушкинская, 8.**

Прокуратура РСО-А

с. Кизляр. Молодые люди предстанут перед судом за организацию массовой драки.

Фигуранты уголовного дела привлекаются к ответственности по статье 213 УК РФ (хулиганство). Потерпевшими признаны 8 человек, пострадавшие в ходе инцидента в Троицком. Как установлено следствием, организатором драки при-

знан 19-летний житель Кизяра, который скрывался от правоохранительных органов.

Молодой человек, спекулируя на национальных чувствах односельчан, собрал единомышленников и они, вооружившись металлическими прутьями, на автомашине прибыли в Троицком, где устроили беспорядки. Сотрудникам Моздокского УВД удалось тогда предотвратить жертвы среди противоборствующих сил.

ИА REGNUM

Пьяный преступник

Из зала суда

Опасно вступать в словесные перепалки с нетрезвыми людьми – не стоит об этом забывать. Алкоголь порождает агрессию на «ровном месте», не знает уважения к старшим и заботы о ближнем. Одно неверное слово в адрес лица, находящегося в состоянии опьянения, может вызвать неадекватную реакцию, последствия которой могут оказаться необратимыми.

В Советском районном суде г. Владикавказа слушалось уголовное дело об убийстве пожилого человека. Оно произошло ранним утром марта 2010 года на пересечении улиц одного из районов города, когда, возвращаясь домой после ночной прогулки и распития двух банок алкогольного напитка, 28-летний Игорь Бе-ов подошёл к незнакомому человеку, одиноко стоявшему на остановке. На вполне безобидную, на первый взгляд, просьбу дать закурить, 62-летний Таймураз, не пожелав отвечать парно «сомнительного вида», выразился в его адрес нецензурной бранью. Этого оказалось достаточно, для того чтобы спровоцировать Бе-ва силой наказывать обидчика. Завязалась драка.

Водитель проезжавшей мимо машины попытался разнять дерущихся, но это не остановило нападавшего. Пожилой мужчина попробовал поймать такси, однако Игорь не позволил ему уехать. Неожиданно обнаружив, что в попытке оказать сопротивление Таймураз порвал Игорю куртку, неприязнь последнего переросла в намерение отомстить за испорченную одежду. Угрожая убийством, он начал избивать пожилого человека руками и ногами до тех пор, пока тот окончательно не обессилел и не упал на асфальт.

Пожелав довести преступный умысел до конца, Игорь поднял с дороги камень и нанёс им удар в висок уже бездвиженной жертвы, в результате чего Таймураз скончался на месте. После этого нападавший обыскал убитого и, обнаружив в кармане значительную сумму денег, решил скрыться с места происшествия. Но не успел.

Очевидцы преступления сообщили о случившемся в дежурную часть. На место прибыли сотрудники милиции. На вопрос сотрудника органов о причине нахождения Бе-ва на месте трагедии, он сослался на желание помочь человеку, которому, как ему показалось, стало плохо на улице. Однако свидетели, одним из которых оказался дворник, убравший в то утро территорию поблизости от места происшествия, опознали Игоря как лицо, напавшее на пожилого человека. Разбитые в кровь руки подозреваемого только подтверждали тот факт, что он отнюдь не помогал пострадавшему.

Поскольку оперативным работникам не было известно достоверно, кто именно совершил преступление, для установления лиц, причастных к убийству, все, кто находился на месте происшествия, были доставлены в отдел милиции. Там Игорь заявил о явке с повинной и, раскаявшись в содеянном, добровольно дал признательные показания. Из материалов дела следовало: задержанный объяснял свою жестокость по отношению к погибшему, совершенно не знакомому ему человеку, намерением наказать его за то, что тот «разговаривал с ним несоответствующим образом». Однако допрошенный уже в качестве обвиняемого Игорь вину свою не признал и вообще отказался давать показания. На всех последующих допросах он настаивал на том, что не хотел убивать погибшего и не наносил ему смертельного удара камнем.

Неоднократно меняя свои показания, в судебном заседании Игорь признал свою вину лишь частично, точнее тот факт, что «человек умер, но это не было умышленным убийством». А в развязавшейся драке он всего лишь защищался и, возможно, от падения на асфальт погибший получил повреждение головы, не совместимые с жизнью.

Тем не менее, исследовав материалы дела, а также собранные по нему доказательства суд пришёл к иному выводу. Несмотря на противоречивость показаний Игоря, его вина полностью подтверждалась свидетельскими показаниями лица, опознавшего в нём человека, избивавшего потерпевшего и применившего камень в качестве орудия убийства, а также таксиста, незадолго до убийства вмешавшегося в драку и пытавшегося словесно разнять дерущихся. Как выяснилось, водитель был знаком ранее с погибшим, однако своевременно не признал его – настолько тот был избит.

Более того, доводы подсудимого о вероятном получении пожилым человеком смертельной травмы при его падении были опровергнуты как показаниями свидетелей по делу, так и заключением эксперта, исключившем возможность получения подобных повреждений головы при падении с высоты собственного роста.

Вина Игоря Бе-ва не вызывала сомнений у суда. В отсутствие отягчающих обстоятельств, при вынесении приговора как обстоятельство, смягчающее вину, была признана его явка с повинной. При назначении наказания судом было учтено и противоправное поведение самого погибшего, по существу вызвавшее агрессию со стороны подсудимого. Как результат – обвинительный приговор и девять с половиной лет лишения свободы с отбыванием их в колонии строгого режима.

Как следует из дела, даже самый незначительный повод может спровоцировать человека на убийство. Вот только состояние опьянения вряд ли имеет что-то общее с человеческим.

А. Щеглова
пресс-служба
Советского райсуда

Уточнение

В газете «Фемида – на страже Закона» №5(11) за 2010 год статья «Неудачливый фермер» подготовлена по материалам Советского районного суда г. Владикавказа. Редакция приносит извинения за допущенную неточность.

Потешные огни

Предновогоднее

Впереди новогодние праздники, и обязательным атрибутом этих дней становятся фейерверки. Изобретение пиротехники напрямую связано с открытием китайцами пороха три тысячи лет назад. Они же превратили порох в забаву. Европейцы занялись этим с большим опозданием – всего 600-700 лет тому назад. Примерно тогда же традиция устраивать фейерверки и салюты попала из Европы на Русь. Сохранилось упоминание, что первые «потешные огни» были запущены в Москве в 1389 году. Однако их устраивали крайне редко и этим занимались в основном приглашённые немецкие мастера. Оттуда и пошло слово «фейерверк» – огненное зрелище.

Настоящий расцвет российской пиротехники пришёлся на петровские времена, когда «потешные огни» превратились в неперемный атрибут придворных торжеств и празднования воинских побед. В советское время эта традиция практически была сведена на нет – салют устраивался государством из продукции оборонных заводов, которая была недоступна для простых граждан. В свободной продаже можно было купить лишь два вида пиротехники: бенгальские огни и хлопушки. Возможность самостоятельно запустить салют жители России получили лишь после 1991 года. Но, к сожалению, не всегда это красивое зрелище приносит нам радость. Ежегодно от недоброкачественной пиротехнической продукции и неправильной её эксплуатации страдают люди.

Фейерверки, допущенные к бытовому (любительскому) применению, можно разделить на несколько основных групп: петарды, римские свечи, летающие фейерверки, ракеты, фонтаны, батареи салютов. Каждый вид продукции имеет как достоинства, так и таит опасность.

Петарды – это бумажные гильзы, внутри которых засыпан пиротехнический состав, который при воспламенении быстро сгорает и разрывает бумажную оболочку с громким хлопком. Максимальная громкость петарды сопоставима с ружейным выстрелом, поэтому у них много ярых сторонников и горячих критиков. Игры с петардами нарушают покой граждан и опасны для здоровья самих «взрывников», так как петарды в основном являются низкокачественным товаром, попадающим в руки детей через уличных и «ларёчных» торговцев. В результате неосторожного обращения с петардами юные «бомбисты» нередко становятся пациентами ожогового отделения КБСП.

Летающие фейерверки объединяет принцип действия – вращение. В плотную бумажную гильзу запрессован пиротехнический заряд, который, сгорая, раскручивает гильзу – и она резко взлетает вверх. Для подъёма ис-

пользуются картонные крылышки, вращающиеся как лопасти вертолёт. Такой вид неприемлем для использования в населённом пункте, так как никто не хочет заполучить такой «вертолёт» в своё окно в новогоднюю ночь.

Мало кто подозревает, что с помощью пиротехнических фонтанов можно создать необыкновенно яркий многоцветный фейерверк, не оглушая окрестности грохотом разрывов. **Фонтаны** предназначены для применения на открытом воздухе и изготовлены в форме конуса. При этом не надо забывать о мерах безопасности: читать инструкцию на упаковке изделия, не держать его в руках, не наклоняться над ним, надёжно установить фонтан на ровной поверхности, не разрешать запускать его детям без присмотра взрослых!

Римская свеча выглядит как длинная картонная трубка с торчащим сверху фитилём. Она горит сверху вниз и выстреливает через определённые промежутки времени на высоту от 5 до 50 метров разноцветные огненные салюты. Римская свеча компактна, проста в применении и по эффективности не уступает небольшим батареям салютов. При

вместе с ракетой, а потом падает на землю! Именно эти «потешные огни» зачастую становятся причиной испорченного праздника – в результате попадания ракет на крыши и чердаки частных домов, хозяйственных пристроек, в жилые квартиры многоэтажных домов возникают пожары. Поэтому запускать ракеты следует вдали от жилых строений, а большие ракеты с тяжёлыми «деревяшками» следует запускать за городом.

Батарея салютов состоит из нескольких стволов, снаряжённых пиротехническим зарядом. Через все стволы пропущен огнепроводный шнур, конец которого выведен на боковую поверхность батареи. При воспламенении шнура огонь проходит поочерёдно через все стволы, которые выстреливают салют с разными световыми эффектами. Прежде, чем привести в действие салюты, внимательно прочитайте инструкцию на упаковке батареи. Не забывайте некоторые меры безопасности, которые надо знать и в точности выполнять: удалите защитную оболочку с верхней поверхности батареи и распрямите запальный шнур. Установите батарею на твёрдой ровной поверхности (чистом асфальте). Проверьте, чтобы



использовании римских свечей устанавливайте их вертикально – фитилём вверх. Не запускайте их с рук – свечу следует привязать или примотать скотчем к столбику или штырю, вбитому в землю.

Ракеты. Они взлетают на высоту от 25 до 100 метров, оставляя за собой длинный яркий хвост – шлейф, а затем в верхней точке полёта головная часть разрывается, создавая яркий красочный салют. Для запуска ракеты следует устанавливать в пусковую трубку – особенно это касается крупных ракет. «Пусковой установкой» для вашей ракеты может послужить кусок металлической водопроводной трубы, которую надо воткнуть в землю в вертикальном положении. Для запуска маленьких ракет подойдёт бутылка от шампанского, обложенная кирпичами или уплотнённым снегом. Запрещается запускать ракеты с рук – можно обжечься пороховыми выхлопами. Деревянная палочка, прикреплённая к каждой ракете – это стабилизатор, который удерживает ракету в полёте в вертикальном положении и не даёт ей возможность «кувыркаться в пути». Стабилизатор должен входить в пусковую трубку (бутылку) не менее, чем на половину длины, и должен иметь возможность свободно выходить из неё при запуске. Нельзя укорачивать деревянный стабилизатор, втыкать его в снег или землю – тогда ракета не взлетит и разорвётся на земле. Помните, стабилизатор летит

она стояла устойчиво и не шаталась, а лучше обложите её по краям кирпичами. Нельзя запускать салют в непосредственной близости от стены дома, рядом с деревьями и линиями электропроводов. Не наклоняйтесь над стволами при поджигании и не заглядывайте в них после салюта!

На заметку хотел бы предоставить следующую информацию. Пиротехнические изделия бытового назначения не должны иметь класс выше третьего. Упаковка обязательно должна содержать информацию: об изготовителе, дате, номере партии, сроке годности, классе опасности, текст инструкции по применению, заключение. Вся информация должна быть на русском языке, а предупредительные надписи должны выделяться шрифтом. Текст инструкции должен содержать ограничения по условиям обращения и применения, способы безопасной подготовки, запуска и утилизации, меры по предотвращению загораний, предупреждения об опасности изделия, информационные элементы производителя, информацию о сертификации. Покупку пиротехнических изделий следует осуществлять только в специализированных магазинах или специализированных отделах (секциях).

С наступающим Новым годом!

Феликс Цоппов
инспектор ОГПН
Промышленного района
г. Владикавказа

Пикет

Во Владикавказе на площади у кинотеатра «Дружба» активисты молодёжных движений провели пикет против принятия законопроекта о ювенальной юстиции. «Мама, я хочу быть с тобой», «Ювенальная юстиция – разорение человеческих гнёзд», «Ювенальная юстиция – родителей в отставку», – такие плакаты держали участники, которых в общей сложности набралось порядка 30 человек.

Активисты рассказывали заинтересованным гражданам, что ювенальная юстиция при внедрении будет ставить права ребёнка выше родительских. По их словам, подавляющее большинство россиян никогда не слышали о ней, хотя в

Ювенальная юстиция. За и против

самое ближайшее время она уже может вступить в силу.

Против ювенальной юстиции на митинге высказался и председатель комитета по патриотическому воспитанию молодёжного парламента Пётр Павлов:

– Под видом социальной помощи фактически легитимизируется вмешательство во внутрисемейные дела. Так называемый «телефон доверия» является фактическим инструментом доношительства детей на родителей. В российских реалиях это непаханое поле для коррупции. А что касается Кавказа, это непаханое поле для преступлений, в том числе и для убийств. Потому что не завижусь я тем ювенальным судьям, которые попытаются отнять у родителей ребёнка, отшлёпавших его за какую-то провинность. Учить ребёнка доносить на родителей – это в корне рушит институт семьи. Кроме того, родители должны будут отвечать за каждый синяк своего ребёнка. «Порог бедности», который также предусматривается законом о ювенальной юстиции, – это также фактические меры, которые приведут к снижению рождаемости. Я уже молчу о так на-



зываемом обязательном сексуальном просвещении и вакцинации. Мне как православному человеку и гражданину, которому только предстоит создать семью, всё это неприемлемо!

Митинг длился до вечера, в нём также приняли участие верующие разных конфессий. Все они выразили согласие подписаться под письмом об отмене законопроекта о ювенальной юстиции.

27 декабря на заседании Государственного Совета в третьем чтении будет рассмотрен блок законов, касающихся внедрения ювенальной юстиции в России. В России может появиться целая система органов, защищающих интересы и права детей.

Анастасия Ямщикова
15-й регион

Юмор

Заседание суда по установлению отцовства. Судебный пристав:

– Ввиду того, что предполагаемый отец ребёнка от участия в экспертизе отказался, пробы генетического материала были взяты у его родителей, т.е. бабушки и дедушки ребёнка. Проведённая экспертиза показала, что предполагаемая бабушка (образец J3MS314) на самом деле является бабушкой ребёнка, а предполагаемый дедушка (образец J4MS314) дедушкой ребёнка не является. Пауза. Истерический женский голос в зале:

– Жорик! Жорик! Только без рук! Я тебе всё объясню...

На телефонные звонки с просьбой позвать кого-то из родителей в их отсутствие, мальчик, сын папы-адвоката и мамы-судмедэксперта, отвечал:

– Их нет дома.
– А где они?
– Папа в тюрьме, а мама в морге.

– Здравствуйте, я полковник налоговой инспекции, и у нас новгородная акция. Напишите нам занимательную историю о своём друге – и он получит майку с индивидуальным номером.

В тёмном переулке встречаются два мужика.

1. (вынимая из кармана нож):

Олимпиада

Соревнования по праву

10 декабря 2010 года в здании юридического факультета СОГУ прошла олимпиада среди студентов юридических факультетов вузов РСО-А, приуроченная ко Дню конституции РФ. Инициаторами проведения олимпиады выступили СОРО общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и юридический факультет СОГУ. Цель проведения олимпиады – выявление и развитие у студентов творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности.

Олимпиада среди студентов юридических факультетов вузов Северной Осетии проводится ежегодно по различным отраслям права. В этом году темами олимпиады являлись конституционное право и теория государства и права. Председателем жюри олимпиады 2010 года был председатель СОРО общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», зампреда Парламента РСО-А, завкафедрой теории государства и права юрфака СОГУ профессор Станислав Кесаев.

Участникам олимпиады было предложено два блока вопросов: 20 вопросов по теории государства и права и 20 вопросов по конституционному праву. Ответы на эти вопросы участникам олимпиады предлагалось дать в течение одного часа (основное время) и 20 минут (дополнительное время).

Первое и второе места заняли студенты юрфака СКГМИ Сослан Магаев и Екатерина Кваша. Они активно участвуют в вузовском кружке по конституционному праву, возглавляемому завкафедрой правовых дисциплин СКГМИ профессором Александром Цалиевым.

Владимир Карев
пресс-служба СКГМИ

Итоги

18 декабря площадь, прилегающая к Дворцу металлургов, представляла собой впечатляющее зрелище. Сменяя друг друга, подъезжали свадебные кортежи, выпуская из своих салонов неотразимых невест и женихов и их нарядных, приподнято настроенных гостей. Увы, действие происходило не у порога отдела ЗАГС г. Владикавказ, не приспособленного для проведения массовых мероприятий.

Управление ЗАГС РСО-А в ознаменование дня образования органов ЗАГС решило провести конкурс профессионального мастерства работников ЗАГС на проведение самого зрелищного и радостного семейного события – бракосочетания влюблённых. Представительное собрание гостей и участников конкурса привнесло в саму по себе знаменательную церемонию элемент особой торжественности. В качестве почётных гостей присутствовали: замминистра финансов РСО-А Наталья Канукова, замначальника Управления Министерства юстиции РФ по РСО-А Ирина Сланова, президент Нотариальной палаты РСО-А Алла Сокаева, ветераны, посвятившие не один десяток лет своей жизни делу регистрации актов гражданского состояния Вера Гусалова, Аза Басиева, Светлана Хубежова.

Необычный конкурс



Участие в состязании приняли представители всех подразделений ЗАГС РСО-А. Компетентному жюри, возглавляемому начальником Управления Министерства юстиции РФ по РСО-А Медеей Элдзаровой, предстояло оценить качество проведения свадебного ритуала по четырём параметрам, включающим в себя все его атрибуты: от приветствия молодых и их гостей до разноразличия и оригинальности используемых регистраторами средств. Главные действующие лица конкурса-праздника – десять пар молодожёнов. С вручением документа, удостоверяющего факт рождения семьи, каждой паре были преподнесены памятные сувениры.

Состязание конкурсантов наглядно продемонстрировало умение специалистов ЗАГС находить всё новые краски и нюансы в ведении, казалось бы, всем хорошо известной церемонии, способность придать ей элемент эксклюзивности и неординарности. По результатам оценки жюри победителями конкурса на лучшее проведение ритуала госу-

дарственной регистрации брака стали: ведущий специалист 2-го разряда отдела ЗАГС г. Владикавказ Фатима Чельдиева (1 место), главный специалист-эксперт сектора ЗАГС Дигорского района Ирина Гуцаева (2 место), начальник отдела ЗАГС Правобережного района Лариса Гусова (3 место). По семи дополнительным номинациям, учреждённым жюри, были отмечены Земфира Гатциева, Альбина Гусова, Залина Кабанова, Карина Терешкова, Альбина Тедеева, Зарема Дзансолова.

Итоги конкурса профессионального мастерства стали в очередной раз подтверждением важного постулата о том, что надо уметь находить в себе самом, в методике организации дела, которым занимаешься, скрытый потенциал возможностей, успешные поиски и использование которых заставит засверкать новыми гранями давно и прочно устоявшиеся схемы.

Марина Туриева
руководитель
Управления ЗАГС РСО-А

Фемида

Учредитель:
К.У. Таутиев

Издатель:
ООО «Творческое редакционно-издательское объединение «Атрибут»

ИЗДАТЕЛЬСТВО
АТРИБУТ

Редакционный совет газеты
«Фемида. На страже Закона»:

А.М. Цалиев
(Председатель Конституционного суда РСО-А)

Т.К. Агузаров
(Председатель Верховного суда РСО-А)

В.П. Векшин
(Прокурор РСО-А)

Б.А. Магомедов
(Руководитель Управления
Судебного департамента в РСО-А)

Объединённая редакция
изданий ТРИО «Атрибут»:

Приёмная ТРИО «Атрибут»:

Адрес: 362040, г. Владикавказ,

ул. Димитрова, 2, каб. 416с

Для писем: 362040, г. Владикавказ, а/я 8

Тел./факс: (8672) 53-35-14

E-mail: atribut.ir@yandex.ru

Главный редактор:
Андрей Донченко
(тел.: (8672) 92-79-21; e-mail: donchenko05@mail.ru)

Заместитель главного редактора –
директор ООО ТРИО «Атрибут»:
Казбек Таутиев
(тел.: (8672) 92-79-21; e-mail: ktautiev@yandex.ru)

Дизайнерское бюро:
Нина Эраносова
(e-mail: nineera@mail.ru)

Корректорское бюро:
Анжела Геворкянц

Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной службы
по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций по РСО-А.
Свидетельство ПИ № ТУ 15 - 00013
от 02 июня 2009 г.

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются.

Мнение авторов публикаций не обязательно
сопадает с мнением редакции.

Во всех печатных изданиях ТРИО «Атрибут»
используется буква «Ф», в соответствии с
рекомендациями Правительства РФ.

Отпечатано
ООО «Издательство «Южный регион»
г. Ессентуки, ул. Никольская, 5а

Подписано в печать
27.12.2010 г. в 18.00. Печать офсетная

Дата выхода в свет: 28.12.2010 г.
Тираж 2000 экземпляров
Заказ №672

© К.У. Таутиев
© ТРИО «Атрибут»