



Фемида

на страже Закона

Газета правовой информации

№4(10), октябрь, 2010 год

Выходит ежемесячно

При поддержке
Управления
Судебного департамента
в РСО-Алания

Цена договорная

Теракт во Владикавказе...

Крик души

*Сатана начинает тротилом машину.
Нет, не сам – в террористов идею вложив.
Не вернуться домой чьей-то дочке и сыну...
А кому-то мобильник ответит: «Он жив!»*

*Город праздника ждал, но оденется в траур...
Ленты черные вместо цветов...
Как же носит земля этих нелюдей, право,
Кто на мирных людей поднять руку готов?*

*Вся Осетия в скорбном молчанье застыла...
Снова слышится горестный плач матерей...
Я хочу, чтоб в Осетии солнце светило,
Озарялись улыбкою лица детей!*

*Будет спрос очень строгим с «идейных отцов» –
Сам Всевышний их станет судить!
И без нелюдей, нечисти и подлецов
Будет в мире Осетия жить!*

09.09.10 г.
Тансия Григорьева

Воспитание патриотов



Презентация

В Северной Осетии вышел в свет первый номер полноцветного ежемесячного печатного органа «Патриот Осетии». Идея издания газеты патриотической направленности вынашивалась давно. Учредителями газеты выступают СОРО ДОСААФ, Совет ветеранов РСО-А и ТРИО «Атрибут». Планируется, что тираж достигнет трёх тысяч экземпляров.

Редакционный совет вошли заместитель председателя правительства республики Сергей Таболов, председатель регионального отделения ДОСААФ Руслан Бедоев, председатель Совета ветеранов войны, труда и правоохранительных органов Солтан Каболов. Непосредственно выпуском газеты руководят главный редактор Андрей Донченко и директор издательства Казбек Таутиев.

Военный лётчик в прошлом, Руслан Бедоев рассчитывает, что газета сможет ликвидировать существенный пробел в знаниях подрастающего поколения об истории страны и республики, о славных и боевых традициях старших.

«На последней странице первого номера есть материал об уроке мужества в одной из школ Беслана. Когда я проводил этот урок, то с ужасом наблюдал за тем, как никто из школьников не смог толком и вразумительно рассказать о том, кто такой Исса Александрович Плиев. В зале находились юноша и девушка – оба Плиевы, и они тоже ничего не знали о знаменитом представителе фамилии, легендарном полководце Великой Отечественной войны, о герое, прославившем республику», – говорит Бедоев.

«Таких примеров – много, поэтому через газету «Патриот Осетии» мы хотим просвещать молодёжь в области военной истории нашей страны, республики и народа», – заключил Бедоев.

Воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны и защитников Отечества других поколений будут основой содержания каждого номера, и как отметили члены редакционного совета, новая газета должна стать настоящим путеводителем в мир подвигов, героев и истинного патриотизма.

Дмитрий Тамерланов
«Кавказский узел»

Прощай, милиция?
стр. 2



Нежеланные алименты
стр. 5



Из истории надзора
стр. 6-7



Порядок и законность

Визитная карточка

Управление Судебного департамента в РСО-Алания было создано в августе 1998 года приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Руководителем был назначен Бек Ахурбекович Магометов. За эти годы Управление значительно укрепило штат профессиональными специалистами, имеющими большой стаж и опыт работы в правоохранительных, судебных и органах государственной власти. На момент организации Управления в штате работали 12 человек, а сегодня – первоклассных специалистов стало больше на 42, из которых 38 – государственные служащие.

В целях организационного и материально-технического обеспечения деятельности мировых судей при Управлении была образована Служба по организационному обеспечению деятельности мировых судей в РСО-Алания и аппарата мировых судей. Управление Судебного департамента и Верховный суд РСО-Алания выступили с инициативой о внесении поправок в



Закон РСО-Алания «О мировых судьях в РСО-Алания», в результате чего был образован орган государственной власти – Аппарат мировых судей РСО-Алания.

С момента создания Управления работниками отдела организационно-правового обеспечения судов приняты серьезные меры в части улучшения работы по организации личного приёма граждан в судах, приёма и отправления корреспонденции, регистрации и учёта судебных дел и материалов, соблюдения порядка приёма, учёта и хранения вещественных доказательств и личных документов осуждённых, а также проведена работа по упорядочению архивов в судах. Налажена работа в сфере информатизации судов. Установлена локальная сеть в Управлении. Во всех районных судах используется справочно-правовая система «Консультант».

Управлением Судебного департамента при Верховном Суде России в Северной Осетии совместно с правоохранительными органами предпринимаются все возможные меры по обеспечению безопасности судей и поддержанию установленного порядка в судах. Постоянно ведется работа по медобслуживанию и санаторно-курортному лечению судей и членов их семей, а также работников аппаратов судов и Управления. Отделами финансового, материально-технического обеспечения, бухгалтерского учёта, эксплуатации зданий, сооружений принимаются меры по увеличению объёмов финансирования судов и Управления.

Контрольно-ревизионной группой Управления осуществля-

ется контроль над целевым расходованием бюджетных средств, сохранностью имущества, денежных средств и материальных ценностей. Практически решены проблемы обеспеченности судов оргтехникой, мебелью, сейфами, металлическими шкафами и автотранспортными средствами.

Ежегодно здания районных судов своевременно готовятся к эксплуатации в осенне-зимний период. Обеспечено выполнение капремонта внутренних и наружных инженерных сетей (тепло-, газо-, электро-снабжения). Во всех судах выполнены работы по благоустройству прилегающих участков, в том числе устройству капитальных ограждений. Проведена работа по составлению списков судей, не имеющих жилья и нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В целях обеспечения доступа граждан, юридических лиц, органов государственной власти к информации о деятельности судов реализуется концепция информатизации судов общей юрисдикции – ГАС «Правосудие». Управлением Судебного департамента организована работа по пополнению интернет-сайтов в одиннадцать районных судах республики, а также во Владикавказском гарнизонном военном суде.

Коллектив Управления, преодолевая возникающие трудности и совершенствуя свою работу, намерен и в дальнейшем добиваться выполнения возложенных на него задач.

Соб. инф.

Газета правовой информации «Фемида» распространяется в районных, Конституционном и Верховном судах, Управлении судебных приставов, Прокуратуре Северной Осетии, иных органах власти

Обсуждение

Открытое письмо

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Почему я обращаюсь к Вам? Вы – президент страны, Вы можете дать указания, а мы, народ, будем их выполнять. Кроме того, у меня есть к Вам просьба. Я по поводу переименования милиции. Лично я – против, потому что знаю работу милиции не понаслышке. Работал в уголовном розыске, участковым уполномоченным. Знаю, это почётная работа – быть всегда на страже мира, раскрывать преступления. Трудная и опасная работа, но очень нужная для населения. Не зря говорят: «Наша милиция нас бережёт».

Знаю, что милиция – она народная, и на заре Советской власти много делала хорошего. Работники милиции погибали за власть, за закон. Во время войны работники милиции воевали на фронте наравне со всеми гражданами страны и самоотверженно боролись с преступностью в тылу. Милиция заслужила всеобщее уважение.

В 70-е годы прошлого века, после принятия постановления правительства об усилении рядов МВД кадрами партийно-комсомольских работников, началось увольнение специалистов, отличных работников милиции, которые, не щадя сил и здоровья, боролись с преступностью, с коррупцией. Вместо специалистов порой и вовсе стали принимать на работу по звонку, по знакомству, по родственным связям. Знакомые получали квартиры, вне конкурса проходили в учебные заведения. Работу милиции такие сотрудники превратили в хаос, появилась коррумпированность. Были случаи, когда министрами внутренних дел, кадровиками назначали людей, которые даже в армии не служили, не говоря о специальных школах. Одним словом, с того времени пошло разложение структуры. А ещё в принижении роли милиции помогли СМИ.

Как говорят математики, «от перестановки мест слагаемых сумма не изменяется». Вот если бы обратили внимание на зарплату сотрудников милиции, сделали бы её достойной, чтобы милиция не переживала о завтрашнем дне, что покушать, во что одеться и т.д. Нужно улучшить быт, создать нормальные условия жизни оперативникам, они бы работали лучше, и не было бы и преступности.

Тратить миллиарды народных денег на переименование милиции на полицию – ничего хорошего не даст. Время и средства пропадут – и всё. Полицией ассоциируется в народе со времён войны как предатель.

Лучше принимать в милицию грамотных людей, которые хотят обучиться оперативной работе. Необходимо проводить среди личного состава воспитательную работу. Должна быть идея. Если не будет её, трудно будет. Восстановить дисциплину надо, без «дисциплины армия превращается в сброд», – говорил Суворов.

Прошу Вас, воздержитесь от переименования милиции в полицию. Многие поколения выросли в ней, многие погибли на работе в милиции за порядок и в борьбе с преступностью. Вам я желаю здоровья, и долгих лет жизни и надеюсь, что всё-таки Вы прислушаетесь к голосу народа.

С глубоким уважением,

Василий Наскидаев
капитан милиции

Прощай, милиция?

Конференция

В настоящее время Россия стоит на пороге переименования органов внутренних дел. Президент России Дмитрий Медведев на выездном заседании Госсовета в одном из регионов страны поднял вопрос о назревшей необходимости переименования милиции в полицию. В период царизма была жандармерия, в эпоху социализма – милиция. Вскоре у нас появится полиция. То есть за каких-то сто лет это будет третье наименование данной государственной структуры.

Президент принял решение о внесении законопроекта «О полиции» на всенародное обсуждение, с тем, чтобы все заинтересованные граждане ознакомились с ним и высказали предложения по его совершенствованию.

Глава государства подчеркнул, что милиция – чрезвычайно важный институт нашего общества, поэтому требуются чёткие законодательные рамки её деятельности. А по поводу переименования милиции в полицию, это – не формальная смена вывески соответствующего ведомства, а его ориентированность на профессионализм. Важным является и предложение сконцентрировать все нормы, регулирующие деятельность полиции, в одном законе, с тем, чтобы гражданам страны было более удобно ознакомиться с полномочиями, обязанностями, ответственностью полиции, а также с положениями, затрагивающими права и свободы, способы их защиты.

Министр внутренних дел России Рашид Нургалиев поручил подчинённым провести широкое обсуждение законопроекта во всех подразделениях органов внутренних дел, привлекая при этом ветеранов МВД, представить свои предложения по совершенствованию его положений. Законопроект выложен в Интернет и на него поступило несколько десятков тысяч откликов. В законопроекте содержится много новых положений, существенно меняющих работу сотрудников правопорядка. Появилась глава, обязывающая полицейских соблюдать и уважать права граждан, демонстрировать беспрепятственность, публичность и открытость. А также сотрудничать с обществом и отчитываться перед гражданами о своей работе.

В законе учтён положительный опыт зарубежных стран в области функционирования полицейских институтов и адаптированы нормы ряда документов, по-



Дмитрий Медведев: «А вы готовы к переходу в полицию?»

свящённых правоохранительной деятельности. Деятельность органов внутренних дел становится сугубо правоохранительной и направлена, в первую очередь, на защиту прав и свобод граждан.

В проект закона входят 11 глав, включающих в себя 57 статей:

– Глава 1. Общие положения (ст. 1-4).

– Глава 2. Принципы деятельности полиции (ст. 5-11).

– Глава 3. Обязанности и права полиции (ст. 12-13).

– Глава 4. Применение полицией отдельных мер государственного принуждения (ст. 14-17).

– Глава 5. Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (ст. 18-24).

– Глава 6. Правовое положение (статус) сотрудника полиции (ст. 25-35).

– Глава 7. Прохождение службы в полиции (ст. 36-43).

– Глава 8. Социальная защита сотрудника полиции (ст. 44-48).

– Глава 9. Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности полиции (ст. 49-50).

– Глава 10. Контроль и надзор за деятельностью полиции (ст. 51-54).

– Глава 11. Переходные и заключительные положения (ст. 55-57).

Выдвинутый законопроект о полиции был разослан во все субъекты Российской Федерации (в том числе и в РСО-А) – для ознакомления с ними юридических ведомств и правоохранительных структур и последующим внесением в него поправок, доработок и рекомендаций, учитывающих и специфику работы регионов.

Примером активного обсуждения данного документа явилась и проведённая на юридическом факультете СК ГМИ научно-практическая конференция на тему: «Обсуждение проекта федерального закона «О полиции». Ответственным за её проведение был председатель Конституционного суда РСО-Алания, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, член Совета судей РФ, заведующий кафедрой правовых дисциплин СК ГМИ (ГТУ), генерал-лейтенант юстиции Александр Михайлович Цалиев.

В конференции приняли участие профессора, доценты, преподаватели кафедры юридического факультета, студенты старших курсов, ветераны ми-

лицейской службы. Среди приглашённых были представители СМИ. С основным докладом по законопроекту «О полиции» выступил А.М. Цалиев, который ознакомил с его содержанием присутствующих, дал комментарии по главам и статьям и высказал определённые предложения, касающиеся некоторых статей нового закона.

Затем с короткими сообщениями выступили: В.Г. Тохсыров – зам. декана юридического факультета СК ГМИ, профессор; Т.И. Цогоев – заведующий кафедрой гражданского права и процесса, профессор; К.К. Торчинов – депутат парламента республики, старший преподаватель кафедры правовых дисциплин; В.С. Кесаев – зам. заведующего кафедрой правовых дисциплин, старший преподаватель, майор милиции; В.А. Тибилов – старший преподаватель кафедры правовых дисциплин, подполковник милиции; С.Н. Каргинов – руководитель аппарата Конституционного суда, доцент; студенты юридического факультета Ацамаз Губиев и Азамат Атаев.

После выступлений состоялись жаркие дискуссии по спорным вопросам. Затем были приняты рекомендации научно-практической конференции по результатам обсуждения законопроекта «О полиции»:

1. В условиях строительства федеративного государства, в порядке осуществления совместных полномочий федеральными и региональными органами государственной власти в сфере защиты прав и свобод человека (ст. 72 Конституции РФ), повышения роли субъектов РФ в решении региональных задач абсолютно необходимым представляется расширение полномочий их глав. В частности, в обеспечении кадровых вопросов территориальных органов МВД, в координации и взаимодействии их с региональными органами государственной власти. В противном случае система вертикальной власти по вопросам совместного ведения получается оторванной от регионов, нецелесообразной и неэффективной для огромной территории страны.

2. Сокращение численности работников МВД, избавление от несвойственных им функций возможно за счёт лиц, не являющихся сотрудниками полиции, а занимающих гражданские должности в МВД. По мнению главы государства, это непростой вопрос, потому что он упирается в деньги, но очевидно, что с целым ря-

дом нынешних обязанностей милиции вполне могут справиться другие государственные структуры. В этой связи представляется правильным отнести к полиции только те подразделения МВД, которые непосредственно занимаются борьбой с преступностью и профилактикой преступлений. Бухгалтерии, кадровые службы, службы снабжения, автохозяйства и прочее перевести на гражданскую службу в МВД.

3. В условиях строительства демократического государства, развития институтов гражданского общества, прозрачности в работе органов государственной власти, как правильно отмечает Президент РФ, необходимо более активно внедрять в деятельность полиции различные формы контроля: парламентского, журналистского и иных. В ч. 11 ст. 9 законопроекта следует более конкретно определить общий порядок формирования общественных советов при территориальных органах федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, порядок их работы, ротацию и требования к членам этих общественных советов.

4. Необходимо также расширить статью 51 проекта с тем, чтобы к числу субъектов, осуществляющих государственный контроль деятельности полиции, отнести Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации, законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов РФ в пределах полномочий, определяемых Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. Это позволит более эффективно применять формы контроля над деятельностью полиции, в том числе в субъектах Российской Федерации, и в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

5. Участковых инспекторов избирать населением соответствующего участка из числа кандидатов, предложенных руководителями ОВД.

Все присутствовавшие на научно-практической конференции остались довольны, т.к. она прошла на волне душевного подъёма, с открытыми дискуссиями и никого не оставила равнодушным. По мнению её участников, она оказалась плодотворной.

Сослан Баскаев

Кражу можно предотвратить

На страже

В настоящее время как в России в целом, так и в нашей республике прослеживается всплеск совершаемых имущественных преступлений. В частности, на территории Промышленного муниципального района, согласно анализу оперативной обстановки, увеличилось число преступлений имущественного характера, таких, как кражи и грабежи. Кражи составляют основную долю в структуре преступности. Доминирующим же видом краж чужого имущества, наряду с квартирными, составляют кражи имущества граждан, совершаемые на территории находящихся в районе лечебных учреждений.

Согласно статистике, наиболее криминогенными из них являются Клиническая больница скорой помощи, Клиническая больница СОГМА а так же Республиканский онкологический диспансер. С начала го-

сумок, денег и верхней одежды. Зачастую к этому приводит беспечность граждан, несоблюдение элементарных правил сохранности своих вещей.

Имеются и другие причины и условия, способствующие совершению данного вида преступлений. Среди них – несоблюдение режима посещения больных, оставление без присмотра личных вещей, свободный доступ в кабинеты медперсонала, отсутствие со стороны администрации больниц контролируемой посещения больных.

Для раскрытия совершённых краж сотрудниками ОМ №1 УВД по г. Владикавказу предпринимаются определённые шаги, проводятся профилактические мероприятия на территории лечебных учреждений по выявлению и задержанию лиц, готовящихся либо совершивших кражи, развешиваются на видных местах обращения к посетителям больниц и пациентам о соблюдении элементарных правил по обеспечению сохранности своих вещей.

Однако хотелось бы остановиться поподробнее на кражах мобильных телефонов, которые составляют 25%, а то и больше от общего количества совершённых краж. Несмотря на то, что данные преступления относятся к числу наиболее труднораскрываемых, почти каждое второе из них раскрыто.

И была бы раскрываемость выше, если бы потерпевшие обращались бы в правоохранительные органы сразу, а не спустя сутки, а то и двое-трое после кражи. Вероятность того, что грабителя установят и задержат по горячим следам, возрастёт, если сотрудники милиции в короткий промежуток времени будут оповещены о краже и о приметах лица, её совершившего.

Несомненно, взаимодействие с общественностью и восстановление доверия граждан к органам внутренних дел является одним из важных факторов по ста-

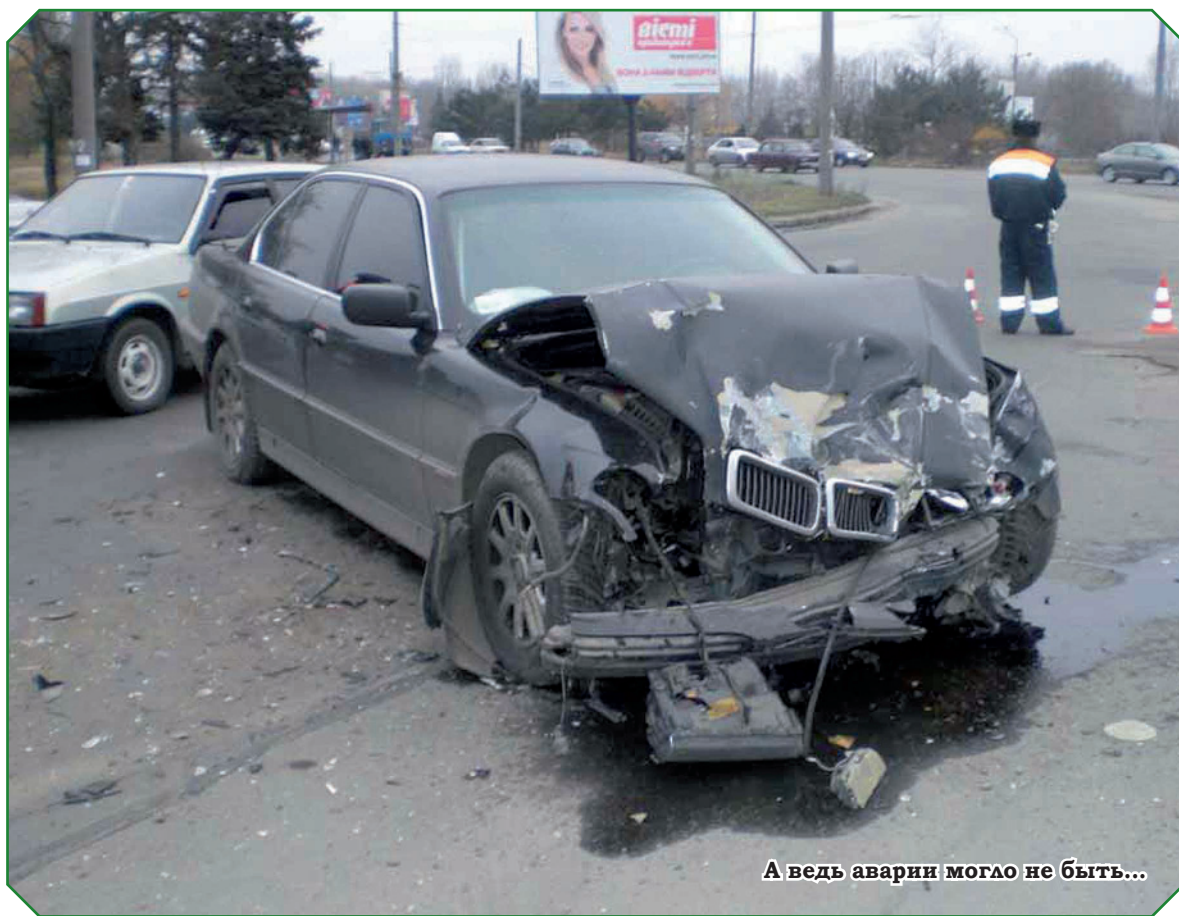


да на территории указанных лечебных учреждений зарегистрировано 119 краж личного имущества граждан. Из общего массива преступлений 10 приходится на кражи телефонов мобильной связи, которые похищают как из палат отделений, так и из кабинетов медперсонала. Жертвами преступников становятся как больные, так и сами работники медучреждений. Кроме сотовых телефонов, совершаются кражи

биллизации криминогенной обстановки в районе. В данном случае общими усилиями возможно контролировать оперативную обстановку не только в Промышленном МР, но и во всём городе, и количество совершаемых преступлений удастся свести к минимуму.

**А. Бугаев
и.о. зампрокурора
Промышленного МР
г. Владикавказ**

ЧП из-за «неосторожности»



А ведь аварии могло не быть...

Дороги

Эта трагедия произошла 9 июля 2010 года. А ровно два месяца спустя виновник происшествия приговором Промышленного районного суда г. Владикавказ, под председательством судьи С.А. Гусова, был признан виновным. Суд признал «водителя» Айвара Багаева виновным и, с учётом характера степени тяжести совершённого преступления, назначил ему наказание в виде одного года лишения свободы, с лишением права управлять транспортным средством сроком на один год. А на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание суд счёл условным с испытательным сроком один год.

Как же разворачивались события, повлекшие столь нелепый и трагичный исход? Оказывается, Айвар Багаев, управляя автомобилем, нарушил правила дорожного движения, что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Преступление совершено 9 июля, примерно в 12 часов 30 минут. А. Багаев, управляя ав-

томобилем БМВ, двигаясь со скоростью 120 км/ч. (превысив максимально допустимую скорость на данном участке на 60 км/ч) по ул. Ватутина, со стороны Маркова в направлении Черменского шоссе г. Владикавказ, в районе предприятия «Топаз», расположенного по ул. Ватутина №132, проявил преступную небрежность, должным образом не оценил дорожную обстановку не принял своевременных мер к снижению скорости и остановке транспортного средства.



А в результате – не справился с управлением автомобиля, выехал на полосу встречного движения, где совершил столкновение с автомобилем ВАЗ-21102 под управлением Тотрбека Ф-ва, чем нарушил требования пунктов 1.4, 1.5 ч. 1, 10.1 и 10.2. Правил дорожного движения РФ.

В результате ДТП пассажиру автомобиля ВАЗ-21102 Ельзе Ф-ой причинены телесные повреждения в виде: ушиба головного мозга средней степени тяжести; закрытого перелома диафиза левого бедра; закрытого перелома диафиза левой бедренной кости; перелома шиловидного отростка правой лучевой кости; перелома 5-7 рёбер слева; ушибленной раны верхней губы; ссадины обеих голеней – квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью, вызывающий значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть, независимо от ис-

хода оказания (неоказания) медицинской помощи.

В результате ДТП пассажиру автомобиля БМВ-530 Казбеку причинены телесные повреждения в виде: оскольчатого перелома диафиза левой бедренной кости; ссадин левого предплечья и правого коленного сустава – квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью, вызывающий значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть, независимо от исхода оказания (не оказания) медицинской помощи.

В ходе судебного заседания подсудимый А. Багаев в присутствии адвоката подтвердил ранее заявленное ходатайство о рассмотрении уголовного дела в «особом» порядке, выразил своё согласие с предъявленным ему обвинением и полностью признал свою вину по инкриминируемым обстоятельствам дела. Он пояснил, что преступление совершил, будучи в трезвом состоянии, по невнимательности. В содеянном раскаялся, помогал потерпевшим.

Обстоятельствами, характеризующими личность подсудимого, суд признал то, что А.Е. Багаев женат, имеет постоянное место жительства, работает разнорабочим. По месту жительства и месту работы характеризуется положительно. На учёте в республиканском психоневрологическом диспансере не состоит, 7 июня 1996 года постановлен на учёт в республиканском наркологическом диспансере с диагнозом: «Опийная наркомания». Впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления по неосторожности.

С учётом изложенных обстоятельств суд пришел к выводу о возможности достижения социальной справедливости и исправления подсудимого, в случае назначения А. Багаеву наказания в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ.

**М. Нартикова
пом. прокурора
Промышленного района
г. Владикавказ**

Открытость и информированность

Актуально

1 июля этого года вступил в силу Федеральный закон от 22.12.2008 г. №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Данный закон предусматривает организацию свободного доступа к информации несколькими способами: на открытых судебных заседаниях, на официальных сайтах судов, через СМИ, посредством стендов и информационных киосков, находящихся в зданиях судов, путём направления запроса о предоставлении информации, через архивный фонд.

Управлением Судебного департамента в РСО-Алания, районными судами республики и Владикавказским гарнизонным военным судом проводится работа по реализации закона. Во всех районных судах имеются стенды, на которых размещена информация о порядке работы суда, порядке приёма граждан, дате, времени и месте проведения судебных заседаний, а также справочная информация (образцы заявлений, порядок уплаты государственной пошлины).

В Советском райсуде установлен информационный киоск. Работу по установке информационных киосков в зданиях районных и гарнизонного военного судов планируется завершить в 2011 году. Управлением направлена заявка в Судебный департамент на установку данных киосков в зданиях всех районных судов. Созданы приёмы, утверждены положения о них и регламенты их деятельности. Ведётся работа по дооснащению помещений приёмных компьютерной техникой, мебелью.

Управлением был заключён договор с редакцией республиканской правовой газеты «Фемида. На страже Закона». В настоящее время выпуск издания осуществляется при поддержке Управления. Ежемесячно в адрес Управления районными судами республики представляются материалы для опубликования в вышеуказанной газете. С другой стороны, районными судами установлены контакты с редакциями местных газет. Так, за второй квартал 2010 года су-



дами было опубликовано 55 статей и заметок в республиканских печатных изданиях. Необходимо ещё раз сделать акцент на необходимости тесного контакта с редакциями СМИ.

Закон также предусматривает форму запроса как один из способов получения информации. Заинтересованное лицо имеет право направить запрос в суд на бумажном носителе, либо в электронном виде. Последний вариант предусматривает два способа отправки: на электронный почтовый адрес и в форме обращения в соответствующем разделе официального сайта суда.

Доступ к информации, содержащейся в архивных фондах, осуществляется посредством

выдачи копий документов заинтересованным лицам в предусмотренном законодательством порядке. Создание электронной архивной базы призвано упростить работу по организации доступа к информации. В настоящее время наложение электронной архивной базы осуществляется за счёт внесения текстов судебных актов в базу данных подсистемы «Банк судебных реше-

ний» ГАС «Правосудие». Процесс размещения информации о деятельности судов в сети Интернет был (как показала практика) одним из самых трудоёмких и длительных в части реализации его на практике.

В 2008 году на портале ГАС «Правосудие» было зарегистрировано 11 сайтов районных судов РСО-Алания, сайт Владикавказского гарнизонного военного суда и сайт Управления судебного департамента в РСО-Алания. Были назначены лица, ответственные за информационное наполнение сайтов.

Вся работа в этом направлении ведётся в соответствии с требованиями



Положения по созданию и сопровождению официальных интернет-сайтов судов общей юрисдикции РФ, утверждённого постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 24.11.2004 г.; Регламента размещения информации о деятельности судов общей юрисдикции, органов судейского сообщества,

системы Судебного департамента при Верховном Суде РФ в сети Интернет, утверждённого приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 20.04.2009 г. №71; Временного регламента, утверждённого постановлением Президиума СС РФ №225 от 17.05.2010 г.; ФЗ от 28.06.2010 г. №123-ФЗ «О внесении изменений в ст. 1 ФЗ «О персональных данных» и в ст. 15 ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ».

Управлением были установлены ADSL-модемы для качественного выхода в локальную сеть, автоматизированные рабочие места объединены в локальную сеть, компьютерная техника обновлена либо автоматизирована, обеспечен круглосуточный доступ к сети. Техническое обслуживание автоматизированных рабочих мест осуществляется силами ЗАО «Орбита», соисполнителем ФГУП НИИ «Восход» по Северо-Кавказскому региону.

Особое стоит отметить обеспечение локальными сетями малосоставных районных судов, изначально неприспособленных ввиду малочисленности к работе с ГАС «Правосудие». Финансирование мероприятий по дооснащению и внедрению ГАС «Правосудие» в малочисленных судах осуществляется Международным банком реконструкции и развития. В настоящее время банком проводится анализ объёма необходимых вложений для реализации данной программы.

Управлением были приняты дополнительные меры по расширению локальной сети и внедрению подсистем

ГАС «Правосудие» в малосоставных судах. Так, в Ардонском, Ирафском, Дигорском и Кировском райсудах за сравнительно небольшой промежуток времени было создано необходимое количество автоматизированных рабочих мест, объединённых в единую сеть. Круглосуточный бесперебойный доступ к сети Интернет стал возможен благодаря договору между Управлением и провайдерами сети о предоставлении канала связи даже при отсутствии факта оплаты.

Вопрос об обеспечении технической поддержки в районных судах также на повестке дня у Управления Судебного департамента в РСО-А. Заключены трудовые договоры с привлечёнными специалистами для разрешения ситуации в Моздокском, Правобережном, Пригородном, Алагирском и четырёх малосоставных райсудах республики.

По линии обучения по работе с подсистемами ГАС «Правосудие» Управлением были организованы семинарские занятия и вводные курсы для работников аппарата судов при участии приглашённых специалистов НИИ «Восход». В дальнейшем при возникновении затруднений при работе с подсистемами ГАС «Правосудие» в отдельно взятых районных судах начальником отдела ОПОДС (организационно-правового обеспечения) Еленой Шияновой приглашались специалисты из других районных судов для решения проблем и оказания помощи на местах.

Принцип работы с подсистемами ГАС «Правосудие» примерно таков: в базу данных заносятся все уголовные, гражданские дела и административные материалы дела по мере их поступления в суд; функционирующий на автономной Интернет-станции суда web-модуль обеспечивает автоматизированный режим отображения информации о назначенных к слушанию делах и результатах их рассмотрения, а специальное программное обеспечение позволяет размещать тексты судебных решений в электронном виде.

Сотрудниками Отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов УСД в РСО-А регулярно осуществляется мониторинг официальных сайтов судов на предмет соответствия их требованиям Федерального Закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» (ФЗ №262) и указанным в нём нормативно-правовым актам. Контроль за организацией мероприятий осуществляется ведущим специалистом отдела Управления. Даются устные и письменные рекомендации по устранению выявленных несоответствий.

С учётом всего вышеперечисленного можно говорить о том, что мероприятия по реализации закона и обеспечению судов всем для этого необходимым выполняются Управлением Судебного департамента в РСО-А в полной мере.

Пресс-служба УСД в РСО-А

Вердикт

200 тысяч за инфляцию

С. Гаглов обратился в суд с иском об индексации присужденных денежных сумм в возмещение вреда и взысканий убытков. В обоснование своих требований указал, что принимал участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС с 11.09.1987 по 02.11.1987 гг. С 16.05.1994 г. он является инвалидом II группы, вследствие увечья, полученного при исполнении иных обязанностей военной службы, связанного с аварией на ЧАЭС, в соответствии с законом РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Является получателем ежемесячной денежной суммы в возмещение вреда. Решением Ленинского райсуда г. Владикавказа РСО-А от 06.10.2006 г. в его пользу взыскана сумма возмещения вреда, недополученная за период с 01.08.2003 г. по 31.07.2006 г. в размере 185 919 рублей 1 коп. Ежемесячная сумма в возмещение вреда с 01.08.2006 г. установлена в размере 12 767 рублей 18 коп.

Решение суда исполнено, задолженность выплачена. Решением Пригородного райсуда РСО-А от 09.11.2007 г. в его пользу взыскана единовременная сумма, недополученная за период с 01.07.2000 по 30.07.2003 г. в размере 139 930 рублей, а также недополученная в связи с изменением коэффициентов роста уровня инфляции сумма за 2005-2007 гг. – 5283,66 рублей. Итого было взыскано 145 214 рублей. Решение суда исполнено, сумма задолженности выплачена.

Он считает, что незаконно удерживаемые (недоплаченные) должником суммы с тех пор, как они должны быть выплачены на основании закона, значительно обесценились, в связи с инфляцией, и ему причинен значительный имущественный вред. Просит суд взыскать с Управления социальной защиты населения Пригородного района инфляционные убытки в связи с несвоевременной выплатой ежемесячных сумм возмещения вреда за период с 01.07.2000 по 31.12. 2009 г. в размере 189 474 руб. 81 коп за счёт средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд удовлетворил исковые требования Сергея Нестеровича Гаглова об индексации присужденных денежных сумм в возмещение вреда и взыскании инфляционных убытков и взыскал с Управления соцзащиты населения Пригородного района РСО-Алания в пользу Сергея Нестеровича Гаглова инфляционные убытки в связи с несвоевременной выплатой ежемесячных сумм возмещения вреда за период с 01.07.2000 по 31.12.2009 г. в размере 189 474 рублей 81 копейка за счёт средств федерального бюджета.

Б. Хаутова
помощник судьи
Пригородный райсуд

Нежеланные алименты

Бывает и так

Мысль об участии в воспитании и содержании собственных детей настолько чужда некоторым поставителям сильного пола, что они в своём стремлении уклониться от уплаты алиментов не останавливаются ни перед чем, в том числе и перед уголовной ответственностью. И всё же большинство плательщиков алиментов испытывают страх перед законом и позволяют себе уклоняться от уплаты алиментов лишь по причине кажущейся им нереальности уголовной ответственности. А между тем, наказание за злостное уклонение от уплаты алиментов на содержание детей намного реальнее, чем думается некоторым.

Так, «А.Б.», являясь отцом пяти несовершеннолетних детей, будучи обязанным, в соответствии со статьями 80, 85, 87 Семейного кодекса РФ и согласно исполнительному листу о взыскании с него алиментов в твёр-

дой денежной сумме, от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей злостно уклонялся, в результате чего за ним образовалась задолженность 86 600 рублей.

«А.Б.» предупреждался судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности по п. 4.1 ст. 157 УК РФ, за злостное уклонение от уплаты алиментов, однако на предупреждения не реагировал, мер по погашению задолженности не предпринял, ежемесячных выплат на содержание несовершеннолетних детей по решению суда не производил, имея среднемесячный доход в размере 25 000 рублей.



Серьёзность ситуации алиментщик оценил только в зале суда, признав свою вину полностью и согласившись с предъявленным обвинением. Потерпевшая «В.Г.», являющаяся также законным представителем несовершеннолетних потерпевших, выразила своё согласие о постановлении обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Уголовное дело было рассмотрено в особом порядке принятия судебного решения, и 27 июля 2010 года «А.Б.» приговором мирового судьи судебного участка

№16 Иристонского муниципального округа г. Владикавказа был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. 4.1 ст. 157 УК РФ и ему было назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 4 (четыре) месяца с удержанием в доход государства 10% ежемесячного заработка осуждённого.

Однако, с приговором мирового судьи «А.Б.» не согласился, обжаловав его в апелляционном порядке, указав, что не сможет оказывать материальную помощь своим детям, отбывая наказание в виде исправительных работ, просил прекратить уголовное дело в отношении него,

так как вину свою признал полностью и обязуется содержать своих детей. Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Владикавказа приговор мирового судьи был оставлен без изменения, а апелляционная жалоба осуждённого без удовлетворения.

Таким образом, была найдена управа на нерадивого отца. Может быть, ответственность не такая страшная, однако «пятно» в биографии будет...

Пресс-служба
Ленинского райсуда

Дело о конопле

Проблема не обошла стороной и Дигорский район, о чём свидетельствуют статистические данные суда. По состоянию на 6.08.2010 г. Дигорским райсудом рассмотрено 30 уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. В отношении 30 лиц, в том числе по ч. 1 ст. 228 УК РФ – 17 дел, по ч. 2 ст. 228 УК РФ – 13 дел. Всего осуждено 30 лиц. Из них к лишению свободы – 10 лиц, к исправительным работам – 1 лицо, к лишению свободы условно – 19 лиц. Из общего числа осужденных 4 лица ранее судимы.

В последнее время наметилась тенденция к ужесточению наказания за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств в особо крупном размере. В частности, по всем пяти уголовным делам по ч. 2 ст. 228 УК РФ, рассмотренным за месяц, подсудимым назначено наказа-

ние в виде реального лишения свободы сроком на три года.

В целом возрастные группы осуждённых подразделяются следующим образом: от 18 до 25 лет – 8 лиц, от 26 до 35 лет – 13 лиц, от 36 и выше – 9 лиц. Практически по всем уголовным делам объектом незаконного оборота наркотических средств выступает марихуана. Из установленных следствием и судом данных следует, что осуждённые срывали дикорастущую коноплю на окраинах г. Дигоры, на территории заброшенных ферм и не действующих объектов хозяйства. В связи с этим неоднократно выносились представления, согласно которым предлагалось принять меры по уничтожению дикорастущей конопли на территории Дигорского района.

А. Саамова
консультант
Дигорского райсуда

На заметку

Несвоевременно – отвечаю по закону

Ирафским райсудом рассмотрен ряд гражданских дел по искам о взыскании неустойки за несвоевременную уплату алиментов. Данная санкция, закреплённая в Семейном кодексе РФ, являющаяся новшеством по сравнению с ранее действовавшим КоБС РСФСР, и рассматривается как семейно-правовая мера ответственности за ненадлежащее исполнение алиментной обязанности, гарантия осуществления прав членов семьи на получение содержания.

Знание закона не освобождает от ответственности. Законодательно закреплено три вида ответственности – имущественная, административная и уголовная.

ИМУЩЕСТВЕННАЯ – выражается в уплате неустойки и возмещении убытков. Предусмотренная п. 2 ст. 115 СК РФ ответственность лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, за несвоевременную уплату алиментов (уплата неустойки, возмещение убытков) наступает в случае образования задолженности по вине плательщика алиментов. Такая ответственность не может быть возложена на плательщика, если задолженность по алиментам образовалась по вине других лиц, в частности? в связи с несвоевременной выплатой заработной платы, задержкой или неправильным перечислением алиментных сумм банками и т.п.

Законом определён размер неустойки, которую виновное лицо уплачивает получателю алиментов – одна вторая процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки. Для взыскания неустойки получатель алиментов не обязан доказывать причинение ему убытков, а вот последние взыскиваются, когда они действительно причинены и доказан их размер. Законом установлено, что в данном случае неустойка является зачётной, т.е. убытки возмещаются только в части, не покрытой неустойкой.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ – выражается в наложении штрафа на граждан – от 1 000 до 2 500 руб. за невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя; представление недостоверных сведений о своих правах на имущество; несообщение об увольнении с работы, о новом месте работы, учёбы, месте получения пенсии, иных доходов или места жительства.

УГОЛОВНАЯ – за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ). Злостное уклонение родителя от уплаты по решению суда средств на содержание несовершеннолетних детей, нетрудоспособных детей, достигших 18-летнего возраста, наказываемых: обязательными работами на срок от 120 до 180 часов; либо исправительными работами на срок до года; либо арестом на срок до трёх месяцев. Под уклонением понимается, во-первых, прямой отказ от уплаты присуждённых судом алиментов и, во-вторых, иные формы уклонения – сокрытие действительного заработка, смена работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу и т.п.

Преступлением признается лишь злостное уклонение от уплаты алиментов (свыше шести месяцев), либо упорное нежелание исполнять решение суда. Злостное уклонение отсутствует, если у лица не было реальной возможности выполнить решение суда (длительная болезнь, систематические задержки выплаты пособия по безработице и т.д.).

Пресс-служба
Ирафского райсуда

Связь времён продолжается

К истории органов надзора

Без преувеличения можно сказать, что прокуратура – один из старейших институтов государственной власти в Российской Федерации. Фундамент современной российской прокуратуры закладывался Петром I, который учредил прокуратуру в России 12 января 1722 года. Сегодня прокуратура – надёжный гарант законности и правопорядка, для многих жителей Северной Осетии является последней инстанцией, куда можно обратиться в защиту своих конституционных прав.

Заложенная в 1784 году у подножия Главного Кавказского хребта, военная крепость Владикавказ к началу 50-х годов XIX века всё более обретала черты мирного, торгового города. В 20-30-х годах XIX века для подавления сепаратистского движения тагаурских старших и дигорских баделят во Владикавказе было учреждено приставство. Пристав управлял Осетией с помощью четырёх помощников, по одному в каждом ущелье. В каждом селении был старшина, который подчинялся помощнику пристава. Помощники пристава и старшины назначались из привилегированных сословий и проводимая ими политика соответствовала интересам руководства Российской империи.

В конце 1830 года во Владикавказе для осетин и ингушей был учреждён окружной суд, куда входили два представителя «от народа» с правом совещательного голоса. В функции суда входил разбор дел, касающихся внутренней жизни населения. Но чаще всего разбирались дела, связанные с кровной местью. Созданная система управления, при всей её реакционности, была шагом вперёд по сравнению с нормами обычного права, которыми регулировалась жизнь горских народов.

В то время существовала такая достаточно интересная форма наказания, как участие в процессе Терского казачества. В казачьих станицах, когда преступление было тяжким, а вина – доказанной, преступника привязывали к столбу, возле него клали кий, и каждый казак «отсчитывал» на виновном столько ударов, сколько считал нужным. Часто

несчастного забивали до смерти, но иногда дело заканчивалось не столь печально.

В 1860 году, с разделением Левого крыла Кавказской Армии на Терскую и Кубанскую области крепость Владикавказ именным Указом, данным Правительствующему Сенату 31 марта 1860 года, с прилегающим к ней форштадтом была обращена в город. Владикавказ играл всё более значительную роль, превращаясь в административный и культурный центр Северного Кавказа. Управление городом составляли: полиция, действующая на общем основании; суд, в котором были сосредоточены хозяйственная (прописка граждан, благоустройство города и т.д.) и судебная части, и особые чины – городской архитектор, врач и стряпчий. Среди них именно стряпчий с 1861 года по 28 октября 1864 года ведал «...ездешней прокурорской частью, подчиняясь Тифлисскому губернскому прокурору». В 1861 году, распоряжением Командующего войсками Кубанской и Терской областей, первым владикавказским стряпчим был определён господин Исконицкий.

С 1 января 1863 года Владикавказ был возведён в статус областного города, став месторасположением канцелярии Начальника Терской области, Терского областного правления и других органов государственного управления. Реализовывалась идея, подготовленная Начальником Терской области генерал-лейтенантом



Елена Баракова

Михаилом Лорис-Меликовым. В части судебной была положена мысль «...поставить судебное учреждение в г. Владикавказе как центр управления областью в такое положение, чтобы все гражданское население в этой части края могло находить в нём срочную и правильную расправу...», а именно: «...3. Владикавказский городской суд переименовать в городское общественное управление, которому оставить ведомство тех же предметов по хозяйству и казённому управлению, которые определены высочайше утвержденным Положением 1860 года. 4. Для судебного управления, как по г. Владикавказу, так и для всего гражданского населения области, учредить областной суд с прокурором...».

К 1863 году остро ощущалось несоответствие работы суда и полиции с требованиями жизни. Ни городской суд, ни город-

ское общественное управление, как сообщал начальник области в письме от 30 сентября 1863 года, не в состоянии были дать скорой и правильной «расправы» гражданскому населению области. В связи с этим в том же году во Владикавказ был направлен князь Багратион Мухранский, с заданием «произвести подробное обозрение городских учреждений Владикавказа». В докладной записке на имя Наместника



Похороны председателя Терского окружного суда. Фото из архива Национального музея РСО-А

князь подтвердил необходимость широких административных преобразований по городу и области. По предложению Иллариона Воронцова-Дашкова, Наместника Кавказского, 21 мая 1864 года в городе учредили Терский областной суд, которому были «подсудны все лица, составляющие гражданское население Терской области».

Из штатного расписания Терского областного суда и прокурорской части Терской области: председатель областного суда получал содержание в год 1950 рублей. У него было два советника, на которых выделялось 2080 рублей в год. Кроме того, в штат включались заседатели по выбору от торгового сословия (два человека), секретарь (содержание 780 рублей в год), протоколист (он же надсмотрщик крепостных дел) – 650 рублей в год, регистратор (он же архивариус) – 390 рублей в год, присяжный пристав – 455 рублей в год, переводчик (письменный) – 390 рублей в год. На жалованье писцам и присяжному служителю, а также на канцелярские расходы и наём помещения выделялось 1640 рублей в год. Таким образом, Терский областной суд обходился казне в 8335 рублей в год (без прокурорской части).

Между тем, прокурорская часть состояла из прокурора, с жалованьем 1300 рублей в год, и писца. Жалованье последнего входило в статью «Канцелярские расходы», и на всё выделялось 250 рублей в год. Обо всех изменениях в вопросах управления Терской областью, по судебной части прокурор Иван Иванович Евлохов докладывал министру юстиции Российской империи.

В 1867 году во Владикавказе был открыт посреднический суд, под председательством старшего адъютанта управления Кавтарадзе, для составления соглашений между владельцами и зависимыми сословиями, в рамках проводимых отмены крепостного права и крестьянской реформы.

1 января 1871 года открылся Владикавказский окружной суд с прокурорским надзором,

округа и Моздокский участок), Алагирский (3-й участок Владикавказского округа), Грозненский (1-й и 2-й участки Грозненского округа), Пятигорско-Нальчикский (1-й и 2-й участки Пятигорского отдела и Нальчикский округ), Хасав-Юрто-Кизлярский (Хасав-Юртовского округа и Кизлярского отдела).

В связи с административно-территориальным делением

Терской области в 1905 году в распределении участков по прокурорской части произошли следующие изменения. В Пятигорском отделе стало три участка: один в Пятигорске, два – в Кисловодске, которые подчинялись Первому Пятигорскому участку. Ко Второму Пятигорскому участку относились 3-й участок Пятигорского отдела и Нальчикский. К Моздокскому участку относились 1-й и 2-й участки Моздокского отдела, с расположением в Моздоке, и 2-й участок Владикавказского округа. К Сунженскому участку относились Сунженский (станция Слещовская) и Назрановский (Владикавказ) следственные участки, а также 2-й участок Грозненского округа и 3-й участок Моздокского отдела (станция Прохладная). По городу Владикавказу было два следственных участка, а при Владикавказском округе – три (в сёлах Алагир, Ардон). Также появились дополнительные следственные участки в Хасав-Юртовском и Грозненском участках.

23 ноября 1887 года царским указом на Терскую область была распространена статья 1276 Устава уголовного судопроизводства, ранее применявшаяся в Закавказье. Этой статьёй ставилось в зависимость от прокурора окружного суда исполнение оправдательных приговоров, по тем категориям преступлений, которые влекли за собой лишение или ограничение сословных прав. То есть прокурор областного суда своим распоряжением мог дать или не дать ход исполнению оправдательного приговора.

На основании административно-территориального деления Терской области в 1888 году распределение участков товарищей прокурора Владикавказского окружного суда выглядело следующим образом: Владикавказо-Назрановский (следственные участки г. Владикавказа и Сунженского отдела), Владикавказо-Моздокский (1-й и 2-й участки Владикавказского

На прокуратуру возлагалась задача собирать сведения о степени компетентности и политической благонадежности претендентов на должности мировых судей, участковых и почётных, которые назначались генерал-прокурором по согласованию с Главным начальствующим гражданской частью на Кавказе.

На плане Владикавказа, датированном 1911 годом, и в указателе к нему значится, что окружной суд и камера прокурора располагались в здании на углу улиц Воронцовской (ныне улица Бутырина) и Александровского проспекта (ныне проспект Мира).

Поскольку значения проку-

► стр. 7

Газеты, выпускаемые ТРИО «Атрибут» – «Фемида. На страже Закона», «Патриот Осетии», «уЛичная газета» – широкий охват читательской аудитории

◀ стр. 6 роров проходили через прокурора Тифлисской судебной палаты при Наместнике Кавказском, то личные дела служащих по прокурорской части в Центральный государственных архив Северной Осетии на хранение не поступали. Из имеющихся же экземпляров Терских календарей стало известно, что: в 1895-1902 годах прокурорский надзор возглавлял действительный советник Николай Виссарионович Чичинадзе; в 1904 году – надворный советник Клавдий Владимирович Верхов; в 1905 году – надворный советник Иван Николаевич Николитч; с 1911 по 1912 год – коллежский советник Александр Владимирович Зайцев; с 1913 по 1915 год – коллежский советник Игорь Фёдорович Беренгоф. До революции 1917 года долгое время работал писарем и переводчиком в Моздокском суде Хабала Бесланеев. Впоследствии он возглавил прокуратуру Кабардино-Балкарской автономной области (в конце 20-х гг. XX века).

С образованием в 1918 году Терской республики с центром во Владикавказе и новой структуры власти Народный комиссариат юстиции Терской республики возглавил Константин Николаевич Дигуров. На комиссариат была возложена проведение мероприятий по ликвидации прежних органов власти и осуществление надзора за точным исполнением законов РСФСР. И с этой задачей все государственные органы справились.

С образованием в январе 1921 года Горской АССР в составе Горского исполнительного комитета была создан Народный комиссариат юстиции с широким кругом полномочий. Он был наделен также и прокурорскими полномочиями, то есть народный комиссар юстиции являлся и прокурором республики. 4 ноября 1922 года на заседании Малого Президиума Горского Центрального исполнительного комитета был утвержден приказ о создании прокуратуры Горской АССР. Прокурором ГАСР был назначен Николай Иванович Дзедзиев.



Здание Прокуратуры Северной Осетии

В отчёте о деятельности прокуратуры за первые три месяца работы Н.И. Дзедзиев писал, что «прокуратура имеет хорошо налаженную связь с центральными учреждениями и встретила всестороннюю поддержку со стороны партийных и профсоюзных организаций. Работники прокуратуры пользуются среди трудящихся большим авторитетом». Отделом прокуратуры за указанный период было откры-

то семь прокурорских участков: 1) по Горревтрибуналу, 2) по Совнарсуду и городу Владикавказу, 3) по Владикавказскому округу, 4) по Назрановскому округу, 5) 1-му участку города Грозного, 6) 2-му участку города Грозного и Сунженскому округу, 7) по Чеченскому округу.

С выходом из состава ГАСР Чеченского округа с 1 марта 1923 года, Прокуратура ГАСР состояла из прокурора ГАСР Николая Дзедзиева, зампрокурора – прокурора Гороблсуда Казбека Тогузова, прокурора Владокруга – Буцка Дзугаева, прокурора Назрановского округа – Михаила Арчакова. 1 августа 1923 года к указанным должностным лицам добавились: прокурор кассационно-уголовного отдела Белорусский, прокурор судебно-уголовного отдела Баракова, прокурор гражданского отдела Головкина. Отметим, что Елена Баракова ряд лет возглавляла прокуратуру Северной Осетии и на сегодняшний день является единственной женщиной-прокурором в истории республики, и была первой женщиной-прокурором в СССР.

С упразднением Горской республики и образованием на её основе национальных автономий, в том числе Северо-Осетинской автономной области, заведующим отделом юстиции обласполкома и прокурором Северо-Осетинской АО был назначен Константин Дигуров. Он значился на этой должности до 3 апреля 1926 года. Юстицией республики руководили выдающиеся люди, внёсшие весомый вклад не только в развитие юстиции страны, но и становление республики. Это Соломон Дзугцев (1924-1940 гг.), Мусса Надгериев (1940-1942 гг.), Павел Хосроев (1943-1947 гг.), Георгий Дудиев (1947-1956 гг.), Пётр Дзидаханов (1956 г.). Необходимо отметить, что в Северной Осетии было достаточно лиц из числа коренного населения, окончивших Санкт-Петербургский, Московский, Юрьевский, Малороссийский университеты.

В первые годы своей деятельности, в периоды новой экономической политики, индустриализа-



Прокурор РСО-Алания Владимир Векшин с ветеранами прокуратуры

Важную роль в повышении уровня прокурорской работы сыграло состоявшееся в апреле 1933 года Первое Всесоюзное совещание судебно-прокурорских работников. На нём подчёркивалась необходимость усиления прокурорского надзора за законностью актов местных органов власти. А учреждение 20 июня 1933 года Прокуратуры Союза ССР послужило завершению централизации прокурорской системы в масштабе страны. Из системы Наркомюста союзных и автономных республик были выделены органы прокуратуры и следствия. Их передали в непосредственное подчинение Прокурора Союза ССР.

6 июля 1937 года Постановлением Чрезвычайного VII съезда Советов Северо-Осетинской АССР была утверждена Конституция СО АССР. В главе VII говорилось: «...Статья 81. Высший надзор за точным исполнением законов всеми Народными Комиссариатами и подведомственными им учреждениями, равно как отдельными должностными лицами, а также гражданами на территории Северо-Осетинской АССР осуществляется как Прокурором СССР непосредственно, так и через Прокурора РСФСР и Прокурора Северо-Осетинской АССР...».

В годы Великой Отечественной войны прокуратура республики вела неослабный надзор за точным исполнением законов военного времени, постановлений Государственного Комитета Обороны, соблюдением дисциплины, законов об охране социалистической собственности, прав и охраняемых законом интересов военнослужащих и их семей. С приближением фронта к границам Северной Осетии руководящий состав прокуратуры был переведен на казарменное положение – красноречивое свидетельство напряжённых будней того периода. Каждое полугодие подводились итоги социалистического соревнования между прокурорами и следователями, малейшие нарушения их прав не оставались незамеченными. Во время войны

прокуратура Северной Осетии целиком и полностью работала на Великую Победу.

На 50-е годы прошлого века приходится начало пересмотра политических дел 1930-х годов. Была создана комиссия Президиума Верховного Совета СССР по Ростовскому, Грозненскому, Каменскому, Краснодарскому, Ставропольскому, Северо-Осетинскому и Кабардинскому управлениям ИТАК для рассмотрения дел на лиц, отбывавших наказания за политические, должностные и хозяйственные преступления. Прокурорские работники вынесли множество протестов. В результате большое число жертв политических репрессий было реабилитировано.

Выполняя решения XXIV съезда и постановления Центрального Комитета партии и правительства, работники прокуратуры Северной Осетии под руководством областной партийной организации и прокурора В. Димитрова проводили значительную работу по укреплению социалистической законности и правопорядка. В республике сокращалась преступность, улучшались её раскрываемость, качество следствия и предупредительно-профилактическая работа. Газеты того времени отмечали заслуги работников прокуратуры – А.М. Дзедзаева, Г.А. Сопоева, В.М. Сокаева, М.А. Ефременко, М.Д. Зангиева, С.Х. Хосровой, Т. Доленджашвили, В.Я. Басиева и других.

С принятием Закона СССР от 30 ноября 1979 года «О прокуратуре СССР» законодательство о прокурорском надзоре было поднято на новую ступень. Основные направления прокурорского надзора, обозначенные в законе, реализовывались и в деятельности Северо-Осетинской прокуратуры. В середине 1980-х годов прокуратурой осуществляется ряд мероприятий по усилению борьбы с пьянством, наркоманией, рецидивной групповой преступностью среди подростков. Уделялось внимание надзору за соблюдением законодательства

об охране прав детей-сирот и трудовых прав несовершеннолетних.

В разные годы прокурорами были – Пётр Мильдзигов, Джемболат Годжиев, Мурат Корнаев, Павел Монич, Николай Матвеев, Дагда Зангиев, Николай Климентьев, Алексей Щелочинин, Владимир Димитров, Анатолий Иванов, Виктор Путимцев, Анатолий Перельгин, Владимир Лукин, Александр Бигулов, Юрий Марзаганов, Герман Штадлер.

Прокуратура Северной Осетии в настоящее время включает 12 структурных подразделений: 8 районных прокуратур, 4 прокуратуры муниципальных районов г. Владикавказ. Все вместе они решают пять основных направлений работы. Первое – борьба с коррупцией, второе – надзор в сфере межнациональных отношений. Третье – противодействие терроризму и экстремизму. Четвёртое – обеспечение надзора за реализацией приоритетных национальных проектов, финансируемых на государственном уровне. И пятое – правозащитная деятельность.

Невозможно даже представить, сколько человеческих судеб было спасено за годы становления и развития прокуратуры в Северной Осетии. Скольких людей удалось защитить от произвола. Прокурорские работники республики всегда находились там, где труднее, на переднем крае. Ежедневно они вступают в схватки с преступностью, коррупцией и беззаконием, беззастенчиво следуя данной присяге прокурора.

Приказом Генпрокурора России от 26 ноября 2009 года прокурором Северной Осетии назначен Владимир Павлович Векшин. Слово «прокурор» в переводе с латинского означает «заботиться». За каждодневными делами сотрудников Северо-Осетинской прокуратуры во главе с Владимиром Векшиным – реальная забота о защите законности, прав и интересов каждого человека, общества и государства в целом.

Андрей Донченко
член Союза журналистов РФ

Газеты, выпускаемые ТРИО «Атрибут» – «Фемида. На страже Закона», «Патриот Осетии», «уЛичная газета» – широкий охват читательской аудитории

Анекдоты

Заключённый получает письмо от жены.
– Что пишут? – спрашивает его сосед по камере.
– Сын остался в школе на второй год. Какой позор семье!

xxx

Судебный процесс по делу о хищении казённых двух миллионов.
Начинается заседание – подсудимый сидит один, без адвоката.

Судья:

– Подсудимый, вы почему без адвоката? Вы что, сами себя защищать будете?

– Ваша честь, как только мой адвокат убедился, что это не я присвоил эти два миллиона...

xxx

Судья выносит обвиняемому приговор – 25 лет. Обвиняемый:

– Да вы что, мне же 83 года!

Судья:

– Мы не требуем от вас невозможного – отсидите, сколько сможете.

xxx

В полицейском участке раздается телефонный звонок.

– Это полиция? Караул! Говорят из женского монастыря. Сюда залез грабитель, спасите скорее!

– Алло, кто это говорит?

– Как кто? Грабитель!

xxx

Гадалка – клиентке:

– Мадам! Вашему мужу грозит опасность. Вы скоро станете вдовой!

– Это я знаю. А вот скажите, буду ли я оправдана?

xxx

В камеру смертников входит надзиратель.

– Послушайте, – обращается он к приговорённому, – завтра, перед тем, как посадить на электрический стул, у вас спросят, какое ваше последнее желание. Вам уже всё равно, так попросите, чтобы мне повысили жалование.

xxx

Судья подсудимого спрашивает:

– Признаёте ли вы, что в пьяном виде пытались пройти в театр?

– Признаю! В трезвом виде мне и в голову бы не пришло.

xxx

«Вольво» цепляет на перекрестке «БМВ». Все останавливаются, из «БМВ» вываливают ребята в спортивной форме и подходят к водителю «Вольво».

– Ну, всё мужик, ты попал! Продавай машину, продавай квартиру, с тебя деньги!

– Ребята, а кто вы такие?

– Мы? – удивлённо – Мы спортсмены!

Мужик достаёт пистолет и заряжает его:

– Ну, тогда НА СТАРТ! ВНИМАНИЕ!...

xxx

Владелец новой машины проснулся ночью от испуганных воплей сигнализации. Выбегает на улицу, а у подъезда два амбала стоят:

– Что, ключи принёс, братан? Ну, давай!

xxx

Идёт суд. Судья подсудимому:

– Как вам не стыдно. Эта милая старушка дала вам булочки, а вы жестоко закидали её камнями.

– Вообще-то это и были её булочки...

xxx

Судья обращается к залу присутствующих:

– Тишина! Предупреждаю, что если кто-то ещё раз скажет «долой судью», тот отправится на улицу.

Через некоторое время раздается голос:

– Долой судью!

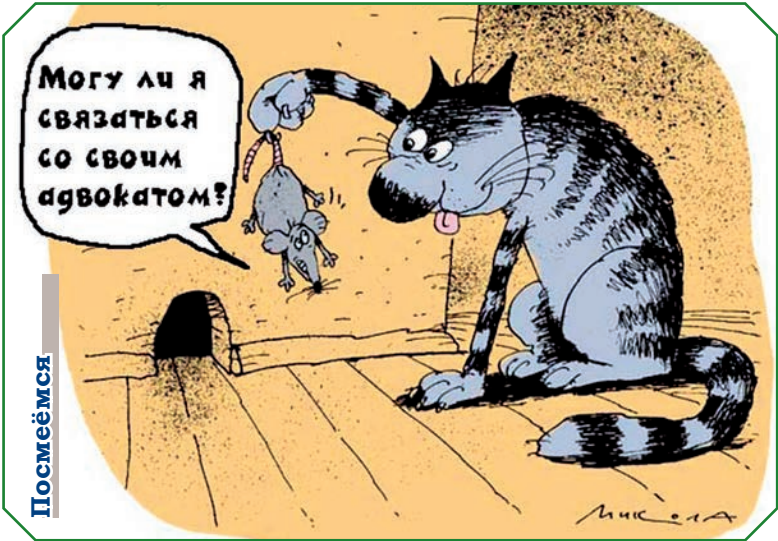
Судья:

– Обвиняемый, к вам это не относится.

xxx

– Истец, скажите, как Вы узнали, что дома есть кто-то чужой?

– Понимаете, в нашей семье не принято бить меня сзади по голове табуреткой!



Переставил кресла? Заплати штраф

Из зала суда

В Правобережном районном суде в открытом судебном заседании были изучены материалы уголовного дела в отношении 28-летнего Казбека Гусова, жителя с. Нарт Ардонского района, женатого, отца двух малолетних детей, работающего водителем маршрутного такси, ранее не судимого. Суд установил, что К. Гусов оказал услугу, не отвечающую требованиям безопасности жизни и здоровью потребителей. Являясь водителем ООО «Автосервис» г. Беслана, он, управляя автомашиной «ГАЗ-322132», 8 марта 2010 года примерно в 16 ча-

сов 20 минут, в рамках проверки законности предоставляемых услуг населению по перевозке пассажиров водителями маршрутных такси, был остановлен сотрудником ОГИБДД ОВД по Правобережному району.

При проверке в салоне указанной автомашины были выявлены неисправности, при которых эксплуатация автомобиля запрещается в соответствии с п. 7.4 и п. 7.18 «Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств», утверждённых Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 г. №1090 «О правилах дорожного движения». А именно – были установлены дополнительные два посадочных места, не предусмотренные конструкцией автомашины, пассажирские места переоборудованы кустарным способом, а также не работал аварийный выход.

К. Гусову было указано на невозможность при указанных нарушениях эксплуатации транспортного средства в целях оказания услуг по перевозке пассажиров

и на необходимость устранения этих нарушений. Однако, несмотря на законное предупреждение, он, в целях получения материальной выгоды и во избежание убытков, продолжил работу на маршруте, предоставляя услуги, не отвечающие требованиям безопасности. В 10:05 23 мая 2010 года он был вновь остановлен сотрудниками ОГИБДД ОВД по Правобережному району для проверки и в салоне микроавтобуса вновь были выявлены указанные неисправности.

На судебном заседании К. Гусов вину в совершении предъявленного обвинения признал полностью. Действия подсудимого суд квалифицировал по ч. 1 ст. 238 УК РФ. В качестве обстоятельств, смягчающих подсудимому наказание, суд в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ признал наличие у подсудимого на иждивении двух малолетних детей, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ учёл активное содействие расследованию преступления.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307-309, 316 УПК РФ, суд признал Казбека Гусова виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ и назначил ему наказание в виде штрафа в размере семи тысяч рублей в доход государства.

**Пресс-служба
Правобережного райсуда**

Образец

Мировому судье _____
В _____ районный суд
Истец: _____
(ф.и.о, адрес)
Ответчик: _____
(ф.и.о, адрес)

Исковое заявление о признании брака недействительным

Брак с ответчиком(цей) заключен _____ 20__ г.
отделом ЗАГСа.

После заключения брака выяснилось, что ответчик(ца) _____

(указать причины, препятствовавшие заключению брака в частности, ответчик состоит в другом зарегистрированном браке; является близким родственником; страдает психическим расстройством и признан судом недееспособным; заключил брак без цели создания семьи и т.д.)

Данный брак нарушает мои законные права и интересы, поэтому должен быть признан недействительным.

В соответствии со ст. 27 СК РФ, прошу:

Признать брак, зарегистрированный _____ 20__ г.
отделом ЗАГСа недействительным.

Приложение:

1. Свидетельство о браке (подлинник).
2. Доказательства по существу иска.
3. Госпошлина в сумме _____ руб.

Подпись Дата

Комментарий:

К имуществу, приобретённому совместно лицами, брак которых признан недействительным, применяются положения Гражданского кодекса Российской Федерации о долевой собственности. Брачный договор, заключённый супругами (статьи 40-42 Семейного кодекса), признаётся недействительным. Признание брака недействительным не влияет на права детей, родившихся в таком браке или в течение трёхсот дней со дня признания брака недействительным (пункт 2 статьи 48 Семейного кодекса).



Учредитель:
К.У. Таутиев

Издатель:
Творческое редакционно-издательское объединение ТРИО «Атрибут»
(e-mail: atribut.ir@yandex.ru)



**Редакционный совет газеты
«Фемида. На страже Закона»:**

Б.А. Магометов
(Руководитель Управления
Судебного департамента в РСО-А)
В.П. Векшин
(Прокурор РСО-А)
А.М. Цалнев
(Председатель Конституционного суда РСО-А)
Т.К. Агузаров
(Председатель Верховного суда РСО-А)
И.В. Гобеев
(Главный судебный пристав РСО-А)

**Объединённая редакция
изданий ТРИО «Атрибут»:**

Главный редактор:
Андрей Донченко
(тел.: 92-35-92; e-mail: donchenko05@mail.ru)

**Заместитель главного редактора –
директор издательства:**
Казбек Таутиев
(тел.: 92-79-21; e-mail: ktautiev@yandex.ru)

Дизайнерское бюро:
Нина Зраносова
(e-mail: nineera@mail.ru)

Корректорское бюро:
Анжела Геворкянц

Адрес редакции для писем:
362040, г. Владикавказ, а/я 8

Адрес редакции и издателя:
362040, г. Владикавказ, ул. Димитрова, 2,
каб. 416с

Газета зарегистрирована
Управлением Федеральной службы по надзору в
сфере связи и массовых коммуникаций
по РСО-А.
Свидетельство ПИ № ТУ 15 - 00013
от 02 июня 2009 г.

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются.

Мнение авторов публикаций не обязательно
совпадает с мнением редакции.

Во всех печатных изданиях ТРИО «Атрибут»
используется буква «ё», в соответствии с
рекомендациями Правительства РФ.

Отпечатано
ООО «Издательство «Южный регион»
г. Ессентуки, ул. Новая, 5а

Подписано в печать
22.10.2010 г. в 18.00 Печать офсетная

Дата выхода в свет: 23.10.2010 г.
Тираж 2000 экземпляров
Заказ №569

© К.У. Таутиев
© ТРИО «Атрибут»

Книги издательства «Атрибут»:

«Осетия в легендарном Параде Победы
24 июня 1945 года», «Во благо Отечества», «Антиподы
или Как отпускалась сталь»

можно приобрести:

«Книги» (ул. Маркуса, 26); «Наука» (ул. Горького, 15);
«Букинист» (ул. Ростовская, 14); «Владикавказский дом
книги» (ул. Тамаева, 40); «Кругозор» (ул. Кирова, 45)

Издательство «Атрибут»



Печатная продукция –
от замысла до тиража.

**Нам доверяют.
Нас выбирают.
Мы делаем.**

(8672) 92-79-21, 92-35-92;
E-mail: atribut.ir@yandex.ru