



Фемида

на страже Закона

Газета правовой информации



Служители Фемиды

Главный принцип – прозрачность правосудия

ИНТЕРВЬЮ

Управление Судебного департамента в РСО-А отметило очередную дату со дня образования. Структура была создана в январе 1998 года приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. О достижениях и перспективах работы Управления рассказывает её руководитель – действительный государственный советник юстиции РФ 2 класса Бек Ахурбекович Магомедов:

— Судебный департамент при Верховном Суде РФ и управления Судебного департамента в субъектах федерации являются основными органами, обеспечивающими деятельность судов. Судебная система не может и не должна функционировать без соответствующего обеспечения её деятельности, поскольку такое положение лишает судебную власть и независимости, и самостоятельности. Сегодня в республике сформирован работоспособный судейский корпус, состоящий из наиболее квалифицированных юристов. Должное организационное обеспечение деятельности судов РСО-А за прошедшие годы стало нормой их деятельности. И в этом заслуга аппарата Управления Судебного департамента.

С первых дней организации Управление активно участвует в реализации судебной реформы в Осетии. Работа сотрудников управления направлена на повышение эффективности судебной защиты, защиту прав и свобод граждан, доступности правосудия, укрепление и повышение доверия к судебной защите. Наш коллектив подтвердил свою состоятельность и способность решать поставленные задачи. За годы работы Управлением выполнена колоссальная по объёму и сложности работа по организационно-правовому, финансовому, кадровому, материально-техническому и иному обеспечению судов.

Активную помощь и поддержку своей деятельности Управление получает от Судебного департамента при Верховном Суде РФ и лично от генерального директора Александра Владимировича Гусева.

— Какие основные проблемы и перспективные направления организации работы судов общей юрисдикции вы можете определить?



— Что касается разрешения проблем в организации работы судов, то, думаю, надо исходить из тех задач, которые возложены на судебную систему и того, как они решаются. Судебная система сегодня, действительно, вызывает общественный интерес и меняется в лучшую сторону, она становится более понятной и открытой обществу.

Сегодня нет ни одной сферы жизни общества, которая могла бы обойтись без правовой поддержки, потому что быть юристом – большая честь и огромная ответственность. Эта профессия требует не только глубоких знаний, но и чувства справедливости, жизненной мудрости и умения сопереживать. Северная Осетия славится своей юридической школой, высокими традициями законоотворчества, которые способствуют развитию правового государства и гражданского общества.

Наше ведомство не судит, а обеспечивает условия для независимого правосудия. Но, несмотря на это, Управление Судебного департамента сегодня являет собой необходимый атрибут власти наряду с судами, прокуратурой, органами внутренних дел и реализует свои полномочия во взаимодействии с органами государственной власти РСО-А и органами местного самоуправления республики. Итоги работы Управления регулярно освещаются в средствах массовой информации, ведь открытость правосудия должна быть обеспечена не только для участников судебного процесса, но и для всего общества в целом.

вая юстиция, сформирован новый судейский корпус, действует Судебный департамент и его управления в регионах. По мнению председателя Верховного суда РФ Вячеслава Михайловича Лебедева, судебная реформа – задача общегосударственная, и она требует согласованных усилий законодательной, исполнительной и судебной власти, серьёзного ресурсного и организационного обеспечения.

— За счёт чего Управлению удаётся так эффективно реализовывать свою деятельность на протяжении многих лет?

— Судебным департаментом разработан и реализуется целый комплекс мер, направленных, прежде всего, на повышение организованности в работе судов, усиление контроля за качеством отправления правосудия, укрепления исполнительской дисциплины. Сегодня высокий профессионализм наших правоведов, их последовательная гражданская позиция служат обеспечению законности и справедливости, повышению правовой грамотности населения, укреплению авторитета закона. Наше ведомство помогает им в этом, поэтому к работникам Управления особые требования. Планка очень высока. Наш сотрудник должен обладать прочными юридическими знаниями и высокими морально-нравственными качествами.

Эти требования я предъявляю, прежде всего, к себе. Нужно каждому из нас повернуть свои интересы от индивидуального потребления к традиционным, духовным ценностям. В Осетии исторически такой ценностью является жизнь по совести. Нам необходимо сейчас забыть собственные интересы и ориентироваться на правильные смыслы, ибо Осетия – это республика, с большим количеством противоречивых идей, и нас могут объединить только общие смыслы. Я служу государству, людям, и этому подчиняются все мои дела и мысли, мои убеждения и верования.

Вопрос веры и религии – это всегда очень личное, это то, что каждый человек решает для себя. В нашей республике, как известно, столетиями успешно сосуществовали разные религии. Но главное – это те ценности, в которые ты веришь. Религия должна объединять, а не разъединять общество. Мой сын крещён и получил то же церковное имя, что и его дед.

— Каковы перспективы работы Управления?

— Мы продолжим работу в русле Судебной реформы. Наша задача – становиться более открытыми, создавать для общества прозрачность нашей деятельности. И, естественно, улучшать работу по организационно-правовому обеспечению деятельности судов. Потому что организационные проблемы не должны отвлекать работников судов от главного – от отправления правосудия.

Пресс-служба Управления
Судебного департамента в РСО-А

Суды республики: уроки года минувшего

АКТУАЛЬНО

Прошедшее 24 февраля итоговое совещание под руководством и.о. председателя Верховного Суда РСО-Алания Артура Цакоева позволяет без прикрас сделать вывод о доступности и прозрачности, или, выражаясь языком специалистов, транспарентности судебной деятельности, поскольку наряду с положительными наработками озвучивались и недостатки деятельности представителей правосудия республики. Данное мероприятие проходило в стенах ГГАУ, где главенствующим вопросом, вынесенным на повестку дня, стал вопрос об итогах работы судов общей юрисдикции республики в 2011 году и задачах, направленных на повышение качества отправления правосудия в 2012 году.

Кроме судей Верховного Суда РСО-А, председателей и судей районных судов республики, мировых судей, в работе совещания приняли участие главный федеральный инспектор аппарата полномочного представителя Президента РФ в СКФО по РСО-А А. Мачнев, зампреда Правительства РСО-А В. Зангионов, первый зампреда Парламента РСО-А С. Кесаев, прокурор РСО-А В. Векшин, начальник Управления Федеральной службы безопасности по РСО-А О. Яцков, начальник Управления Судебного департамента при ВС РФ по РСО-А Б. Магомедов, заместитель председателя Арбитражного суда РСО-А З. Джиоев, руководитель Управления федеральной службы судебных приставов по РСО-А И. Гобеев, начальник Управления государственного комитета РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ по РСО-А М. Бичегкуев, руководитель следственного управления Следственного комитета РФ по РСО-Алания В. Волков, начальник Северо-Осетинской таможни С. Санакоев.

Прежде чем перейти к языку цифр, отражающих истинное положение деятельности федеральных и мировых судей, А. Цакоев отметил нововведения в законодательной сфере, касающиеся принятия многочисленных законов, направленных на борьбу с коррупцией, гуманизацию уголовного законодательства, защиту детства, реформу МВД, развитие судебной системы и совершенствование правосудия.

Далее докладчик подробно и объективно рассказал о проделанной работе судов всех уровней, подвергнув скрупулёзному анализу каждый пункт. В частности, первый раздел выступления был посвящён рассмотрению уголовных дел.

Так, по данным статистики, судами всех уровней рассмотрено по первой инстанции 3 709 уголовных дел в отношении 3 900 лиц, из которых районными судами 72% уголовных дел, мировыми судьями – 27,5%, Верховным Судом – 0,5%. Число дел, оконченных производством, по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 12%, при этом качество работы судов осталось достаточно высоким: стабильность судебных постановлений, вынесенных судьями районных судов, составила



94%, мировыми судьями – 81%. Утверждаемость приговоров составила 92 и 93% соответственно.

При этом судебные постановления Моздокского, Правобережного, Алагирского и Дигорского районных судов в кассационном порядке не отменялись и не изменялись. Самый низкий показатель качества уголовного судопроизводства имел Пригородный районный суд – 81%. Число осуждённых увеличилось на 13% и составило 3 486 человек. На 8% уменьшилось число оправданных лиц – с 13 в 2010 до 12 в 2011 году. При этом стабильность оправдательных приговоров составила 100% (обжаловано 4 приговора, постановленных районными судами). В отношении 352 лиц дела прекращены.

Приводя практику назначения наказания, А. Цакоев констатировал, что рецидивная преступность составила 20% от общего числа осуждённых, т.е. каждый пятый осуждённый имел неснятые и непогашенные судимости. При этом наказание в виде лишения свободы назначено 30% осуждённых (на 2% меньше, чем в 2010 году).

Приводя характеристику структуры судимости, А. Цакоев отметил рост отдельных категорий преступлений, связав его с социальными проблемами: «Так, на 24% наблюдался рост числа осуждённых за преступления против жизни. За убийство осуждено 32 лица, за иные посягательства на жизнь и здоровье человека – 110.

На 17% возросло число осуждённых за преступления против собственности, и составило 28% от общего числа. За совершение краж осуждено 502 лица, за грабёж – 137, за мошенничество – 203, за разбой – 51. При этом каждый пятый имел непогашенные и неснятые судимости, а по делам о кражах – каждый четвёртый. Чем обусловлен рост числа этих преступлений? В основе, прежде всего, социальные проблемы, поскольку 67% осуждённых были трудоспособными, но не работали на момент совершения преступления. Наказание в виде лишения свободы по этой категории преступлений назначено 33% осуждённых. Здесь важно, чтобы суды достаточно дифференцированно подходили к практике назначения наказания за преступления небольшой и средней тяжести.

Значительно – на 45% в сравнении с 2010 годом, возросло число осуждённых за незаконный оборот оружия и составило 250 человек, из которых лишение свободы будут отбывать 23% осуждённых. Число осуждённых за преступления коррупционной направленности составило 122, что на 64% больше, чем в 2010 году. За получение взятки осуждено 18 лиц, что на 40% больше, чем в 2010 году, за дачу взятки – 8 (в 2010 – 4).

Наиболее острой проблемой докладчик обозначил увеличение преступности среди женщин и несовершеннолетних, проводя прямую зависимость между асоциальны-



ми действиями первых, сказывающихся наиболее разрушительно по воздействию на психику подрастающего поколения и как логическое довершение – скачкообразный рост подростковой преступности.

«За последние три года показатели женской преступности в республике возросли на 38% – с 324 осуждённых в 2009 году до 519 в 2011 году, т.е. каждое седьмое преступление сегодня совершается женщиной. Число осуждённых несовершеннолетних в сравнении с 2010 годом также увеличилось на 14% и составило 114 лиц.

В структуре преступности несовершеннолетних, равно как и женщин, большую часть составляют корыстные и корыстно-насильственные преступления, совершаемые путём кражи, грабежа, мошенничества или разбоя. Так, за совершение преступлений против собственности осуждено 40% женщин и 77% несовершеннолетних, за убийство осуждено 2 несовершеннолетних, за совершение иных преступлений против жизни и здоровья – 7 подростков и 17 женщин, за преступления против семьи и несовершеннолетних осуждено 25 женщин. Эти цифры не могут не настораживать.

Кто же попадает на скамью подсудимых? 28% детей совершили преступления в возрасте от 14 до 15 лет, 44% воспитывались в семье с одним родителем, 9% – вне семьи. Из числа осуждённых не работали и не учились 36% подростков. Рецидивная преступность несовершеннолетних в сравнении с 2010 годом увеличилась вдвое и составила 6%».

В довершение указанной темы А. Цакоев обратил внимание председателей судов на соблюдение требований постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Следующим вопросом выступления стало рассмотрение гражданских дел. Так, в 2011 году судами республики рассмотрено 33 429 гражданских дел, что на 6% меньше, чем 2010 году. Из них Верховным Судом РСО-А – 5, районными судами – 9 226, мировыми судьями – 24198. На долю мировых судей пришлось 72% от

общего числа оконченных производством, районных судов – 28%. С вынесением решения рассмотрено 29 712 дел, из которых 28 924 дела или 97% – с удовлетворением заявленных требований.

Далее приводилось подробное описание структуры гражданско-правовых споров, что характеризуется следующими показателями:

- дела искового характера составили 30 905 или 92,5%,

- дела особого производства – 1 743 или 5,5%,

- дела, возникающие из публично-правовых отношений – 781 или 2%.

Кроме того, А. Цакоев отметил, что в истёкшем году наблюдалось уменьшение споров, связанных с социальными гарантиями – на 37%, трудовых споров – на 19%, споров о защите прав потребителей – на 90%, исков налоговых органов о взыскании налогов и сборов с физлиц – на 35%. А наряду с тем на 79% увеличилось количество споров, вытекающих из брачно-семейных отношений, на 50% – дел о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании, на 47% – исков о взыскании денежных сумм в Пенсионный фонд РФ, на 46% – дел, возникающих из публично-правовых отношений, на 29% – дел об усыновлении детей.

Сумма государственной пошлины, уплаченной при подаче заявления, составила 18 млн 340 тыс. рублей. Общая сумма, присуждённая к взысканию по судебным решениям, составила:

- по удовлетворённым искам, включая моральный вред – 1 млрд 206 млн 109 тыс. рублей;

- государственная пошлина – 5 млн 680 тыс. рублей.

Сроки рассмотрения дел заслуживали отдельного внимания, поскольку, по мнению выступающего, в данном вопросе были позитивные сдвиги – по уголовным делам и делам об административных правонарушениях судами республики нарушений процессуальных сроков не допущено. Несколько иная ситуация была озвучена по гражданским делам – с нарушением процессуальных сроков судьями районных судов рассмотрено 261 дело или 3%, что на 1% меньше, чем в 2010 году (мировыми судьями республики нарушений процессуальных сроков не допущено). Следует подчеркнуть, что определяющим фактором этого является высокая нагрузка по гражданским делам и делам об административных правонарушениях, которая в районных судах по гражданским делам составила 14 (12), по делам об административных правонарушениях – 1,5 (2). Что касается уголовных дел, то нагрузка составила 5 (в 2010 – 4), а на судебных участках по ним же составила – 3 (в 2010

◀ стр. 2 – 2), по гражданским – 75 (65), по административным – 46 (40).

Немало внимания было уделено важнейшему пункту, освещающему судопроизводство, как в частности, так и в целом – взаимодействие со СМИ. А. Цакоев подчеркнул необходимость расширения информационно-правового ресурса, который следует использовать наступательно и тотально. Далее он озвучил статистические данные: «В свете вступившего в силу в июле 2010 года Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» выстраивается и наша работа со СМИ. За минувший год в центральных и республиканских печатных изданиях кадрами, отвечающими за связи с прессой, включая пресс-службу Верховного суда республики, было опубликовано 242 материала, что значительно превышает показатели предыдущих лет. Кроме того, практически все резонансные процессы дублировались по радио и телеканалам. Наиболее продуктивно себя проявили Промышленный суд и Советский суд».

В завершение своего выступления А. Цакоев отметил, что верное следование критериям развития судебной системы возможно только в том случае, если на первый план будут выходить интересы, прежде всего граждан, и определяющим качеством высокого статуса судьи будет его высокий профессиональный и культурный уровень.

Далее слово было предоставлено главному федеральному инспектору аппарата полномочного представителя Президента РФ в СКФО по РСО-А А. Мачневу, который призвал к максимальной открытости и доступности в деятельности судейского сообщества, с пониманием того, что удовлетворить интересы обеих сторон не представляется возможным в силу специфики работы судей – всегда будет оставаться недовольная решением сторона. Кроме того, он обратил внимание на необходимость присутствия в правосознании судей Фемиды морально-нравственного аспекта, который играет первостепенную роль в столь сложной деятельности.

В числе выступающих также были судьи Верховного Суда РСО-А Н. Кокаева, К. Дзалаев, а также председатель Советского районного суда К. Гетоев.

Прокурор республики В. Векшин в честь 290-летия со дня образования Прокуратуры России вручил памятные знаки судьям Верховного Суда РСО-А и председателям Советского райсуда г. Владикавказ и Алагирского районного суда, которые ранее были сотрудниками прокуратуры – Т. Чмелёвой, В. Джигоеву, Р. Самову, К. Дзалаеву, К. Гетоеву, К. Томаеву.

Заключительная часть итогового совещания была ознаменована ещё одним положительным событием, ставшим традиционным аккордом ежегодных мероприятий – подведением итогов общественного смотра-конкурса на звание «Лучший суд года РСО-Алания» и «Лучший судья года РСО-Алания» за 2011 год. Председатель Промышленного районного суда С. Джигоев – председатель Совета судей РСО-А объявил победителей конкурса.

Кроме того, по поручению Главного федерального инспектора аппарата полномочного представителя Президента РФ ЮФО по РСО-Алания А. Мачнева, А. Цакоев вручил удостоверения судьям: Г.А. Плиеву (Советский райсуд), И.Х. Сидакову (Советский райсуд), А.В. Оганесян (Моздокский райсуд), И.В. Гусовой (Алагирский райсуд), Н.В. Черчесовой (Кировский райсуд). Почётной грамотой Ассоциации Юридических вузов был удостоен судья Верховного суда РСО-Алания О.Х. Качмазов за активное участие в научных конференциях.

Анжела Суанова,
пресс-служба
Верховного суда РСО-А

Лучшие из лучших

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

На итоговом совещании судей Фемиды, в торжественной обстановке, были названы победители традиционного республиканского смотра-конкурса «Лучший суд» и «Лучший судья» 2011 года.

Конкурсная комиссия, в которую входили представители Совета судей РСО-Алания, Управления Судебного департамента в РСО-Алания, Квалификационной коллегии судей, Президиума Верховного Суда РСО-Алания, судебных коллегий по уголовным и гражданским делам Верховного суда РСО-Алания, признала Лучшим судом 2011 года - Алагирский районный суд (председатель Казбек Томаев), а лучшими судьями: Аслана Тедтоева (Советский районный суд г. Владикавказ), Заурбека Тавитова (Правобережный районный суд) и Артура Токазова (Ленинский районный суд г. Владикавказ).

По условиям конкурса лучшим считается суд, где меньше отменённых приговоров, соблюдаются процессуальные сроки, делопроизводство на должном уровне, отсутствуют факты волокиты, нет жалоб на судей, где руководитель и судьи рабо-



тают над повышением своего профессионального уровня, созданы все условия для эффективной работы. Имеют значение и отношение к порядку и чистоте, как в помещении здания суда, так и на прилегающей территории.

При выборе Лучшего судьи года, члены конкурсной комиссии руководствуются, практически, теми же критериями, но уже касательно каждого судьи в отдельности. В том числе оценивается профессиональное умение судьи рассматривать уголовные, гражданские, административные

материалы различных категорий и сложности, соблюдение им этических норм поведения в судебном заседании, в коллективе и с посетителями, а также выступление в средствах массовой информации.

Под аплодисменты коллег и.о. председателя Верховного Суда Артур Цакоев поздравил победителей республиканского смотра-конкурса «Лучший суд» и «Лучший судья» 2011 года и вручил дипломы и ценные подарки.

**Пресс-служба
Верховного суда РСО-А**

Участие в коллегии

ЗАСЕДАНИЕ

Состоялось заседание коллегии Управления Федеральной службы судебных приставов по РСО-Алания по итогам работы за 2011 год и определению задач на 2012 год с участием заместителя директора Федеральной службы судебных приставов - заместителя главного судебного пристава России В.В. Воронина и и.о. начальника Управления организации обеспечения установленного порядка деятельности судов Федеральной службы судебных приставов С.М. Миненкова. Со стороны Управления Судебного департамента в РСО-А в работе мероприятия приняли участие заместитель начальника Б.А. Бабочиев и начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности УСД в РСО-А Е.Н. Шиянова.

Заместитель начальника Управления Судебного департамента в РСО-А Б.А. Бабочиев в своём выступлении подчеркнул важность слаженной совместной работы двух наших организаций по вопросам обеспечения установленного порядка деятельности судов, он отметил, что благодаря такому качественному взаимодействию удалось достичь практически стопроцентных показателей в части исполнения приказами постановлений о принудительных приводах, а также реализовать план мероприятий превентивной направленности, имеющих своей целью недопущение беспорядков в суде и на его территории.

За ушедший год судебными приставами по ОУПДС выполнены все заявки на обеспечение безопасности судебных заседаний, при этом не допущено ни одного случая физического воздействия на судей и других участников судебного процесса.

Пресс-служба УСД по РСО-А

Практика и теория

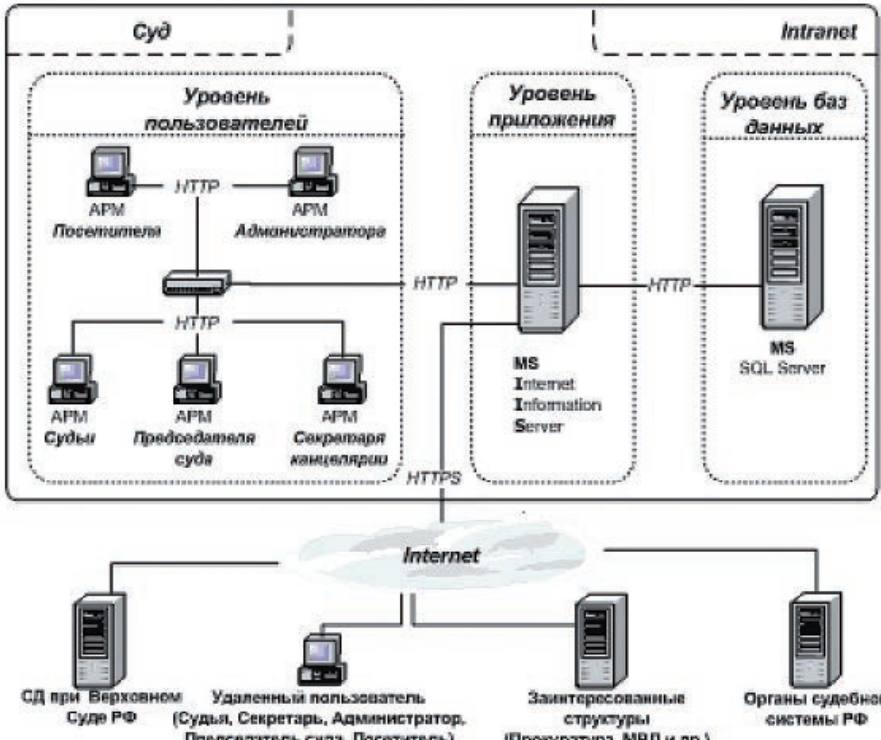
ОБУЧЕНИЕ

На базе Управления Судебного департамента в Республике Северная Осетия-Алания были организованы четырехдневные курсы по обучению работе с подсистемами ГАС «Правосудие» для работников районных судов республики и Владикавказского гарнизонного военного суда. Госслужащим были разъяснены техни-

ческие и теоретические аспекты использования подсистемы «Документоборот».

На завершающем этапе обучения, были проработаны проблемные вопросы, связанные с практическим применением подсистем: «Банк судебных решений», «Электронная картотека» и «Судимость».

Пресс-служба УСД по РСО-А



Судьями стали

НАЗНАЧЕНИЯ

Указом Президента РФ от 29 декабря 2011 года №1693 Гусова Ирина Владиславовна назначена судьёй Алагирского районного суда РСО-Алания без ограничения срока полномочий. Указом Президента РФ от 29 декабря 2011 года №1697 Чер-

чесов Николай Владимирович назначен федеральным судьёй Кировского районного суда РСО-Алания. Указом Президента РФ от 29 декабря 2011 года №1697 «О назначении судей районных судов» судьёй Советского районного суда г. Владикавказа назначен Сидиков Ибрагим Хаджисмелович.

Соб.инф.

ИЗ ЗАЛА СУДА

Уснул за рулём

14 декабря 2011 года в Ардонском районном суде республики под председательством судьи В.С. Кудзоева в открытом судебном заседании были рассмотрены материалы уголовного дела в отношении Олега В., 1959 года рождения, уроженца г. Владикавказ, имеющего среднее образование, женатого, не работающего.

Суд установил, что Олег совершил преступление при следующих обстоятельствах. Так он, 10 октября 2011 года примерно в 05 часов 30 минут управляя автомашиной «ГАЗ – 3110» на федеральной автодороге «Карджин - Заки», по направлению движения в сторону г. Алагир, вместе с тремя пассажирами, в нарушении п. 2.7 ч.1 ПДД согласно которого - «водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящих под угрозу безопасность движения», проявил преступную небрежность и самонадеянность, находясь в утомленном состоянии не предусмотрев наступление по неосторожности тяжких последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предотвратить, на 3 км, автодороги «Карджин - Заки» уснул за рулём, в результате чего потерял контроль над управлением и съехал с проезжей части автодороги в кювет, где столкнулся с земляным рвом.

В результате столкновения пассажирка автомашины «ГАЗ-3110» одна из пассажирок, получила телесные повреждения, которые квалифицируются как причинившие тяжкий вред здоровью опасные для жизни в момент причинения.

В ходе судебного заседания подсудимый Олег В., виновным себя в нарушении правил дорожного движения повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью признал в полном объёме и выразил своё согласие с предъявленным ему обвинением. Потерпевшая пассажирка, в судебном заседании заявила, что не возражает, что бы данное дело рассмотрели в особом порядке, просила Олега не казывать.

К смягчающим наказание подсудимого обстоятельствам суд отнёс то, что он вину признал в полном объёме, раскаялся в содеянном, имеет на иждивении малолетнего ребёнка. Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого Олега В., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не было установлено. Помимо этого, при назначении подсудимому вида и размера наказания, суд учёл то, что подсудимый на учётах в наркологическом и в психиатрическом кабинете не состоял и не наблюдался, по месту жительства характеризовался положительно.

Суд счёл возможным не применять в отношении подсудимого Олега В. дополнительное наказание в виде лишения права управления транспортным средством, так как частный извоз является его единственным источником дохода, и лишение права управлять может существенно повлиять на материальное положение его семьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст.296-299, 302-304, 307-310, 316 УПК РФ, суд признал Васильева Олега Сергеевича виновным в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на один год без лишением права управлять транспортными средствами. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в ви-

де лишения свободы считать условным с испытательным сроком на один год. Суд также обязал Олега В., не менять своего постоянного места жительства без уведомления Уголовно-исполнительной инспекции РСО-Алания.

Насобирали на срок

Под председательством судьи Ардонского райсуда РСО-Алания В.С. Кудзоева в открытом судебном заседании были рассмотрены материалы уголовного дела в отношении Заура К., 1987 года рождения, уроженца пос. Мизур Алагирского района, имеющего высшее образование, холостого, не работающего, ранее не судимого.

Суд установил, что Заур К., 4 сентября 2011 года, примерно в 20 часов 20 минут, действуя осознанно, имея умысел на незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере, осознавая противоправный характер своих действий, в поле на окраине сел. Кирово Ардонского района нарвал с кустов дикорастущей конопли нарвал листья, которые упаковал в полиэтиленовый пакет, при этом, осознавая, что приобретённое им вещество является наркотическим средством, умышленно хранил его при себе без цели сбыта.

Примерно в 21:00, во время проведения рейдовых мероприятий сотрудниками ОМВД РФ по Ардонскому району по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотических средств, при въезде в с. Мичурино Ардонского района была остановлена автомашина «ВАЗ-21150». В ходе произведённого личного досмотра у Заура К. был обнаружен, а впоследствии и изъят полиэтиленовый пакет с марихуаной внутри, общий вес которой в пересчёте на сухой остаток составил 1327,69 гр, что согласно Постановлению Правительства РФ «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей ст. 228, 228-1 и 229 Уголовного кодекса РФ», является особо крупным размером.

В ходе судебного заседания подсудимый Заур К. виновным себя признал в полном объёме, указав, что обвинение ему понятно, и подтвердил ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив при этом, что осознаёт характер и последствия заявленного им. Суд принял во внимание характер и степень общественной опасности совершённого подсудимым преступления, данные, характеризующие его личность, наличие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также влияние назначаемого наказания на исправление и перевоспитание подсудимого. На учёте у врача нарколога и психиатра Заур не состоял, по месту жительства характеризовался положительно.

Руководствуясь ст. ст. 296-298, п.п. 3-14, 17 ч. 1, ч. 2 ст. 299, 302-304, 307-310, 316 УПК РФ, суд признал Заура К. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст 228 УК РФ, и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на четыре года без штрафа. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание суд счёл условным с испытательным сроком на три года. Суд обязал Заура не менять своего постоянного места жительства без уведомления Уголовно-исполнительной инспекции по Алагирскому району РСО-Алания.

**Пресс-служба
Ардонского райсуда**

Ответственность за наркотик

СЛУШАЛОСЬ ДЕЛО

10 ноября 2011 года Дигорским районным судом рассмотрено уголовное дело в отношении В. Гу-ева, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ, то есть покушение на сбыт наркотического средства в особо крупном размере. Согласно материалам уголовного дела 27 июля 2011 года, Гу-ев договорился с Х.К. о незаконном сбыте ему наркотического средства - марихуаны, по цене 500 рублей за пакет. Наркотическое средство было незаконно приобретено с целью последующего сбыта.

В ходе судебного заседания подсудимый Гу-ев виновным себя в совершении инкриминируемых ему деяний признал в полном объёме, с предъявленным обвинением согласился. При определении наказания подсудимому Гу-еву суд принял во внимание характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, учитывая личность подсудимого, состояние его здоровья.



**И.Т. Дзедаев,
консультант Дигорского райсуда**

Пришёл, забрал, скрылся, суд, колония

ПРИГОВОР

21 декабря 2011 года Дигорским районным судом было рассмотрено уголовное дело в отношении Т. Бо-това, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.



Согласно материалам уголовного дела 2 ноября 2011 года, примерно в 20 часов, Бо-тов Т.Э. пришёл в домовладение потерпевшего С., где с согласия последнего прошёл в комнату и сел на диван. Находясь в домовладении С., у Бо-това внезапно возник преступный умысел на открытое хищение денежных средств. Вопреки воле потерпевшего С. подсудимый Бо-тов достал из кармана С. деньги и скрылся с места совершения преступления, открыто похитив принадлежащие потерпевшему деньги.

Бо-тов виновным себя в совершении инкриминируемого ему деяния признал

в полном объёме, с предъявленным обвинением согласился. В ходе судебного разбирательства суд пришёл к выводу, что вина обвиняемого установлена и доказана.

При назначении Бо-тову наказания, суд принял во внимание характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, данные характеризующие его личность, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого.

Ранее Бо-тов был судим по ч. 2 ст. 228 УК РФ к четырём годам лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима со штрафом в размере 5000 рублей. Судимость в установленном порядке не была снята и погашена.

С учётом изложенного, суд пришёл к выводу, что исправление и перевоспитание подсудимого возможно лишь в усло-

виях его изоляции от общества в местах лишения свободы, так как назначенное по предыдущему приговору наказание не оказало должного воспитательного воздействия на него, и менее строгий вид наказания не сможет обеспечить целей наказания. В связи с чем Бо-тову было назначено наказание в виде лишения свободы сроком в 2 года 6 месяцев без штрафа и без ограничения свободы, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

**И.Т. Дзедаев
консультант Дигорского райсуда**

1 патрон = 1 месяц тюрьмы

ЦЕНА СВОБОДЫ

В Правобережном райсуде под председательством судьи А.С. Дзугутова, в открытом судебном заседании были рассмотрены материалы уголовного дела в отношении ранее не судимого жителя республики С.Г. Гу-ва. Суд установил, что Гу-ов совершил незаконное хранение боеприпасов. Так, он, примерно летом 1996 года точная дата органом предварительного следствия не установлена, на территории товарного двора расположенного в РСО-Алания, приобрёл у неуполномоченного дознанием лица патроны «7,62x39» калибра 7,62 мм в количестве 20 штук. Указанные патроны Гутнов С.Г. принёс по месту своего проживания и хранил там.

В ходе личного досмотра у Гу-ова С.Г. в правом кармане его кожаной куртки чёрного цвета была обнаружена и изъята картонная коробка, в котором находились патроны «7,62x39» калибра 7,62 мм в количестве 20 штук, пригодные к стрельбе.

В судебном заседании подсудимый Гу-ов С.Г. в присутствии защитника ви-



ну в совершении предъявленного обвинения признал полностью, заявленное в ходе дознания ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддержал и показал, что ходатайство заявлено им добровольно.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК РФ суд признал Гу-ова С.Г. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ и назначил ему наказание в виде лишения свободы сроком на два года без штрафа. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, с испытательным сроком один год шесть месяцев. Суд обязать Гу-ова С.Г. на период испытательного срока не менять своего постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции УФСИН России по РСО-А.

Пресс-служба
Правобережного райсуда

В защиту прав детей-инвалидов

ЗАКОН И ПОРЯДОК

В конце 2011 года в Советский районный суд г. Владикавказа поступили 8 исковых заявлений от прокуроров Северо-Западного и Затеречного муниципальных районов в интересах неопределённого круга лиц к муниципальным образовательным учреждениям и Управлению образования АМС г. Владикавказа о понуждении произвести необходимые действия по обеспечению беспрепятственного доступа в учреждения образования детей-инвалидов. Поводом для такого «массового» обращения послужили нарушения требований закона о правах социально-незащищённых несовершеннолетних граждан.

В ходе ранее проведённых прокурорских проверок было установлено, что ряд средних школ и гимназий не был оборудован специальными средствами для доступа детей-инвалидов в здание учреждения, отсутствовали пандусы, поручни, лифты и подъёмники. Такое безответственное отношение администрации и руководителей учебных заведений, ущемляющее права и потребности ребёнка, шло в прямое противоречие международной Конвенции о правах инвалидов, предусматривающей принятия мер для обеспечения инвалидам доступа наравне с другими к объектам и услугам, открытым и предоставляемым для населения. Подобные меры, включающие выявление и устранение препятствий и барьеров, мешающих доступности, распространяются, в частности, на школы и иные учреждения.

В связи с нарушением основного принципа образования, его общедоступности и

адаптивности к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, для восстановления прав и интересов неопределённого круга лиц были поданы иски о признании в суд.

Уже в ходе судебного разбирательства было установлено, что устранить указанные недостатки и обеспечить установку в образовательных учреждениях пандусов для подъезда детей-инвалидов на инвалидных колясках, поручней при входе в здание и другого оборудования для их беспрепятственного доступа не представляется возможным в связи с отсутствием достаточного финансирования школ. Представитель ответчика - Управление образования АМС - пояснил, что обеспечение образовательного учреждения производится по заявкам образовательных учреждений. И к моменту рассмотрения дела судом была подготовлена заявка на сооружение пандусов, т.е. в рамках реализации программы планируется установка пандусов, в частности, и в средних школах.

Заслушав представителей истца, ответчика, третьего лица, исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу об обоснованности требований прокурора и решил удовлетворить их в полном объёме, обязав образовательные учреждения предпринять необходимые действия по обеспечению беспрепятственного доступа детей-инвалидов в здания школ и произвести установку необходимого оборудования для их беспрепятственного доступа.

Судебные акты были обжалованы в вышестоящую инстанцию. Все решения оставлены без изменения.

Пресс-служба Советского райсуда

БЫВАЕТ И ТАК

Похитить что-то тайно или на виду у всех? Пойти на кражу или совершить грабёж? Преступник всегда стоит перед выбором, в каком воровском жанре исполнить преступление, вот только итог всегда один и он плачевный.

В Промышленном районном суде г. Владикавказа слушания по статьям кража или грабёж - не редкое явление. Но каждое дело не перестаёт удивлять как сноровкой преступников, так и непосредственно предметами, на которые падает их взор. Делать что-либо тайком, тайно более присуще женской природе. Д.М. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, группой лиц по предварительному сговору.

29 августа 2011 года женщина гостила у своего знакомого. На тумбе в прихожей Д.М. увидела ключи от входной двери дома и как в басне Крылова, ключи женщины пленили. Преступный умысел возник как по мановению руки. В голове созрел простой, но эффективный план: кто откажет в стакане воды просящему? На следующий день состоялся повторный визит женщины к своему знакомому с просьбой «вдоволь напиться чистой водицы». Всё прошло по плану: воспользовавшись кратковременным отсутствием хозяина, комплект из двух ключей был надёжно спрятан в сумочку. Временно утолив жажду воровства, женщина удалилась, но, конечно же, с намерением наведаться сюда уже в отсутствие хозяина.

31 августа женщина находилась в поле, но вовсе не на прополке, а на попойке. Она распивала спиртное со своими знакомыми, а в голове так и крутилась мысль: может это и есть те самые ключи от квартиры, где деньги лежат? Пребывая в таких размышлениях, женщина и не заме-

тила, как добралась до дна бутылки. Она предложила одному из своих знакомых (дело в отношении которого прекращено в связи со смертью) пойти с ней вместе к ней домой за деньгами для приобретения водки. Он согласился, но был немного удивлён, когда вместо денег перед ним возникла связка ключей: оказалось, что средства на алкоголь находятся совсем в другом доме. Так человек стал соучастником преступления. Третий визит к знакомому Д.М. запланировала на тёмное время суток. Они незаконно проникли в домовладение и общими усилиями унесли всё, что представляло какую-нибудь ценность, причинив своими действиями значительный материальный ущерб на общую сумму 34 910 рублей. Однако всё тайное вскоре становится явным. Дело Д.М. рассматривал Промышленный районный суд г. Владикавказа. Но если в этой истории логическая цепочка действий преступницы понятна: ключ для денег, деньги для алкоголя, то действия следующего нашего героя вызывают вопросы.

Единственное объяснение - преступник уже находился в состоянии алкогольного опьянения. Г.М. совершил покушение на грабёж, то есть открытое хищение чужого имущества, а также нанёс побои и совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, из хулиганских побуждений, группой лиц.

Апрельским вечером наш герой проходил мимо фруктово-овощного ларька, где у него и возник преступный умысел открыто похитить чужое имущество. В этой ситуации преступнику не пришлось просить воды, продавщица была и без того

занята: укладывала товар перед закрытием ларька. Воспользовавшись сложившейся ситуацией, преступник схватил пластиковое ведро с сушённой кинзой! Стоимость этой приправы составляла 500 рублей - преступнику, по всей видимости, было вполне достаточно такой суммы. Он взял ведро и быстрым шагом попытался скрыться с места преступления, но продавец заметила пропажу. Её ультиматум: «Заплати за ведро или верни его на место», - преступник проигнорировал, а потому женщина просто отобрала ведро обратно. Преступника возмутили подобные действия продавца: началась словесная перепалка, в ходе которой Г.М. толкнул женщину на прилавок. Неподаляку проходил её знакомый, он и вступился за продавца. Но и у преступника нашёлся защитник - его друг также вмешался в драку. Итог: в дело вмешалась полиция. Допросив подсудимых, потерпевших, свидетелей, исследовав материалы уголовного дела, суд пришёл к убеждению о виновности нашего героя и его товарища в совершении вышеизложенных преступлений.

Две истории, два преступления и как следствие - два наказания.

В случае тайного хищения имущества, Д.М. суд признал виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ и назначил ей наказание в виде трёх лет лишения свободы, без штрафа и ограничения свободы. Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой суд признал полное признание вины, раскаяние в содеянном, наличие несовершеннолетнего ребёнка. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 2 года 6 месяцев.



Второй наш герой за попытку унести приправу также получил соответствующее наказание. Обстоятельством, смягчающим наказание Г.М. суд признал, частичное признание вины. Обстоятельством, отягчающим наказание по ч. 1 ст. 35, п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ, суд признал совершение преступления в составе группы лиц. Исходя из вышеизложенного, суд признал грабителя виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ, и ч. 1 ст. 35, п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ, назначить ему наказание

- по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ - в виде одного года лишения свободы.

- по ч. 1 ст. 35, п. «а» ч. 2 ст. 116 УК РФ - в виде одного года лишения свободы.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком один год.

Попросить стакан воды, чтобы тайком прикарманить ключи или на виду у всех украсть ведро со специями - какими бы разными не были помыслы преступников, но перед законом все равны.

Пресс-служба
Промышленного райсуда

ПО МАТЕРИАЛАМ ПРОКУРАТУРЫ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ

Под подозрением

В рамках работы межведомственной рабочей группы по противодействию коррупции, созданной при прокуратуре РСО-А, в ходе проверки соблюдения законодательства в сфере налогового законодательства, проведённой совместно с сотрудниками УФСБ и МВД республики, выявлен факт ненадлежащего исполнения своих служебных обязанностей сотрудницей ГУ УПФР по Правобережному району.



Установлено, что ведущий специалист-эксперт отдела персонифицированного учёта, администрирования страховых взносов, взаимодействия со страхователями и застрахованными лицами ГУ УПФР по Правобережному району, вела наблюдательное дело муниципального унитарного предприятия, у которого по состоянию на октябрь 2011 года имелась задолженность по страховым взносам, пеням и штрафам свыше 3 200 000 рублей.

Указанную задолженность перед бюджетом МУП на протяжении длительного времени не погашало. При этом, постановление на принудительное взыскание за счёт другого имущества в службу судебных приставов не направлялось. В результате ненадлежащего исполнения специалистом своих служебных обязанностей, государству причинён материальный ущерб на указанную сумму. Возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ (халатность). Расследование дела находится на контроле прокуратуры.

Привлекается гендиректор

Прокуратурой Промышленного района по поручению прокурора В. Векшина, проведена проверка фактов изложенных в статье «Криокамеру заказывали?», опубликованной в газете «Северная Осетия» от 27 января т.г. В публикации содержались сведения об отсутствии отопления в квартире пенсионерки, проживающей в доме по ул. Интернациональная г. Владикавказ. В ходе прокурорской проверки выявлены нарушения требований законодательства в жилищно-коммунальной сфере. В этой связи прокурором района в отношении гендиректора домоуправления возбуждено дело по ст. 7.22 КоАП РФ, которое для рассмотрения по существу направлено в Государственную жилищную инспекцию РСО-Алания.

Координационное совещание

В прокуратуре Ардонского района под председательством прокурора Казбека Акоева, с участием руководителей правоохранительных органов и АМС района, состоялось координационное совещание на котором обсуждены вопросы состояния работы правоохранительных органов района по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ за 2011 год, а также меры направленные на повышение её эффективности. Прокурором района руководству АМС района было предложено

разработать и принять целевую программу по противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ и профилактике этого оборота на территории района на период 2012-2014 годы.

В защиту трудовых прав

Прокуратурой Алагирского района в ходе проверки соблюдения требований трудового законодательства в части своевременности оплаты труда, выявлена задолженность по выплате заработной платы работникам ООО «Энергоресурс». Установлено, что 56-ти работникам предприятия не выплачена заработная плата за декабрь 2011 года, в результате чего перед ними образовалась задолженность около 600 000 рублей.

В целях защиты прав граждан, прокуратурой Алагирского района в суд направлены заявления о выдаче судебных приказов о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы.

Об игровой деятельности

Прокуратурой республики проведена проверка исполнения требований Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ». Проверка показала, что работа по противодействию незаконной игровой деятельности на территории РСО-Алания не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям. В 2011 году, пресечена деятельность 123 игровых заведений, изъято 488 единиц игрового оборудования, в том числе 346 компьютеров, используемых для осуществления незаконной игровой деятельности. В 2011 году по фактам выявления незаконно функционирующих игровых заведений возбуждено 67 административных производств, в суды направлено 11 заявлений о запрете деятельности по организации и проведению азартных игр.



В январе 2012 года правоохранительными органами республики проведено 6 проверок, в ходе которых изъято 19 компьютеров, 8 игровых автоматов. Следует отметить, что, несмотря на имеющуюся положительную практику совместной работы прокуратуры республики и центрального аппарата МВД по РСО-А по противодействию незаконной игровой деятельности, до настоящего времени данный положительный опыт совместной работы территориальными подразделениями полиции не используется.

Противодействие экстремизму

Прокуратурой Кировского района проведена проверка соблюдения администрациями сельских поселений района требований закона «О противодействии экстремистской деятельности». Как показала проверка, работа органов мест-

ного самоуправления Кировского района в указанном направлении остаётся на крайне низком уровне, носит формальный характер и является бессистемной. Деятельность в бюджете муниципальных образований на профилактику экстремистской деятельности не заложены, несмотря на прямое указание действующего законодательства.

Указанное обстоятельство послужило основанием для внесения прокурором района в адрес глав четырёх сельских поселений представлений с требованием незамедлительно принятия мер к устранению вскрытых проверкой нарушений и привлечения к дисциплинарной ответственности виновных должностных лиц.

О градостроительстве

Прокуратурой Ардонского района проведена проверка исполнения органами местного самоуправления требований градостроительного законодательства, в ходе которой выявлены существенные нарушения действующего законодательства.

Установлено, что в 2009 году решением Собрания представителей района была утверждена Схема территориального планирования Ардонского района, однако в нарушение требований Градостроительного кодекса РФ, согласование указанной схемы с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти проведено не было. Кроме того, не было утверждено положение о территориальном планировании Ардонского муниципального района. Решение Собрания представителей прокурором района опротестовано. Протест прокурора находится на стадии рассмотрения.

Неквалифицированная медпомощь

Прокуратурой Затеречного района на установлен контроль за расследованием уголовного дела, возбуждённого по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 118 УК РФ (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей).

Установлено, что в августе 2011 года в приёмное отделение Республиканской детской клинической больницы с диагнозом «открытый перелом обеих кистей» был доставлен 13-летний подросток. Несовершеннолетнему была оказана медпомощь и наложен гипс. Однако, спустя неделю в результате возникших осложнений левая рука мальчика была ампутирована. Отец несовершеннолетнего обратился в правоохранительные органы с заявлением об оказании его сыну неквалифицированной медпомощи медперсоналом детской больницы. Прокурором Затеречного района расследование уголовного дела поручено Северо-западному межрайонному следственному отделению по г. Владикавказу.

Дело – в суд

Прокуратурой РСО-Алания утверждено обвинительное заключение по уголовному делу, возбуждённому в отношении сотрудницы ГУ УПФР по Пригородному району РСО-Алания, которая подозревается в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33 – ч. 3 ст. 159 УК РФ (пособничество в мошенничестве, совершённое лицом с использованием своего служебного положения, в крупном раз- мере).

Органами предварительного следствия она обвиняется в том, что являясь специ-

алистом клиентской службы ГУ УПФР по Пригородному району РСО-А, в обязанности которой входил приём заявлений и документов на новое назначение пенсий, перерасчёт страховой и базовой части пенсий, оценка представленных документов и другое, оказывала пособничество гражданам при оформлении и назначении незаконных пенсий на основании предоставленных ими документов с недействительными сведениями о наличии трудового стажа. В результате ГУ УПФР был причинён материальный ущерб на сумму свыше 8 000 000 рублей. Всего следствием установлен 41 подобный факт. Уголовное дело направлено в Пригородный районный суд.

Студент-инвалид восстановлен

Прокуратурой Промышленного района г. Владикавказ, проведена проверка обращения студента одного из вузов, в ходе которой выявлены грубые нарушения законодательства. Согласно приказу ректора в декабре 2010 года заявитель был отчислен со 2 курса дневного отделения юридического факультета за пропуски занятий свыше 40 часов без уважительных причин. Как установлено, в ходе прокурорской проверки, отчисленный студент является инвалидом II группы вследствие тяжёлого кожного заболевания, и в 2010 году на протяжении нескольких месяцев находился на стационарном лечении в ГУЗ «Республиканский кожно-венерологический диспансер», вследствие чего не имел возможности посещать занятия.

Заявитель был отчислен из учебного заведения в период прохождения лечения.



В соответствии с требованиями Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании, дисциплинарное взыскание, в том числе отчисление, может быть наложено на студента высшего учебного заведения только после получения от него объяснения в письменной форме. В приказе ректора в качестве основания отчисления было указано письменное объяснение студента, однако, как показала прокурорская проверка, молодой человек никогда его не давал. Указанные обстоятельства явились основанием для внесения прокурором Промышленного района протеста на незаконный приказ об отчислении. Протест прокурора рассмотрен и удовлетворён. Заявитель восстановлен на прежнем месте учёбы.

«Слово» и дело

31 января 2012 года в газете «Слово» опубликована статья «Жилищный вопрос нас пока не портит», в которой содержатся сведения о нарушениях требований законодательства в жилищно-коммунальной сфере, допускаемых в ходе эксплуатации многоквартирного жилого дома, расположенного по переулку Железнодорожный в г. Владикавказе. Обстоятельства, изложенные в публикации, послужили основанием для организации прокурорской проверки. Соответствующее указание дано прокурором республики Владимиром Векшиным. Ход проверки взят на контроль.

Защита прав детей-сирот

Прокуратурой Затеречного района г. Владикавказ проведена проверка исполнения законодательства о защите жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Установлено, что вопреки требованиям действующего законодательства, в соответствии с которым по окончании пребывания в образовательных и иных учреждениях детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей и лицам из их числа вне очереди предоставляются жилые помещения, шестеро выпускников указанных учреждений до настоящего времени не обеспечены жильём.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения прокурора Затеречного района в Ленинский районный суд в интересах указанных лиц. Иски находятся на стадии рассмотрения.

Надзор нормотворчества

Обобщены результаты работы по надзору за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти и органов местного самоуправления за 2011 год. За анализируемый период органами прокуратуры оспорен 291 нормативный правовой акт, в том числе 4 акта органов государственной власти республики. Активизировалась превентивная работа, направленная на предупреждение принятия незаконных нормативных правовых актов. Органами прокуратуры республики было предотвращено принятие 20 незаконных нормативных актов органов государственной власти и 97 муниципальных нормативных правовых актов.

Меры к понуждению

Прокуратурой Дигорского района проведена проверка исполнения требований земельного и градостроительного законодательства при распоряжении земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности и расположенными в местах перспективного развития территорий. В ходе проверки были выявлены нереализованные полномочия органов местного самоуправления.

Установлено, что в нарушение требований Градостроительного кодекса РФ и ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», органами местного самоуправления Мостиздакского, Карман-Синдзикауского, Кора-Урсдонского, Николаевского, Дур-Дурского сельских поселений и Дигорского городского поселения, не разработаны и не утверждены схемы территориального планирования, генеральные планы поселений, а также градостроительные регламенты.

Торговали незаконно

Прокуратура Пригородного района совместно с сотрудниками ГИ-АЗ ОМВД России по Пригородному району провела проверку соблюдения законодательства о запрете продажи несовершеннолетним табачных изделий и алкогольной продукции в торговых точках, расположенных в с. Михайловское. Проверяющие выявили, что несовершеннолетние могли беспрепятственно покупать табачные изделия и алкогольную продукцию в ряде



магазинов. Возбуждены административные производства, которые направлены для рассмотрения по существу в Управление Роспотребнадзора по РСО-Алания.

Защита прав

Прокуратурой Кировского района проведена проверка соблюдения требований трудового законодательства в части своевременности и полноты выплаты зарплаты, в ходе которой выявлены нарушения прав работников МБУЗ «Кировская ЦРБ». В ходе проверки установлено, что работникам медучреждения не произведена выплата заработной платы за декабрь 2011 года, в результате чего перед ними образовалась задолженность на сумму свыше 700 000 рублей. С целью защиты прав медицинских работников прокурором Кировского района в суд направлено 255 заявлений о выдаче судебного приказа о взыскании начисленной, но не выплаченной зарплаты. Заявления прокурора находятся на стадии рассмотрения.

Хищение средств

В рамках работы межведомственной рабочей группы по противодействию коррупции, созданной при прокуратуре РСО-Алания, возбуждено уголовное дело по факту хищения денежных средств, выделенных в рамках муниципальной целевой программы. Установлено, что в октябре 2010 года ООО «1» заключило договор подряда с ООО «2» на проведение капремонта многоквартирного жилого дома, расположенного по ул. Цоколаева, в г. Владикавказ. Цена договора составила 6 950 000 рублей, которые были выделены ООО «1» в рамках реализации муниципальной программы по проведению капитального ремонта многоквартирных домов.

По окончании работ, руководством ООО «2» к оплате были представлены акты выполненных работ, на основании которых им была перечислена указанная сумма. Однако, как установлено в ходе проверки, проведённой правоохранительными органами, стоимость выполненных ООО «2» работ на данном объекте была завышена на сумму около 600 000 рублей. По данному факту Следственным управлением МВД по РСО-Алания возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ (хищение чужого имущества путём обмана с использованием служебного положения в крупном размере). За расследованием уголовного дела прокуратурой республики установлен контроль.

Контроль за расследованием

В рамках работы межведомственной рабочей группы, созданной при прокуратуре РСО-Алания, возбуждено уголовное дело в отношении сотрудницы УФМС России по РСО-Алания в Правобережном районе. Установлено, что в мае 2011 года с целью получения паспорта

гражданина РФ, в отделение УФМС РФ по РСО-Алания в Правобережном районе обратилась жительница республики, не имеющая гражданства. При этом она представила все необходимые документы, в том числе решение суда.

За выдачу паспорта сотрудница УФМС попросила деньги в размере 20 000 рублей, однако ввиду отсутствия необходимой суммы у заявительницы согласилась оформить паспорт за 5 000 рублей. Впоследствии сотрудница миграционной службы заявила о необходимости передать ей ещё 10 000 рублей. После передачи указанной суммы она была задержана сотрудниками полиции. Возбуждено уголовное дело.

О безопасности жизни и здоровья людей

Прокуратурой Алагирского района проведена проверка исполнения действующего законодательства в сфере обеспечения безопасности жизни и здоровья людей. Проверкой установлено, что в январе 2012 года между АМС Алагирского городского поселения и МУП заключён договор подряда по отсыпке улиц противогололёдным материалом. Кроме того, администрацией был заключён договор подряда с ООО по уборке улиц и тротуаров, в том числе очистке их от снега и наледи.

Вместе с тем, что за истекший период текущего года в МБУЗ Алагирская центральная больница поступило 6 человек с различными травмами, полученными в результате падений по причине гололёда. Кроме того, в г. Алагир произошло два ДТП, одной из причин которых явилось образование наледи на проезжей части. В результате ДТП в медучреждения республики госпитализировано два человека, в том числе несовершеннолетний. Указанные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем осуществлении ООО и МУП обязательств по очистке улиц от снега и наледи.

В этой связи прокурором района в адрес руководителей обеих организаций внесены представления с требованием незамедлительного устранения выявленных нарушений и привлечения виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

О зарплате

Просроченная задолженность по зарплате по республике в 2012 году составила 982 000 и образовалась на ГУ Дигорское автотранспортное предприятие. В ходе проверки, проведённой по данному факту прокуратурой Дигорского



района, в отношении и.о. директора предприятия было возбуждено административное производство по ч. 2 ст. 5.27 КоАП. По результатам рассмотрения постановления прокурора руководитель предприятия дисквалифицирован сроком на 1 год.

Всего за истекший период 2012 года органами прокуратуры республики по результатам проведённых проверок внесено 10 представлений об устранении нарушений законодательства об оплате труда, по результатам рассмотрения которых 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. В суды в интересах граждан направлено 159 исковых заявлений (заявлений) о взыскании задолженности по заработной плате, на сумму 95 000. К административной ответственности привлечено два должностных лица, одно из которых дисквалифицировано. Работа в указанном направлении продолжается.

Кто и как содержит дом?

Прокуратурой Северо-Западного района проведена проверка коллективного заявления жильцов дома №3/1, расположенного по ул. Леонова, о ненадлежащем оказании им услуг по техническому содержанию дома управляющей организацией. В ходе проверки доводы заявителей подтвердились.



В отношении директора управляющей организации прокурором района возбуждено административное производство по ч. 1 ст. 7.22 КоАП РФ, которое для рассмотрения по существу направлено в Государственную жилищную инспекцию по РСО-А.

Результаты работы

Прокуратурой Затеречного района на постоянной основе проводятся надзорно-профилактические мероприятия, направленные на выявление и пресечение осуществления деятельности в сфере игорного бизнеса.

Так, проверкой, проведённой прокуратурой района совместно с сотрудниками отдела №7 УЭБ и ПК МВД по РСО-Алания, выявлен факт организации и проведения азартных игр в букмекерской конторе, расположенной на ул. Х. Мамсурова. В ходе проверки изъято 6 телевизоров, 11 мониторов, 11 процессоров, 2 тюнера, принтер, кассовый аппарат, а также денежные средства из кассы букмекерской конторы в сумме 23 000 рублей.

По данному факту прокурором Затеречного района в отношении индивидуального предпринимателя возбуждено административное производство по ч. 2 ст. 14.1.1 КоАП РФ, которое для рассмотрения по существу было направлено в суд. Рассмотрев постановление прокурора, суд признал владельца букмекерской конторы виновным в совершении административного правонарушения и назначил наказание в виде штрафа в размере 30 000 рублей с конфискацией всех вышеперечисленных предметов административного правонарушения.

Лицензия у Вас есть?

ПРОВЕРКА

Прокуратурой Иристонского района г. Владикавказа в соответствии с планом работы на I полугодие 2012 года проведена проверка исполнения законодательства в сфере лицензирования образовательной деятельности в детских образовательных учреждениях района.

Согласно ст. 12 федерального закона «Об образовании», деятельность государственных и муниципальных образовательных учреждений регулируется типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов, утверждаемыми исполнительной власти, и разработанными на их основе уставами этих образовательных учреждений. В соответствии с Типовым положением о дошкольном образовательном учреждении, утверждённом постановлением Правительства РФ от 12.09.2008 право на ведение образовательной деятельности и получение льгот, установленных законодательством РФ, возникают у дошкольного образовательного учреждения с момента выдачи ему лицензии.

В соответствии со ст. 14 федерального закона «О лицензировании отдельных

видов деятельности», Постановления Правительства РФ «Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности», п. 20 ст. 33.1, Закона РФ «Об образовании», лицензирующий орган принимает решение о предоставлении лицензии или о переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии, или об отказе в её предоставлении в срок, не превышающий сорока пяти дней со дня приёма заявления о предоставлении лицензии или о переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии.

В ходе проверки установлено, что действие лицензий 12 дошкольных образовательных учреждений района истекает в феврале - марте 2012 года, однако в нарушение требований федерального законодательства заведующие МДОУ г. Владикавказа своевременно не направили заявления в лицензирующий орган о выдаче лицензии на новый срок за 45 дней до срока её истечения. Данное обстоятельство может повлечь осуществление образовательной деятельности без лицензии. По результатам проверки прокурором Иристонского района объявлены предостережения 12 заведующим МДОУ района о недопустимости нарушений закона.

А. Алчиева,
ст. пом. прокурора
Иристонского района



Суды и выборы



ОБЩЕСТВО

Прошедшие выборы в Государственную Думу ознаменовались шквалом жалоб, заявлений в суды о нарушении избирательных прав граждан. В нашей республике таких случаев зарегистрировано не было. Но, тем не менее, республиканское судейское сообщество, по словам и.о. председателя Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания Артура Цакоева, готово к развитию любой ситуации и будет работать все дни, поскольку закон в период выборов требует от судов рассматривать жалобы в кратчайшие сроки.

«В марте 2011 года Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял Постановление, которое разъяснило судам все тонкости избирательного законодательства, а также механизм его применения, – пояснил А.Цакоев. – Согласно Гражданско-процессуальному кодексу, заявление, поступившее в суд в дни предвыборной кампании, должно быть рассмотрено в течение пяти дней, но не позднее дня, предшествующего дню голосования. В то же время заявления, которые поступают за день до голосования, в день выборов и на следующий день должны быть рассмотрены немедленно.

Уже после того, как результаты выборов оглашены, подать жалобу, заявление о нарушении избирательных прав граждан вправе в течение года со дня оглашения официальных результатов. Жалобы на какие-либо решения и постановления, на действия или бездействие, которые нарушают избирательные права россиян, могут подавать все избиратели и кандидаты, также избирательные объединения или другие общественные объединения. Также жалобы принимаются от наблюдателей и их доверенных лиц.

Есть ещё одна категория граждан, – заметил Цакоев, – которая голосует по открепительным листам, они могут по мере необходимости обратиться с заявлением в суд по месту голосования.

Не имеют права рассматривать дела, связанные с защитой избирательных прав, мировые суды, однако им подсудны некоторые административные дела, связанные с нарушением избирательных прав или прав на участие в референдуме».

И.о. председателя Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания А. Цакоев выразил надежду, что поводов для жалоб в суды не будет, поскольку к мартовским выборам законодательной и исполнительной властью проделана огромная работа для их прозрачности, но если даже такие заявления поступят, они будут рассмотрены судами объективно и в рамках закона.

Светлана Дударова,
пресс-служба Верховного суда РСО-А

Обвинительный приговор

НАПОСЛЕДОК

Следственным отделом по расследованию преступлений в сфере экономики СУ УМВД РФ по г. Владикавказу окончено расследование по уголовному делу, возбуждённому 29 сентября 2011 года по факту хищения денежных средств из Государственного учреждения здравоохранения «Республиканский противотуберкулёзный диспансер» министерства здравоохранения РСО-Алания по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.

30 ноября 2011 г. врачу-диетологу ГУЗ «Республиканский противотуберкулёзный диспансер» было предъявлено обвинение в совершении соучастия в виде пособничества в присвоении, то есть хищении чужого имущества, вверенного виновному в крупном размере, то есть в совершении преступления предусмотренного ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 160 УК РФ. 24.12.2011 года обвинительное заключение



ние по обвинению врача было утверждено первым заместителем прокурора РСО-Алания и уголовное дело направлено для рассмотрения по существу в Ленинский райсуд г. Владикавказ РСО-Алания.

17 января 2012 года Ленинский районный суд в составе председательствующего судьи А.Ю. Цуцаева с участием государственного обвинителя, старшего помощника прокурора Иристонского района г. Владикавказа Ф.Д. Солтановой рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении врача, 21 ноября 1945 г.р., с высшим образованием, на иждивении малолетних детей не имеющей,

не работающей, пенсионерки, ранее не судимой, зарегистрированной и проживающей во Владикавказе, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. ст. 33 ч. 5, 160 ч. 3 УК РФ.

Судом установлено, что врач совершила пособничество в присвоении, то есть пособничество в хищении чужого имущества, вверенного виновному, в крупном размере. В судебном заседании подсудимая врач свою вину в изложенном выше преступлении признала полностью, и заявила ходатайство о рассмотрении её дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства.

Приговором суда врачом признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. ст. 33 ч. 5, 160 ч. 3 УК РФ и ей назначено наказание в виде лишения свободы сроком в два года. В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное врачом наказание в виде лишения свободы сроком в два года считать условным с испытательным сроком в два года. Приговор суда в настоящее время вступил в законную силу.

Фатима Солтанова,
ст. пом. прокурора
Иристонского района

Учредитель: К.У. Таутиев

Издатель:

ООО «Творческое редакционно-издательское объединение «Атрибут»

Фемида **АТРИБУТ**

Редакционный совет:

А.М. Цалиев (Председатель Конституционного суда РСО-А)

В.П. Векшин (Прокурор РСО-А)

Б.А. Магомедов (Руководитель Управления Судебного департамента в РСО-А)

Объединённая редакция изданий «ТРИО «Атрибут»:

Адрес: 362040, г. Владикавказ, ул. Димитрова, 2

Для писем: 362040, г. Владикавказ, а/я 8

Тел./факс: (8672) 40-32-94, **E-mail:** atribut.ir@yandex.ru

www.femida.atribut-press.ru

Главный редактор:

Андрей Донченко **(тел.:** (8672) 92-35-92)

Генеральный директор:

Казбек Таутиев **(тел.:** (8672) 92-79-21)

Дизайн и верстка:

Нина Эраносова **(тел.:** (8672) 94-60-14)

Корректор: Анжела Геворкянц

Корреспонденты: Оксана Бадтиева

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по РСО-А. Свидетельство ПИ № ТУ 15 - 00013 от 02 июня 2009 г. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение авторов публикаций не обязательно совпадает с мнением редакции. Во всех печатных изданиях ТРИО «Атрибут» используется буква «Ъ», в соответствии с рекомендациями Правительства РФ.

Отпечатано ОАО «Издательство «Кавказская здравница»

г. Минеральные воды, ул. 50 лет Октября, 67

Подписано в печать 23.03.2012 г. в 18.00. Печать офсетная. **Дата выхода в свет:** 24.03.2012 г.

Тираж 1900 экземпляров. Заказ №12608

© ООО ТРИО «Атрибут»